

ANSKAFFELSESPROTOKOLL

Anskaffelse valgløsning e-valg2011

Protokoll for ett trinns prosess¹ - for anskaffelser som overstiger 500 000 kroner eks. mva.

Protokollen skal beskrive alle vesentlige forhold og viktige beslutninger gjennom hele anskaffelsesprosessen. Protokollen skal minst inneholde følgende opplysninger:

1. Oppdragsgiver

<i>Virksomhetens navn og adresse</i>	Kommunal- og Regionaldepartementet (KRD)
<i>Protokollførers navn</i>	Henrik Nore
<i>Saksnummer</i>	Sak 09/564

2. Anskaffelsen

<i>Beskrivelse av hva som skal anskaffes</i>	<i>Anslått kontraktsverdi²</i>
E-valg 2011	33 mill
<i>Anskaffelsesprosedyre</i>	<i>Begrunnelse med henvisning til hjemmel i regelverket³</i>
Konkurransепреget dialog	Oppdragsgiver var ikke i stand til å presisere de tekniske vilkår for konkurransen, særlig innen sikkerhet. Konkurransепреget dialog ble derfor valgt, i medhold av FOA § 14-3.
<i>Andre forhold</i>	

3. Kunngjøring

<i>Kunngjøringsdato</i>	27.juni 2008
<i>Kunngjøringssted(er)</i>	Doffin, TED
<i>Innleveringsfrist av forespørsel om deltagelse</i>	4.7.2008

4. Tilbudsåpning

<i>Dato/klokkeslett</i>	26.10.2009 kl.1000
<i>Sted</i>	KRD-R5
<i>Tilstede ved åpningen</i>	Henrik Nore Laura G. Estrada-Pedersen (KRD Arkiv)

¹ Ett trinns prosess gjelder Åpen anbudskonkurranser etter FOA Del II og III og Konkurransen med forhandlinger i ett trinn etter FOA Del II

² Kontraktens anslåtte verdi skal vurderes i begynnelsen av anskaffelsesprosessen.

³ For eksempel unntaksbestemmelsene i § 2-1 annet ledd eller §§ 14-2, 14-3 eller 14-4.

5. Leverandører som har levert tilbud

Navn	Org.nr.
Computas AS	986 352 325
ErgoGroup AS	982 528 011
INDRA SISTEMAS S.A.	Spania CIF A-28-599033

6. Begrunnelse for hvorfor leverandører som har skatte- og avgiftsrestanser fikk anledning til å delta i konkurransen

Navn	Begrunnelse
[Hvis relevant]	Ikke relevant

7. Leverandører/Tilbud som er avvist

Navn	Begrunnelse
[Hvis relevant]	Ikke relevant

8. Årsak til at oppdragsgiver avlyser konkurransen

Begrunnelse	Ikke relevant
-------------	---------------

9. Navn på og begrunnelse for valg av leverandør(er) og kontraktsverdi

Navn	Begrunnelse	Kontraktsverdi
ErgoGroup AS med underleverandør Scytl	Tilbudene ble vurdert etter kostnader, løsning, kompetanse og implementering. ErgoGroup AS er beste tilbyder på kostnader og løsning, og tilnærmet like god som beste tilbyder på kompetanse og implementering.	kr 29 702 000 mill med opsjoner på ytterligere 32 mill

10. Andel av kontrakt eller rammeavtale som leverandører har til hensikt å overdra til underleverandør

Leverandør	Underleverandør	Andel

11. Andre vesentlige forhold og viktige beslutninger som er av betydning for konkurransen

Dato	Tema	Beskrivelse
26.10.2009 kl 09:50	Evalueringsmatrise	Modell for evaluering av tilbud lagret i versjon 1.0
29.10.2009	Presentasjon	Tilbudspresentasjon Computas m/ underleverandører
30.10.2009	Presentasjon	Tilbudspresentasjon ErgoGroup m/ underleverandør
3.11.2009	Presentasjon	Tilbudspresentasjon Indra

10.11.2009	Testing	Demonstrasjon av prototyper for interessenter (faglig, politisk og kommunal referansegruppe, styringsgruppe, brukerorganisasjoner, 3.parts kvalitetssikrere)
20.11.2009	Avklaringsmøte	Møte med ledende tilbyder (ErgoGroup) med hensikt å avklare uklarheter i tilbudet
01.12.2009 17:18	Valg av leverandør	Ferdigstilling av evaluering og valg av leverandør. Godkjent over e-post av prosjektets styringsgruppe.
03.12.2009 10:33	Valg av leverandør	Kunngjøring av resultat til vinnende tilbyder
03.12.2009 11:08	Valg av leverandør	Kunngjøring av resultat til tapende tilbydere

For kommunikasjon med leverandørene og andre detaljer henvises det prosjektets arbeidsområde på SharePoint, spesielt Tender Q&A og kunngjøringene på Tender Team Site.

12. Dato og protokollførers signatur

Dato	9. desember 2009
Protokollførers signatur	Henrik Nore
Leders signatur	Hans-Petter Gravdal