



# NHO

NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON  
CONFEDERATION OF NORWEGIAN BUSINESS AND INDUSTRY

Vår dato/Our date  
28.07.2003  
Deres dato/Your date

Vår referanse/Our reference  
OM/emh  
Deres referanse/Your reference

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

<b>FINANSDEPARTEMENTET</b>	
29. JUL. 2003,	
Saksnr.	0311526-32
Arkivnr.	

## Høring om fastsettelse av høyeste grunnlagsrente i private pensjonskasser og i private kollektive pensjonsordninger i livsforsikringsselskaper

NHO viser til høringsuttalelsen fra Norske Pensjonskassers Forening (NPF) som vi støtter fullt ut.

Vi vil likevel komme med noen tilleggskommentarer. Som følge av utviklingen i finansmarkedene de siste årene, har ytelsesordningene vært under sterkt press. Mange bedrifter har alvorlig vurdert å nedlegge sine ordninger av den grunn. Hvis vi i tillegg innfører lavere grunnlagsrente for både nye og eksisterende forpliktelser med bare 4 års tilpasningsperiode, vil det på kort sikt ha så store konsekvenser at mange bedrifter helt sikkert vil gjøre alvor av å nedlegge sine ytelsesordninger. Dette vil skje også i de tilfeller hvor en ytelsesordning, på tross av de andre muligheter som nå foreligger, er den ordning som passer best for bedriften. Et svekket pensjonstilbud i privat sektor vil dermed med høy sannsynlighet bli en følge av forslaget. Det kan neppe være tilsiktet.

Kredittilsynet foreslår også senket grunnlagsrente for kollektiv rente- og pensjonsforsikring i livsforsikringsselskaper, men i dette tilfellet bare for nye forpliktelser. Det må være en ufravikelig forutsetning for et tiltak av denne art, at pensjonskasser og livsforsikringsselskaper likebehandles.

NPF viser til at den samlede likviditetseffekt av å innføre en grunnlagsrente på 3 prosent er betydelig høyere enn likviditetsbelastningen av overgang til linearitet i opptjeningen. NHO har foretatt tilsvarende beregning for sin egen pensjonskasse som er en middels stor pensjonskasse med en forvaltningskapital på 335 millioner kroner. Her er likviditetseffekten av linearitet 26,5 millioner kroner mens konsekvensene av 3 prosent grunnlagsrente er mer enn 3 ganger så høy, eller over 60 millioner kroner. Lovgiver ga oss ti års tilpasning til den første effekten, mens Kredittilsynet synes det er nok med bare 4 års tilpasning til en belastning som er over tre ganger så høy.

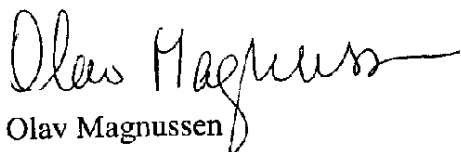
I sin høringsuttalelse beskriver NPF alternative tiltak. NHO vil særlig peke på den ordning som er valgt i Sveits. Vår aktuar har foretatt en beregning av hva det maksimale utslaget ville være for vår egen pensjonskasse dersom denne modellen ble valgt. Det ville være på vel 3 millioner kroner eller av en helt annen og akseptabel størrelsesorden enn det som følger av

forslaget fra Kredittilsynet. I likhet med NPF vil vi be om en utredning av en slik modell før konkrete tiltak gjennomføres.

Vennlig hilsen

NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON

Område arbeidsmarked, statistikk og pensjon



Olav Magnussen  
Direktør