

Line Merete Tomter  
FP21  
Bjørnstjerne Bjørnsons plass 1  
0340 OSLO

Deres referanse

Vår referanse  
200601810-/TMO

Dato  
15 .juni 2006

### **Klage over avslag på begjæring om innsyn i Konkurransetilsynets sak 2004/375**

Det vises til Deres klage på Konkurransetilsynets avslag på begjæring om innsyn i dokument nr. 24 i sak 2004/375 datert 24. april 2006. Videre vises til Konkurransetilsynets brev datert 26. mai 2006 til Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) hvor tilsynet opprettholder sin vurdering vedrørende spørsmålet om innsyn.

#### **Konkurransetilsynets vurdering**

Sak 2004/375 vedrører Konkurransetilsynets kontinuerlige kontroll av kraftmarkedet. For dette formål har tilsynet i samarbeid med Norges vassdrag- og energiverk (NVE) opprettet en overvåkningsgruppe som har regelmessige møter. Dokument 24 i saken er et referat fra et møte i denne overvåkningsgruppen som er journalført i tilsynets arkivsystem med et eget saksnummer. Konkurransetilsynet har av hensyn til offentlighetsprinsippet i forvaltningen valgt å legge til grunn at journalføring av denne typen kontinuerlig markedsovervåkning utgjør en "sak" i tråd med offentlighetsloven<sup>1</sup> § 2.

For Konkurransetilsynet er det av vesentlig betydning at møtereferater og annen dokumentasjon fra gruppens arbeid ikke gjøres tilgjengelig for markedsaktørene eller offentligheten for øvrig. Gruppen utfører tilsynsarbeid i en tidlig fase i forkant av at en eventuell klagesak oppstår. Tilsynet mener således at det vil være uheldig om detaljer om arbeidsmetoder offentliggjøres, ettersom dette vil gi markedsaktørene mulighet til å innrette sin virksomhet etter Konkurransetilsynets markedsovervåkning. Konkurransetilsynet mener derfor at en offentliggjøring av det interne møtereferatet vil innebære at det gis innsyn i tilsynets arbeidsmetoder og videre fremdrift i markedsovervåkingen. På denne bakgrunn har Konkurransetilsynet unntatt møtereferatet i sin helhet fra offentlighet med hjemmel i offvl. § 5 første ledd om interne dokumenter.

Konkurransetilsynet har videre vurdert meroffentlighet i deler av dokumentet, jf. offvl. § 2 tredje ledd, men har funnet at dette i sin helhet avspeiler overvåkningsgruppens interne arbeid.

---

<sup>1</sup> Lov 19. juni 1970 nr. 69 om offentlighet i forvaltningen (offvl.).

Tilsynet legger til grunn at det kun er fragmenterte opplysninger i referatet som kan betegnes som offentlige, og at en offentliggjøring av disse ikke vil gi et meningsbærende uttrykk for dokumentets innhold. På denne bakgrunn unntar Konkurransetilsynet dokument 24 i sin helhet.

For øvrig opplyser tilsynet at det er under utarbeidelse en offentlig rapport som skal redegjøre nærmere for overvåkningsgruppens arbeid.

### **Klagen**

I Deres klage fremheves at Konkurransetilsynet ikke i tilstrekkelig grad har vurdert meroffentlighet, jf. offvl. § 2 tredje ledd. De viser i denne forbindelse til uttalelser i rundskriv G-0354B "Veileder i offentlighetsloven" fra Justis- og politidepartementet (JD) og rundskriv G-69/98 fra JD. Videre vises det til uttalelser fra Justiskomiteen i Innst. O. nr. 40 (1981-82).

### **Departementets vurdering og konklusjon**

I likhet med Konkurransetilsynet mener departementet at dokument 24 kan unntas offentlighet med hjemmel i offvl. § 5 første ledd om interne dokumenter. Dokument 24 er et internt møtereferatet fra overvåkningsgruppen, og en offentliggjøring av dette vil innebære at det gis innsyn i Konkurransetilsynets arbeidsmetoder og videre fremdrift i markedsovervåkingen. Som påpekt av tilsynet utfører arbeidsgruppen tilsynsarbeid i en tidlig fase, og det vil derfor være uheldig om detaljer om arbeidsmetoder offentliggjøres. Dette vil gi markedsaktørene mulighet til å innrette sin virksomhet etter Konkurransetilsynets markedsovervåking.

Videre støtter departementet Konkurransetilsynets vurderinger av meroffentlighet i det aktuelle dokumentet, jf. offvl. § 2 tredje ledd. Det vises for øvrig til tilsynets argumentasjon som gjengitt ovenfor.

På denne bakgrunn har departementet truffet følgende vedtak:

*Deres klage over Konkurransetilsynets avslag på begjæring om innsyn i dokument 24 i sak 2004/375 tas ikke til følge.*

Med hilsen

Steinar Undrum (e.f.)  
avdelingsdirektør

Therese Motzfeldt  
rådgiver

Kopi: Konkurransetilsynet.