

Ny GIV Overgangsprosjektet – Konsekvenser for skolen

Ingrid Helgøy
Anne Homme

Problemstillinger

- Hvordan har samarbeidet mellom skoleeierne (kommune/fylkeskommune) utviklet seg?
- Hvilket gjennomslag har overgangsprosjektet i ungdomsskolen?
- Hvilket gjennomslag har overgangsprosjektet i videregående opplæring?

Samarbeidet mellom skoleeierne

- Overgangsprosjektet bedre forankret i fylket – og i Ny GIV som helhet
- Fellesprosjektet styrket eller svekket?

Gjennomslag i ungdomskolen(I)

- Gjennomfører intensivundervisningen etter tilnærmet samme mal – har lært og korrigert
- Mye ansvar til Ny GIV- lærerne
- Ny GIV metoder tas i bruk av klasselærere
- Oppfattes (fremdeles) som attraktivt av elevene

Gjennomslag i ungdomskolen(II)

- Men:
 - Variabelt innhold i undervisningen
 - Ulikt uttak av Ny GIV-elever
 - Manglende samarbeid mellom Ny GIV- lærer og kontaktlærere
 - Elever går glipp av ordinær undervisning

Gjennomslag i videregående opplæring (I)

- Mindre gjennomslag i videregående opplæring
 - Intensivundervisning vanskelig å organisere
 - Tiltaket liten oppmerksomhet fra ledelsen
 - Elevene vil bort fra Ny GIV- stempelet

Gjennomslag i videregående opplæring (II)

- Men:
 - Større oppmerksomhet om undervisningsmetoder som virkemiddel – også Ny GIV- metodikk
 - Ny GIV- elevene tilbys samme oppfølging som andre elever
 - Skoleeier er tettere på det som skjer i klasserommet