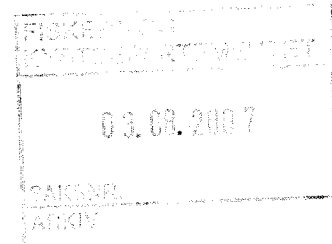


DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 - Dep
0032 OSLO



Deres ref.
200700472- /DSO

Vår ref.
200703819 UA HBR

Dato
01.08.2007

Høring – behandling av fisketillatelser ved konkurs, tvangssalg m.v.

Justisdepartementet viser til Fiskeri- og kystdepartementets brev 22. mai 2007.

Vi har følgende merknader:

Til forskriftsutkastet § 1

Bestemmelsen er uheldig utformet. Dels synes bestemmelsen å angi et videre virkeområde for forskriften enn det finnes hjemmel for i deltakerloven § 7 tredje ledd og § 9. Etter § 7 tredje ledd er det kun hjemmel for å gi bestemmelser om "tildeling av ervervstillatelse ved erverv av fartøy i tilfeller som nevnt i foregående ledd, ved tvangssalg og konkurs, og om fremgangsmåten ved tvangssalg av fiskefartøy der det er en ervervstillatelse knyttet til fartøyet". Etter deltakerloven § 9 annet ledd første punktum er det hjemmel for å gi forskrift om "meldeplikt ved eierendringer". Når forskriftens virkeområde angis generelt som "behandling av tillatelser ... ved tvangssalg, konkurs m.v.", synes det å rekke noe lenger enn hjemmelsbestemmelsene åpner for.

Dels synes innholdet av forskriftsutkastet § 2 ikke å være dekket av det virkeområdet som angis i forskriftsutkastet § 1.

Til forskriftsutkastet § 2

Vi reiser spørsmål ved hva som er hjemmelen for denne bestemmelsen. Den synes ikke å kunne hjemles i deltakerloven § 7 tredje ledd eller § 9 annet ledd.

For øvrig har vi ikke merknader til innholdet av § 2.

Til forskriftsutkastet § 3

Det heter i første punktum at en søknad om utskiftning eller salg skal avslås når en begjæring om tvangssalg er "tatt til følge". Vi antar at man her mener å vise til den forhåndsvurdering av begjæringen som retten foretar før begjæringen forkynnes for saksøkte, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-7 første ledd. Vi anbefaler at det tas inn en henvisning til tvangsfullbyrdelsesloven § 11-7 første ledd avslutningsvis i første punktum i forskriftsutkastet § 3.

Uttrykket "forbud som omfatter en slik handling" avslutningsvis i § 3 annet punktum virker noe uklart. Vi antar at det kan erstattes med "forbud mot utskiftning eller salg for fortsatt drift".

Situasjonen hvor konkursboet opphever beslaget i fartøyet, jf. konkursloven § 117 b, bør reguleres i forskriften. Vi foreslår følgende inntatt som annet ledd i utkastet § 3:

"Utskiftningsadgangen for fartøyeieren gjenoppstår dersom konkursboet opphever beslaget i fartøyet etter konkursloven § 117 b."

Til forskriftsutkastet § 4

Uttrykket "tiltreddelse av panteengasjement" i § 4 første ledd første punktum er uklart. I høringsnotatet s. 4 brukes uttrykket "gjennomfører tvangsdekning" om § 4, samtidig som det synes å være siktet til noe annet enn tvangsbruk eller tvangssalg. Vi antar at reglene i § 4 er ment å gjelde i tilfeller der panthaveren overtar pantobjektet i dekningsøyemed utenfor tvangsfullbyrdelse (underhåndsrealisasjon). Vi anbefaler at uttrykket "ved tiltreddelse av panteengasjement" erstattes med "dersom panthaveren overtar pantobjektet for å oppnå dekning utenfor tvangsfullbyrdelse".

I forskriftsutkastet § 4 første ledd første punktum heter det videre at panthaveren skal sende melding om han ønsker å "opprettholde drift i selskapet". At panthaveren tiltrer pantobjektet (fartøyet) innebærer ikke dermed at selskapsrettslige beføyelser i et selskap som eier fartøyet, overføres til panthaveren. Videre kan det formodentlig forekomme at fartøyet var eiet av et enkeltpersonforetak. Vi foreslår derfor at uttrykket "opprettholde drift i selskapet" erstattes med "opprettholde driften av fartøyet".

Til forskriftsutkastet § 5

Vi peker på at overskriften til § 5 bruker uttrykket "fisketillatelsene", mens det for øvrig i bestemmelsen heter "erhvervstillatelse", og antar at overskriften bør endres.

Vi foreslår at forskriftsutkastet § 5 første ledd første punktum endres til "Ved åpning av konkurs trer konkursboet inn i debitors rettigheter og plikter *etter* *erhvervstillatelsen*". Slik bestemmelsen nå er formulert, omfatter den boets inntreden i debitors rettigheter og plikter *generelt*, noe som ikke kan reguleres i denne forskriften.

Vi anbefaler at uttrykket "opprettholde drift i selskapet" i § 5 første ledd annet punktum endres til "videreføre skyldnerens virksomhet". Ved en slik endring blir også virksomheter som ikke er organisert som selskaper, omfattet.

Til forskriftsutkastet § 6

I § 6 første ledd er det gitt regler for salg av fartøy i forbindelse med "konkurs, tvangssalg m.v.". Vi reiser spørsmål om hva som er ment omfattet av tillegget "m.v.". (Om dette tillegget strykes, vil salg som skjer fra konkursbo og salg i medhold av tvangsfullbyrdelsesloven være omfattet av bestemmelsen.)

I § 6 annet ledd er det gitt regler for salg av fartøyet på auksjon. Vi minner om at tvangssalg etter tvangsfullbyrdelsesloven kapittel 11 også kan skje ved medhjelpersalg, jf. kapittel 11 avsnitt II. Også ved medhjelpersalg skal budet stadfestes av tingretten, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-30. Medhjelpersalgsalternativet bør derfor nevnes i forskriftsutkastet § 6 annet ledd.

Det kan synes uklart hva som menes med at bud ikke må "antas". Ved salg etter tvangsfullbyrdelsesloven skjer det ikke noen "antakelse" av budet før stadfestelse.

Ved salg gjennom konkursbo står boet fritt med hensyn til realisasjonsform. Salg etter konkursloven kapittel XIII behøver ikke nødvendigvis skje ved auksjon, jf. konkursloven § 117 første ledd. Hvor boet selger et fartøy utenfor auksjon, kan det synes noe kunstig å betegne inngåelsen av salgavtalen som en antakelse av et bud. Vi nevner for ordens skyld at hvor det er panterrettigheter i fartøyet, vil salg fra konkursboets side formodentlig ofte skje gjennom namsmyndighetene, jf. dekningsloven § 8-15.

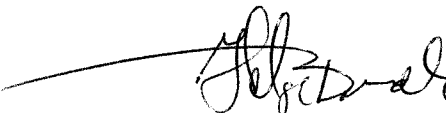
På denne bakgrunnen foreslår vi følgende omformulering av forskriftsutkastet § 6 annet ledd:

"Hvis et fiskefartøy blir solgt ved tvangssalg etter tvangsfullbyrdelsesloven kapittel 11, må bud ikke stadfestes før det foreligger forhåndstilsagn om tildeling av fisketillatelse [ervertstillatelse?] fra fiskerimyndighetene. Forhåndstilsagn om tildeling av fisketillatelse [ervertstillatelse?] til kjøperen må foreligge før konkursboet inngår avtale om salg av fiskefartøy som inngår i boet."

Også forskriftsutkastet § 6 tredje ledd bør omformuleres slik at medhjelpersalgstilfellene omfattes.

Med hilsen


Toril Juul
seniorrådgiver


Helge Brunvoll
rådgiver