



KARANTENENEMNDA

Iselin Nybø

Vår dato	Deres dato	Vår referanse
11. januar 2021	5. desember 2021	2021/38 og 2022/4

Avgjørelse i forbindelse med overgang til stilling som partner i Advokatfirmaet Schjødt AS – ny vurdering

Karantenenemnda viser til sitt vedtak av 1. desember 2021. Du har i e-post 5. desember 2021 bedt om ny vurdering av saksforbudet du ble ilagt, jf. karanteneoven § 3 tredje ledd.

Vedtak av 1. desember 2021

"Karantenenemnda har truffet vedtak om at du ilegges seks måneder karantene i forbindelse med din overgang fra embetet som statsråd i Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) til stillingen som partner i Advokatfirmaet Schjødt AS. Karantenetiden regnes fra fratreden 14. oktober 2021 til og med 14. april 2022. Karantene ilegges med hjemmel i karanteneoven § 6 bokstav a), b) og c).

Du ilegges også saksforbud i seks måneder, regnet fra utløpet av karantenetiden. Dette innebærer saksforbud i perioden fra 14. april 2022 til og med 14. oktober 2022. Saksforbudet ilegges med hjemmel i karanteneoven § 7, jf. § 6 a), b) og c).

Saksforbudet omfatter et forbud mot rådgivning i saker som gjelder statens direkte eierskap (eierutøvelse og eierpolitikk). Du ilegges også et saksforbud knyttet til tildeling av koronamidler, herunder saker som gjelder garantistillelser innenfor samferdselssektoren.

Du ilegges også saksforbud i saker knyttet til saker om offentlig støtte. Saksforbudet omfatter bistand til foretak eller enkeltpersoner i saker om omfang eller gyldighet av mottatt støtte under norske støtteordninger. Forbudet omfatter også bistand til enkeltpersoner eller andre foretak enn støttemottaker for å angripe besluttet eller utbetalt støtte.

Du ilegges i tillegg et saksforbud på tolv måneder som omfatter saker knyttet til investeringsprosjekter og anskaffelser der NFD eller underliggende virksomheter er part eller på annen måte involvert. Dette saksforbudet gjelder i perioden 14. april 2022 til 14. april 2023."

Krav om ny vurdering

Karantenenemnda viser til din begrunnelse for ny vurdering i e-post 2. januar 2022, som gjengis her:

"Vedr. saksforbud i seks måneder

Det er to avsnitt i Karantenenemndas avgjørelse som beskriver sakene jeg har forbud mot å jobbe med i seks måneder etter karantenetidens utløp. Det første avsnittet er knyttet til konkrete saker som jeg har jobbet særskilt med og saksfelt jeg har hatt ansvaret for. Denne delen av vedtaket er således kurant å forholde seg til, selv om jeg nok mener at det er lang tid å ikke kunne jobbe med slike saker før det er gått ett år etter at jeg gikk av som statsråd. Det er særlig følgende avsnitt jeg finner problematisk og som det følgende omhandler:

«Du ilegges også saksforbud i saker knyttet til offentlig støtte. Saksforbudet omfatter bistand til foretak eller enkeltpersoner i saker om omfang eller gyldighet av mottatt støtte under norske støtteordninger. Forbudet omfatter også bistand til enkeltpersoner eller andre foretak enn støttemottaker for å angripe besluttet eller utbetalt støtte.»

Dersom dette avsnittet skal forstås bokstavelig kan ikke jeg jobbe med noen offentlige støtteordninger, uavhengig av om de er statlige, regionale eller kommunale. Og uavhengig om de administreres av NFD eller et underliggende organ jeg har hatt instruksjonsmyndighet over eller sendt tildelingsbrev til som næringsminister.

Å lage så brede saksforbud kan ikke jeg forstå er nødvendig eller i tråd med formålet bak regelverket. Dette gjør det vanskeligere for meg å praktisere som advokat og det fremstår ikke som forholdsmessig all den tid det også omfatter offentlige støtteordninger jeg ikke har hatt noen særskilt kjennskap til eller har hatt påvirkning på som følge av mitt virke som næringsminister.

I saksfremstillingen datert 25. november 2021 som er fremlagt for Karantenenemnda heter det blant annet:

«Vedlegg til skjema for næringsområder som Iselin Nybø har hatt ansvar for

Politikk for enkelt næringer som industri, bergverk og tjenestenæringer, herunder varehandel og reiseliv.

Dette omfatter blant annet:

-CCS og arbeidet med Langskip (+Norcem spesielt)

-CO2-kompensasjonsordning for industrien

-Havvind

-Saker på kraftområdet (blant annet knyttet til skatteregimet, problemstillinger i vannfallsrettighetsloven, vilkårskonsesjoner)

...»

Dette medfører ikke riktighet. Hverken jeg eller Nærings- og fiskeridepartementet har hatt ansvar for CCS, CO2-kompensasjon, havvind eller kraftpolitikken. Dette er saker som ligger under henholdsvis OED og KLD. Jeg, og Nærings- og fiskeridepartementet, har riktignok vært med å behandle saker på disse områdene når de var oppe i regjeringskonferanser, men da sammen med regjeringen som kollegium.

Etter dette kan det fremstå som at Karantenenemnda har lagt til grunn et bredere ansvarsområde enn det som har vært realiteten. Slik jeg ser det bør karantenetiden sammen

med det resterende delen av vedtaket knyttet til seks måneders saksforbud være tilstrekkelig og jeg ber om at følgende avsnitt tas ut av vedtaket:

«Du ilegges også saksforbud i saker knyttet til offentlig støtte. Saksforbudet omfatter bistand til foretak eller enkeltpersoner i saker om omfang eller gyldighet av mottatt støtte under norske støtteordninger. Forbudet omfatter også bistand til enkeltpersoner eller andre foretak enn støttemottaker for å angripe besluttet eller utbetalt støtte.»

Dersom Karantenenemda likevel mener det er nødvendig å ilegge saksforbud knyttet til ytterligere støtteordninger bør det, slik jeg ser det, avgrenses til de støtteordningene jeg har hatt ansvaret for. Ettersom NFD er et stort forskningsdepartement som bidrar inn i flere brede ordninger i Norges forskningsråd kan dette også inkluderes dersom Karantenenemda mener det er nødvendig.

Dersom Karantenenemda har gjort saksforbudet så bredt fordi NFD har dialogen med ESA hva gjelder lovligheten av ulike støtteordninger for alle departement så burde det heller avgrenses mot dette heller enn å gjøre saksforbudet så omfattende at jeg ikke kan jobbe med noen offentlige støtteordninger.

Dersom Karantenenemda ikke ønsker å stryke det nevnte avsnittet ber jeg om at det endres til følgende:

«Du ilegges også saksforbud i saker om offentlig støtte hvor beslutning om støtte fattes av Nærings- og fiskeridepartementet eller underliggende virksomhet, inkludert Innovasjon Norge, samt Norges Forskningsråd i tildelinger til næringsrettet forskning. Forbudet omfatter også bistand til enkeltpersoner eller andre foretak enn støttemottaker for å angripe slik besluttet eller utbetalt støtte. Du ilegges også saksforbud i saker som gjelder ulovlig statsstøtte, uavhengig av hvilket departement som er ansvarlig for ordningen.»

Vedrørende saksforbud i tolv måneder

Det fremgår av vedtaket av 4. november 2021 at jeg ilegges et saksforbud på tolv måneder «... som omfatter saker knyttet til investeringsprosjekter og anskaffelser der NFD eller underliggende virksomheter er part eller på annen måte er involvert».

Videre heter det under overskriften «Karantenenemdas vurdering» at «... Du har gjennom embetet som statsråd hatt ansvar for og har kjennskap til enkelte større investeringsprosjekter og anskaffelser, der NFD eller underliggende virksomhet er part eller på annen måte involvert, som ikke vil bli kjent før om lang tid og som gjelder betydelige økonomiske verdier».

Jeg stiller meg uforstående til denne begrunnelsen for et så bredt og langvarig saksforbud. Før regjeringen gikk av la vi frem vårt forslag til statsbudsjett der både anskaffelser og investeringsprosjekter er redegjort for. Før vi gikk av ble det også fattet vedtak om, og offentliggjort, en tilførsel av 365 millioner kroner til satelittoppskytingsbase på Andøya.

Ettersom saksforbudet er så bredt og langvarig på dette punktet hadde jeg ventet å finne en begrunnelse i Karantenenemdas vedtak. Hvilke anskaffelser og investeringsprosjekter Karantenenemda her sikter til fremgår ikke av det materiale jeg har fått tilgang til.

Det fremgår imidlertid av en e-post fra Mette Wikborg til Karantenenemda av 24. november 2021 følgende:

«(Og mer spesifikt kan muligens eiersaker knyttet til Space Norway og Andøya Space AS trekkes frem jf. statens vesentlige rolle ifm. prosjekter som går over noe tid)».

Ettersom regjeringen jeg var en del av har gått av og ikke lenger har noen påvirkning på kommende budsjetter, og vi har redegjort for våre planlagte anskaffelser og investeringer i vårt forslag til statsbudsjett, bør saksforbudet på tolv måneder (altså 18 måneder etter at jeg gikk av) utgå.

Dersom Karantenenemnda mener det er helt nødvendig med et så langvarig saksforbud bør det i alle fall kunne begrunnes og konkretiseres.

Ut fra den lille informasjonen jeg har fått tilgang til kan det se ut til at det er særlig romfartsområdet hvor Karantenenemnda mener det foreligger anskaffelser og investeringsprosjekter som offentligheten ikke vil få tilgang til før om lang tid. Saksforbudet på tolv måneder bør derfor som et minimum kunne endres til følgende:

«Du ilegges et saksforbud på tolv måneder for saker vedrørende investeringsprosjekter og anskaffelser knyttet til romfartsområdet hvor NFD eller underliggende virksomhet er part eller på annen måte involvert...»

Avslutning

Det er et mål at man skal ha utveksling av arbeidskraft mellom ulike sektorer i arbeidslivet og at man ikke gjennom regelverket om karantene og saksforbud skal hindre verdifull overføring av kompetanse og innsikt. Ettersom jeg er pålagt seks måneders karantene og et meget omfattende saksforbud vanskeliggjør dette mitt virke som advokat betydelig. Jeg vil ikke kunne praktisere på like vilkår som mine kollegaer og konkurrenter før 18 måneder etter at jeg gikk av som statsråd. Jeg kan ikke se at det er forholdsmessig eller ønskelig, all den tid den regjeringen jeg var en del av har gått av og det er et annet flertall som nå bestemmer den politiske utviklingen.

Etter dette ber jeg om en ny vurdering av saksforbudene jeg er ilagt."

Ny vurdering

Karantenenemnda har foretatt en ny vurdering av saken. Karantenenemnda legger vekt på at du har gitt ny og viktig informasjon som begrunner presiseringer av saksforbudet du ble ilagt i vedtaket datert 1. desember 2021. Presiseringene som er gjort i saksforbudet ivaretar dine innsigelser og behovet for at saksforbudet er så konkret at både du som tidligere politiker, departementet og ny arbeidsgiver forstår rekkevidden av saksforbudet.

Vedtaket om karantene på seks måneder opprettholdes.

Karantenenemnda har truffet nytt vedtak om saksforbud slik:

Du ilegges også saksforbud i seks måneder, regnet fra utløpet av karantenetiden. Dette innebærer saksforbud i perioden fra 14. april 2022 til og med 14. oktober 2022. Saksforbudet ilegges med hjemmel i karanteneoven § 7, jf. § 6 a), b) og c).

Saksforbudet omfatter et forbud mot rådgivning i saker som gjelder statens direkte eierskap (eierutøvelse og eierpolitikk). Du ilegges også et saksforbud knyttet til tildeling av koronamidler, herunder saker som gjelder garantistillelser innenfor samferdselssektoren.

Du ilegges også saksforbud i saker om offentlig støtte hvor beslutning om støtte fattes av Nærings- og fiskeridepartementet eller underliggende virksomhet, inkludert Innovasjon Norge, samt Norges Forskningsråd i tildelinger til næringsrettet forskning. Forbudet omfatter også bistand til enkeltpersoner eller andre foretak enn støttemottaker for å angripe slik besluttet eller utbetalt støtte. Du ilegges også saksforbud i saker som gjelder ulovlig statsstøtte, uavhengig av hvilket departement som er ansvarlig for ordningen.

Du ilegges et saksforbud på tolv måneder for saker vedrørende investeringsprosjekter og anskaffelser knyttet til romfartsområdet hvor NFD eller underliggende virksomhet er part eller på annen måte involvert. Dette gjelder for perioden 14. april 2022 til og med 14. april 2023.

Vedtaket er endelig

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Vedtaket kan angripes ved søksmål jf. karanteneoven § 3 femte ledd.

Rett til å se saksdokumentene

Du har rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven § 18 jf. § 19.

Informasjonsplikten består

Avgjørelsen i denne saken gjelder den konkrete overgangen som er behandlet. Skulle du innen 1 år etter at du sluttet som politiker gå over til en annen stilling eller påta deg et nytt verv, må også dette klareres med Karantenenemnda.

Med hilsen

Reidun Slåen (e.f.)

Ada Lindset

Vedtaket fra Karantenenemnda er godkjent elektronisk og inneholder ikke signatur.

Kopi:

Statsministerens kontor
Nærings- og fiskeridepartementet
Advokatfirmaet Schjødt AS