



KARANTENENEMNDA

Monica Mæland

Vår dato	Deres dato	Vår referanse
1. desember 2021	12. november 2021	2021/48

Avgjørelse i forbindelse med overgang til stilling som partner i Advokatfirmaet Schjødt AS – ny vurdering

Karantenenemnda viser til sitt vedtak av 9. november 2021. Du har bedt om ny vurdering av saksforbudet du ble ilagt, jf. karanteneoven § 3 tredje ledd.

Vedtak av 9. november 2021

Karantenenemnda har truffet vedtak om at du ilegges seks måneder karantene i forbindelse med din overgang fra embetet som statsråd i Justis- og beredskapsdepartementet (JD) til stillingen som partner i Advokatfirmaet Schjødt AS.

Karantenetiden regnes fra fredagen 14. oktober 2021 til og med 14. april 2022. Karantene ilegges med hjemmel i karanteneoven § 6 bokstav b) og c).

Du ilegges også saksforbud i tolv måneder, regnet fra utløpet av karantenetiden. Dette innebærer saksforbud til og med 14. april 2023.

Saksforbudet innebærer et forbud mot at du arbeider med eller involverer deg i saker som omfatter investeringsprosjekter og anskaffelser der JD, underliggende virksomheter eller Domstolsadministrasjonen er part eller på annen måte direkte involvert. Saksforbudet ilegges med hjemmel i karanteneoven § 7 andre ledd, jf. § bokstav 6 b) og c).

Krav om ny vurdering

Du har begrunnet kravet om ny vurdering med at "det er stor forskjell på mine forgjengeres avgang (Kallmyr 09.03.20 og Wara 17.01.20) og min i forbindelse med et lenge planlagt stortingsvalg.

På denne bakgrunn mener jeg det er svært gode grunner for å vurdere min avgang annerledes med tanke på karantenes og saksforbudets lengde. Dette mener jeg også er svært viktig med tanke på allmennhetens tillit til systemet. Det er ikke ønskelig at noen lønnes av staten lengre enn strengt nødvendig for ikke å være i arbeid. Når det gjelder saksforbudet har

jeg ingen innvendig til den saklige innretningen, men til dens varighet ref. tidligere praksis som anført ovenfor.

På denne bakgrunn ber jeg om at karantenenemnda gjøre en ny vurdering av karantenens og saksforbudets lengde hensett til hensynet og formålet med reglene, allmenhetens tillit, den faktiske situasjonen og nemdas tidligere praksis i andre saker."

Generelt om karanteneoven

I forarbeidene til karanteneoven er det gitt en nærmere begrunnelse for viktigheten av å skape et tidsmessig skille mellom rollen som politiker og overgang til stillinger utenfor statsforvaltningen, til verv eller ved etablering av næringsvirksomhet. I forarbeidene til karanteneoven står det:

"Allmenhetens tillit avhenger av at det politiske system og statsforvaltningen fungerer slik man ønsker og oppfyller visse krav. Det er ikke tilstrekkelig for å sikre allmenhetens tillit at dette faktisk skjer, det må også være synlig for allmenheten. Organisatoriske og prosessuelle løsninger, som karantene-reglene er eksempler på, kan bidra til å synliggjøre at både forvaltningen og politikerne innretter seg etter gjeldende regler og retningslinjer. Ved disse overgangene er det viktig å beskytte den spesielle kunnskap og innsikt som en person har fått i et embete eller stilling i politisk ledelse eller i embetsverket i statsforvaltningen. Denne kunnskapen skal ikke kunne utnyttes utenfor forvaltningen til skade for offentlige eller private interesser, eller til å sikre en bestemt privat aktør en urimelig fordel sammenlignet med andre aktører. Det er særlig viktig å unngå at særinteresser utenfor forvaltningen får en innsikt som kan brukes til å motvirke offentlig politikk og reguleringer eller på annen måte fremme deres særinteresser. Det er viktig å beskytte forretningshemmeligheter og annen privat informasjon ved overgang til ny stilling mv., slik at spredning av denne typen informasjon ikke fører til konkurransevriddinger. At man kan beskytte slik informasjon vil ha betydning for hvilken mulighet det offentlige i praksis har til å få sensitiv informasjon fra private aktører, når det trengs for å ivareta allmenne interesser eller sikre en forsvarlig saksbehandling for private parter. "

Saksforbud

Saksforbud kan benyttes som et alternativ til eller i tillegg til karantene dersom det er hensiktsmessig og nødvendig. Saksforbud som innebærer at politikeren blir forhindret fra å utføre arbeidet i stillingen kan ikke ilegges, da det i realiteten vil innebære en karantene.

Karanteneoven § 2 tredje ledd definerer saksforbudet slik: *"Med saksforbud menes et tidsbegrenset forbud mot å involvere seg i bestemte saker eller saksområder."*

Karantenenemnda viser til at anbud og anskaffelser er et område som er spesielt nevnt i forarbeidene til karanteneoven. Det vises til Prop. 44 L (2014-2015) om Lov om informasjonsplikt, karantene og saksforbud for politikere, embetsmenn og tjenestemenn (karanteneoven) punkt 8.4.3 hvor det står:

"En aktuell situasjon kan være når departementet har vært involvert i anbud eller forhandlinger om store innkjøp, for tiden har til behandling store konsesjonstildelinger eller andre omfattende avtaler, tillatelser eller løyver. Dersom en slik prosess strekker seg langt fremover i tid etter politikerenes avgang, vil det kunne være behov for et lengre saksforbud."

Ny vurdering

Karantenenemnda har foretatt en ny vurdering av saken. Karantenenemnda mener det ikke foreligger ny informasjon som begrunner endring av vedtaket truffet av nemnda 9. november 2021.

På tross av at det er en ny regjering, og at budsjettet og andre saker du har arbeidet med er offentlig kjent, vil det i overgang til advokatvirksomhet oppstå særskilte hensyn som begrunner ileggelse av karantene i seks måneder. Den lange karanteneperioden tar hensyn til at det kan være særlig egnet til å svekke tilliten til forvaltningen dersom en person fra tidligere politisk ledelse i et departement bistår en klient i en sak for domstolene mot dette departementet, eller noen av departementets underliggende virksomheter, uten at det foreligger et betydelig tidsmessig skille. I slike saker er det direkte konflikt mellom interessene til forvaltningen og ny arbeidsgiver og deres klienter. Selv om dette ikke faktisk vil oppstå, vil den potensielle risikoen for at det kan skje være forhold som veier tungt i vurderingen av en lang karanteneperiode.

De samme hensyn gjør seg gjeldene for saksforbudets lengde. Investeringsprosjekter og anskaffelser innenfor justissektoren vil kunne strekke seg langt frem i tid. Til tross for at det er en ny politisk ledelse i Justis- og beredskapsdepartementet, foreligger det særlig tungtveiende grunner for å ilegge saksforbud i 12 måneder, jf. karanteneloven § 7 annet ledd.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Vedtaket kan angripes ved søksmål jf. karanteneloven § 3 femte ledd.

Med hilsen

Reidun Slåen (e.f.)

Ada Lindset

Vedtaket fra Karantenenemnda er godkjent elektronisk og inneholder ikke signatur.

Kopi:

Statsministerens kontor

Justis- og beredskapsdepartementet

Advokatfirmaet Schjødt AS