



# KARANTENENEMNDA

---

Christian Haugen

Vår dato	Deres dato	Vår referanse
23.03.2020	17.03.2020	2020/13

## **Avgjørelse i forbindelse med overgang til stilling som rådgiver i Geelmuyden & Kiese – ny vurdering**

Vi viser til din e-post til Karantenenemnda 17. mars 2020 der du ber om ny vurdering av ilagt saksforbud, jf. karanteneoven § 3 tredje ledd. Du har bedt om en ny vurdering av saksforbudets lengde og om en tydeliggjøring av saksforbudet, som du mener er for vidt og diffust.

Vedtaket i din sak ble truffet av Karantenenemnda 17. mars 2020. Du ble ikke ilagt karantene, men ble ilagt saksforbud i 12 måneder fra fratredelsen 24. januar 2020 til og med 24. januar 2021. Saksforbudet i vedtaket er formulert slik: *"Du ilegges saksforbud overfor Justis- og beredskapsdepartementet i saker som gjelder anskaffelser og byggeprosjekter innenfor Justis- og beredskapsdepartementets ansvarsområde."*

Karantenenemnda har på grunnlag av din henvendelse foretatt en ny vurdering av din sak og opprettholder sitt vedtak om at du ikke ilegges karantene i forbindelse med din overgang fra stilling som politisk rådgiver i Justis- og beredskapsdepartementet til stillingen som rådgiver i Geelmuyden & Kiese. Karantenenemnda opprettholder også sitt vedtak om saksforbud som bestemt i vedtaket av 17. mars 2020.

Karantenenemnda viser til definisjonen av saksforbud som er gitt i karanteneoven § 2 tredje ledd: *"Med saksforbud menes et tidsbegrenset forbud mot å involvere seg i bestemte saker eller saksområder."* Den avgrensningen som er gjort i vedtaket er derfor ikke uklar.

Nemnda viser i tillegg til at anbud og anskaffelser er et område som er spesielt nevnt i forarbeidene til karanteneoven. Det vises til Prop. 44 L (2014-2015) om Lov om informasjonsplikt, karantene og saksforbud for politikere, embetsmenn og tjenestemenn (karanteneoven) punkt 8.4.3 hvor det står:

*"En aktuell situasjon kan være når departementet har vært involvert i anbud eller forhandlinger om store innkjøp, for tiden har til behandling store konsesjonstildelinger eller andre omfattende avtaler, tillatelser eller løyver. Dersom en slik prosess strekker seg langt fremover i tid etter politikerens avgang, vil det kunne være behov for et lengre saksforbud..."*

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Vedtaket kan angripes ved søksmål jf. karanteneoven § 3 femte ledd.

Med hilsen

Reidun Slåen (e.f.)

Nina Therese Nottelmann

*Vedtaket fra Karantenenemnda er godkjent elektronisk og inneholder ikke signatur.*

**Kopi:**

Statsministerens kontor  
Justis- og beredskapsdepartementet  
Geelmuyden & Kiese