



Årsrapport 2016 for Utlendingsdirektoratet

Innhold

Innhold	3
1. Leders beretning	5
2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall	9
2.1 Bemanning og organisering	9
2.2 Ressursbruk 2016	12
3. Årets aktiviteter og resultater	16
3.1 Samlet vurdering av resultater, måloppnåelse og ressursbruk	16
3.2 Hovedmål: Færre asylsøkere uten beskyttelsesbehov	17
3.3 Hovedmål: Raskere retur	22
3.4 Hovedmål: Raskere avklaring av identitet	29
3.5 Oppholdssaker	30
3.6 Asylmottak	40
3.7 Administrativ utvikling	44
3.8 Internasjonalt arbeid	44
3.9 Forskning og kunnskapsutvikling	45
3.10 Tilskudd	47
3.11 Effektrapportering 2016	52
3.12 Kvalitetsmålinger 2016	53
4. Styring og kontroll i virksomheten	54
4.1 UDIs overordnede vurdering av styring og kontroll	54
4.2 UDIs overordnede risikovurdering	55
5. Vurdering av framtidsutsikter	63
6. Årsregnskap	65
Vedlegg	82

1. Leders beretning

I UDI ble 2016 preget av at antall asylsøkere til Norge falt markant etter rekordåret 2015 og at vi hadde 24 000 ubehandlede asylsaker fra 2015 når vi gikk inn i året. I 2016 kom det 3 460 asylsøkere til Norge. Det har ikke kommet færre asylsøkere til landet siden 1997, og antallet søkere var i 2016 en drøy tidel av det antallet som kom i 2015. Den sterke nedgangen i antallet asylsøkere har hatt stor betydning for UDIs virksomhet i 2016 på særlig to måter; det har bidratt til at antallet ubehandlede asylsaker er redusert med om lag 80 prosent i løpet av 2016 og det har vært igangsatt en betydelig nedbygging av antall mottaksplasser.

Antallet ubehandlede asylsaker er på ett år redusert fra 24 000 til 4 700. Totalt har vi fattet vedtak i nærmere 22 800 asylsaker. Dette er 1 300 flere enn budsjettforutsetning som var på 21 500 vedtak, men 1 200 lavere enn hva vi forventet i rapporten for 2. tertial. Dette gjør at vi på slutten av året fortsatt har en del saker fra 2015 til behandling. Hovedforklaringen er at vi undervurderte det faktum at sakene som ble behandlet tidlig på året ikke var representative for de sakene som ble behandlet senere på året i vanskelighetsgrad.

UDI hadde ved utgangen av 2016 noe over 1 200 søknader fra enslige mindreårige til behandling. Dette er en gruppe som skal prioriteres, men av ulike grunner har vi i 2016 ikke klart dette tilstrekkelig. Andre sakstyper ble i perioder prioriterthøyere på bakgrunn av føringer fra departementet. I tillegg hadde UDI over 250 nye saksbehandlere som trengte opplæring og de ble i først om gang satt til å behandle enklere saker. Fra slutten av andre tertial var kapasiteten til å behandle søknader fra enslige mindreårige styrket og sakene i denne porteføljen vil bli ferdigbehandlet i løpet av vinteren.

Saksbehandlingstiden i asylsaker har gått kraftig opp i løpet av 2016. Dette resultatet var som forventet, gitt den store mengden ubehandlede saker fra 2015. Fordi det kom så mange søkere på kort tid, ble politiets registreringer av søkerne mangelfulle. Dette gjorde jobben med å behandle søknadene vanskeligere, med unntak for syrerer der politiet tok utvidede registreringer. Vi har likevel klart å holde prioriteringen av avslagssaker (se kap 3) sett opp mot resten av saksporteføljen, samtidig som IMDi gjennom året har fått dekket sitt behov for innvilgede asylsaker.

De store svingningene i antall ansatte har vært utfordrende for UDI med oppbemanning og opplæring av nye saksbehandlere i engasjementer i første halvår og påbegynte prosesser med sikte på nedbemanninger fra tidlig 2017. UDI har jobbet for å kunne opprettholde et godt arbeidsmiljø og tilstrekkelig produktivitet gjennom året. Dette har krevd mye oppmerksomhet av ledelsen og HR.

Den sterke nedgangen i antallet asylsøkere har medført at UDI har bygget ned antall mottaksplasser betydelig i siste tertial 2016. Nedbyggingen fortsetter i 2017.

I første tertial 2016 gjennomførte UDI en egnevaluering av hvordan beredskapssituasjonen høsten 2015 ble håndtert. Dette ga grunnlaget for et revidert planverk for håndtering av en ekstraordinær økning i antall asylsøkere, slik at vi skal stå bedre rustet om en slik situasjon skulle oppstå. Samtidig bygger vi nå ned kapasiteten i mottak. Det vil si at vi ikke vil ha en ekstra beredskapen i mottakssystemet om vi skulle få en vesentlig økning i antallet ankomster i år.

De høye asylankomstene høsten 2015 tydeliggjorde hvor viktig ankomstfasen er for den videre saksbehandlingen i PU og UDI. Prosjektet PUMA ble opprettet før sommeren 2016 som et tverretatlig prosjekt mellom UDI og PU/POD for å finne bedre løsninger i ankomstfasen. Prosjektet la fram omforent forslag til løsningskonsept i desember, som innebærer nye prinsipper for ankomstfasen og en ny saksflyt der både UDI og PU må jobbe annerledes enn i dag. I 2017 vil vi utrede forslaget videre og starte en pilot på Råde.

Sommeren og høsten 2015 ble UDI tilført midler for å kunne øke saksbehandlingskapasiteten på familiesaker og utvisningssaker etter en periode med høye restanser. Etter dette har saksbehandlingstidene blitt redusert. UDI er nå på akseptabel saksbehandlingstid i utvisningsporteføljen, mens vi i familiesakene forventer å være på akseptabel saksbehandlingstid ved utgangen av 2017, gitt at det ikke kommer flere asylsøkere enn prognosen tilsier. UDI er godt fornøyd med denne utviklingen.

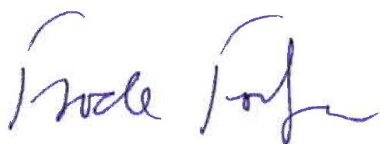
I 2016 har UDI hatt en økende oppmerksomhet på brukerorientering, og legger opp til å forsterke dette i 2017. Brukerorientering handler blant annet om kortere saksbehandlingstid i hele kjeden, økt forutsigbarhet for brukerne og tydelig og forståelig kommunikasjon. Som del av dette startet vi høsten 2016 et tjenstedesignprosjekt for familieinnvandringssaker som er finansiert gjennom Difi. Prosjektet handler om å se tjenestene våre fra et brukerperspektiv på tvers i forvaltningen, og gjennom det lage en mer brukerrettet søknadsprosess. Gjennom prosjektet har vi forpliktet oss til konkrete forbedringer for brukerne. Prosjektet fortsetter i 2017.

I 2016 reiste 1 457 personer assistert. I tillegg fikk 88 ledsaget assistert retur med politiet. Måltallet var 1 600. Antallet søknader har falt markant i løpet av året som følge av den radikale endringen i ankomstbildet med betydelig færre søkere. De høye returtallene i begynnelsen av 2016 knyttes til de store ankomstene høsten 2015. Det ser ut til at mange fikk endret sin oppfatning av mulighetene i Norge etter at de hadde søkt asyl her. Som forventet fortsatte ikke denne utviklingen. Det er for øvrig utfordrende å

finne tiltak som har effekt på antall assisterte returer, da det er mange eksterne faktorer som spiller inn i beslutningen om assistert retur og om hjemland bistår med ID-papirer.

I arbeidet med retur av personer som medfører særsilt store kostnader for samfunnet har vi lyktes bedre i 2016 enn i 2015 på grunn av et tett operativt samarbeid mellom UDI og PU. 19 personer i denne kategorien ble returnert i 2016. 11 av disse benyttet seg av assistert retur med IOM eller politiet.

Oslo, 23. februar 2017

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Frode Forfang', written in a cursive style.

Frode Forfang
direktør

2. Introduksjon til virksomheten og hovedtall

UDI ble opprettet i 1988 og er den sentrale etaten i utlendingsforvaltningen.

UDI skal gjennomføre regjeringens innvandrings- og flyktningpolitikk. Vi skal:

- legge til rette for lovlig innvandring
- gi beskyttelse til dem som fyller kravene
- gi tilbud om innkvartering til asylsøkere
- hindre misbruk av innvandringsregelverket
- bidra til raske returer av personer uten lovlig opphold
- gi faglige innspill til utviklingen av politikken

UDI behandler søknader om besøksvisum, familieinnvandring, oppholdstillatelser for å arbeide og studere, statsborgerskap, permanent oppholdstillatelse og reisedokumenter. Vi fatter også vedtak om bortvisning og utvisning. For korthets skyld betegnes dette arbeidsområdet for oppholdsområdet. Videre behandler vi søknader om beskyttelse (asylområdet). Vi har ansvar for at alle asylsøkere får tilbud om et sted å bo mens de venter på at vi skal behandle søknadene deres (mottaksområdet), og for å finne gode løsninger for de som vil reise tilbake til hjemlandet sitt (returområdet).

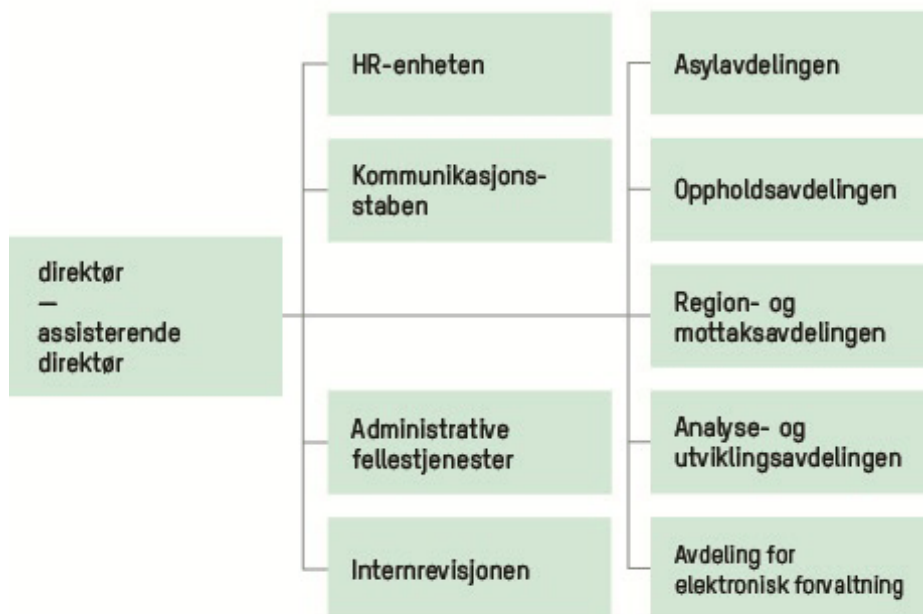
2.1 Bemanning og organisering

UDI har hovedkontor og regionkontor i Oslo og i tillegg regionkontorer i Narvik, Trondheim, Bergen, Kristiansand og Gjøvik.

Frode Forfang er direktør i UDI. Birgitte Lange er assisterende direktør.

Figuren på neste side viser Utlendingsdirektoratets organisasjonskart. UDI hadde i 2016 i gjennomsnitt 1 217 årsverk fordelt på 1 336 ansatte. I dette tallet er også fravær inkludert. I tillegg hadde UDI i gjennomsnitt 33 ansatte som timelønt ekstrahjelp.

Figur 1: UDIs organisasjonskart



Tabellen nedenfor viser produserte tjenester (fattede vedtak, tilbudte mottaksdøgn osv.). Tallene avviker fra andre volumtall i årsrapporten fordi definisjonene her er noe annerledes og fordi tallene inneholder etterregistreringer.

Tabell 1: Utvalgte volumtall 2014–2016

	2014	2015	2016
Asylintervjuer ¹	6 841	9 185	15 940
Asylvedtak	9 762	3 397	22 776
Overføringsflyktninger	1 662	2 511	3 191
Fornyelser asyl	1 480	1 212	1 398
Avledet asyl	2 045	3 114	2 502
Arbeidssaker	11 763	12 413	10 936
Familieinnvandringsaker	18 980	21 640	26 857
EØS-saker	2 261	1 499	1 649
Studiesaker	5 912	5 816	5 574
Au pair-saker	1 666	1 556	1 490
Andre oppholdssaker	4 069	3 784	4 298
Visumsaker	3 835	4 333	4 797
Permanente oppholdstillatelser	3 410	3 563	4 060
Statsborgerskapsaker	18 248	14 521	15 886
Reisedokumenter	3 264	2 956	3 154
Utvisningssaker	7 537	10 624	9 962
Tilbakekallssaker ²	1 200	1 300	2 000
Asylmottak	113	140	210
Beboere i asylmottak ³	15 000	18 000	21 750
Tilsyn/etterkontroll av asylmottak	108	61	126
Assistert retur	1 622	1 167	1 456
Utreisepliktige i asylmottak og på kjent privat adresse ⁴	5 180	3 560	3 150

1 Kun førstegangs intervju.

2 Anslag.

3 Årsgjennomsnitt basert på beleggstall ved utgangen av hver måned.

4 Tall for utreisepliktige på privat adresse (med registrert adresse de siste to årene) er svært usikre. Tall for 2016 foreligger ikke enda og er derfor et foreløpig estimat.

Tabellen nedenfor viser utvalgte nøkkeltall fra årsregnskapet. Regnskapstallene kommenteres nedenfor.

Tabell 2: Nøkkeltall fra årsregnskapet 2013–2015

	2014	2015	2016
Antall årsverk	913	927	1 217
Samlet bevilgning Post 01 Driftsutgifter (millioner kroner)	847	919	1 200
Utnyttelsesgrad Post 01*	103 %	99 %	99 %
Driftsutgifter (millioner kroner)	876	913	1 184
Lønnsandel av driftsutgifter	62 %	61 %	57 %
Lønnsutgifter pr. årsverk (kroner)	596 899	603 338	604 589
Konsulentsandel av driftsutgifter**	8 %	7 %	9 %

* Driftsutgifter i prosent av bevilgning. I tillegg til bevilgning kan UDI disponere refusjoner.

** Artskonti på post 01 knyttet til konsulentbistand i prosent av driftsutgifter.

2.2 Ressursbruk 2016

Her presenterer vi informasjon om Utlendingsdirektoratets ressursramme og ressursbruk i 2016 og kommenterer noen nøkkeltall fra årsregnskapet. I tillegg viser vi hvordan UDIs ressurser har vært prioritert mellom volumvariable tjenester, faste direktoratsoppgaver, IKT-tjenester og virksomhetsdrift i 2016 sammenlignet med året før.

2.2.1 Bevilgning etter post

UDIs samlede bevilgning (post 01–75) økte med 52 prosent i 2016 sammenliknet med 2015 og utgjorde 7 999 millioner kroner. I tillegg mottok UDI refusjoner fra NAV. Mottatte og avgitte belastningsfullmakter påvirket også direktoratets totale disponible ramme. Vi viser til kapittel 5 Årsregnskap for nærmere forklaringer og vurderinger av vesentlige forhold ved vårt årsregnskap.

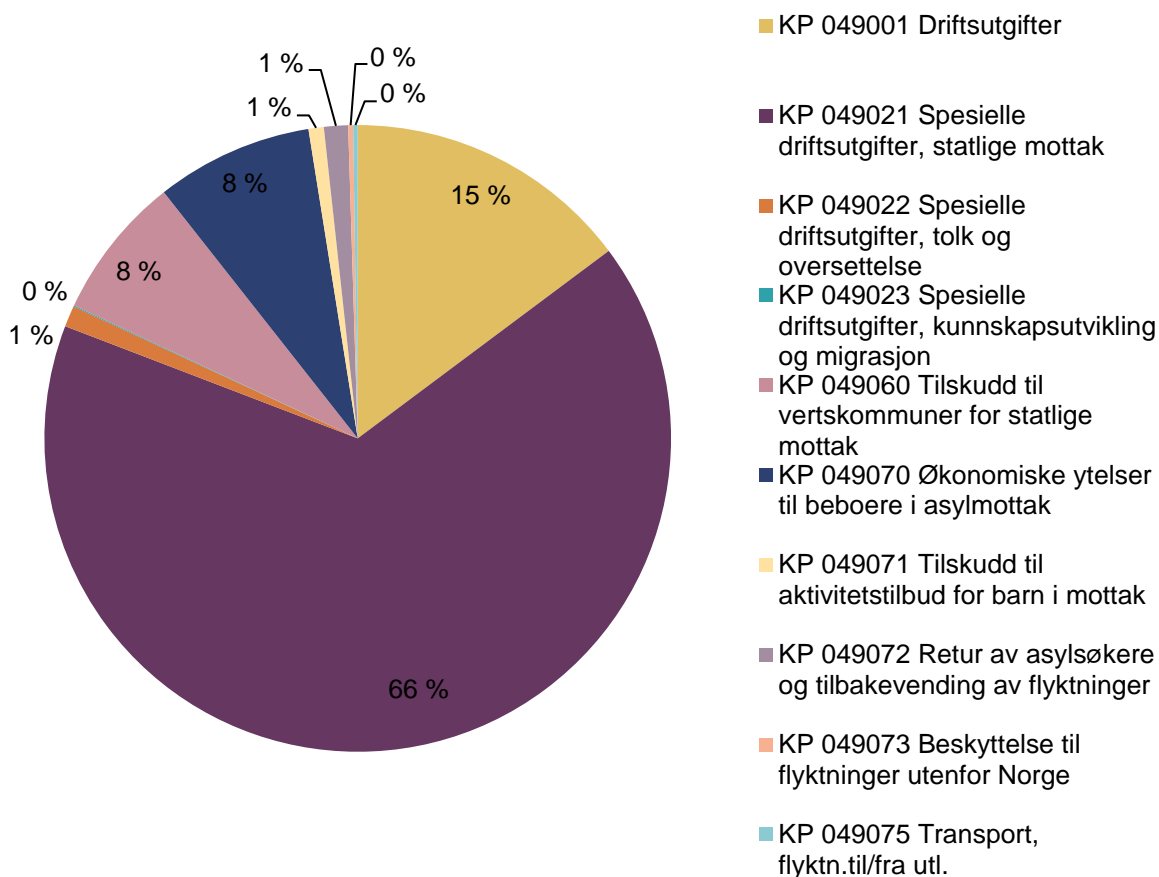
Tabellen nedenfor omfatter de midler som er stilt til disposisjon for direktoratet gjennom tildelingsbrevet for 2016 med tillegg. Bevilgninger som er disponert og regnskapsført av departementet er ikke medtatt.

Tabell 3: Totaloversikt kap. 490 Utlendingsdirektoratet (1000 kr.)

Kapittel/post	Ramme i tildelingsbrevet (TDB)	Regnskap	Avvik ramme/regnskap
Utgifter			
490/01 Driftsutgifter	1 200 157	1 183 696	16 461
490/21 Statlige mottak	5 282 240	5 078 624	203 616
490/22 Tolk og oversettelse	87 233	79 996	7 237
490/23 Kunnskapsutvikling, migrasjon	4 318	2 998	1 320
490/60 Vertskommunetilskudd	592 621	596 651	-4 030
490/70 Pengereglementsytelser	648 129	676 986	-28 857
490/71 Tilskudd til aktivitetstiltak for barn mv	63 119	60 404	2 715
490/72 Retur og tilbakevending	99 130	88 443	10 687
490/73 Gjenbosetting av flyktninger	20 425	20 400	25
490/75 Reiseutgifter for flyktninger	18 596	16 314	2 282

Figuren nedenfor viser samlet tildeling etter post i 2016.

Figur 2: Samlet bevilgning i 2016 etter post, 1 000 kr



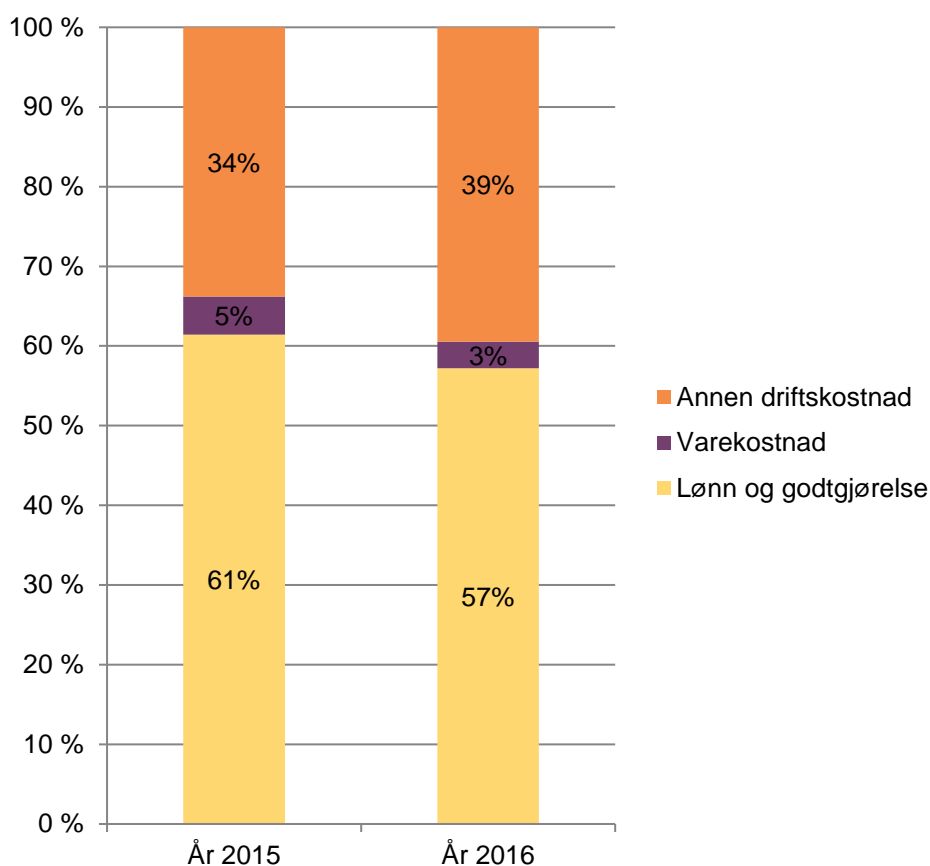
De fleste postene hadde i 2016 en økning på grunn av høyere aktivitetsnivå. Den største relative økningen hadde post 71, som dekker tilskudd til aktivitetstilbud for barn i asylmottak, og post 22, som dekker driftsutgifter til tolk og oversettelse.

Post 72 knyttet til retur av asylsøkere og tilbakevending av flyktninger hadde en mindre reduksjon. Årsrapporten viser at direktoratet hadde sitt høyeste aktivitetsnivå noensinne i 2016. Utnyttelsesgraden for alle bevilgningsposter sett under ett utgjorde 98,5 prosent.

2.2.2 Driftsutgifter etter art

Utgifter rapportert til bevilgningsregnskapet var 7 804,5 millioner kroner. Driftsutgiftene (post 01) utgjorde 16 prosent av dette. Driftsutgiftene økte med 43 prosent sammenlignet med 2015. Figuren nedenfor viser sammensetningen av driftsutgiftene etter art i 2015 og 2016.

Figur 3: Driftsutgifter etter art 2015–2016. Prosent



Varekostnader omfatter hovedsakelig programvarelisenser, men også datamaskiner, nettverk og annet datautstyr. Varekostnadene var i 2016 på om lag 43 millioner kroner og utgjorde tre prosent av driftsutgiftene mot fem prosent i 2015. Beløpet er om lag det samme i 2016 som i 2015, men andre driftskostnader har økt, slik at andelen har blitt mindre.

Lønn og godtgjørelse var i 2016 på ca. 736 millioner kroner og utgjorde 57 prosent av driftsutgiftene. Det er en økning på om lag 183 millioner kroner fra året før, men andelen har likevel gått ned med 4 prosentpoeng. Antall årsverk i alt økte med 31 prosent fra 2015 til 2016, mens antall fast ansatte økte med 28 prosent. I 2016 hadde UDI 1 217 årsverk. Lønnsutgifter per årsverk var tilnærmet uendret fra året før. Lønn og overtid til midlertidige ansatte er blant de artskonti som har økt mest på driftsbudsjettet fra 2015 til 2016. Utgifter til konsulenter og andre kjøp av tjenester fra eksterne utgjorde 9,5 prosent av drifts- og investeringsbudsjettet (post 01) i 2016. Dette er 2,5 prosentpoeng høyere enn året før. Konsulentbruken øker innenfor alle områder, mens økningen er størst innenfor IKT-relaterte tjenester.

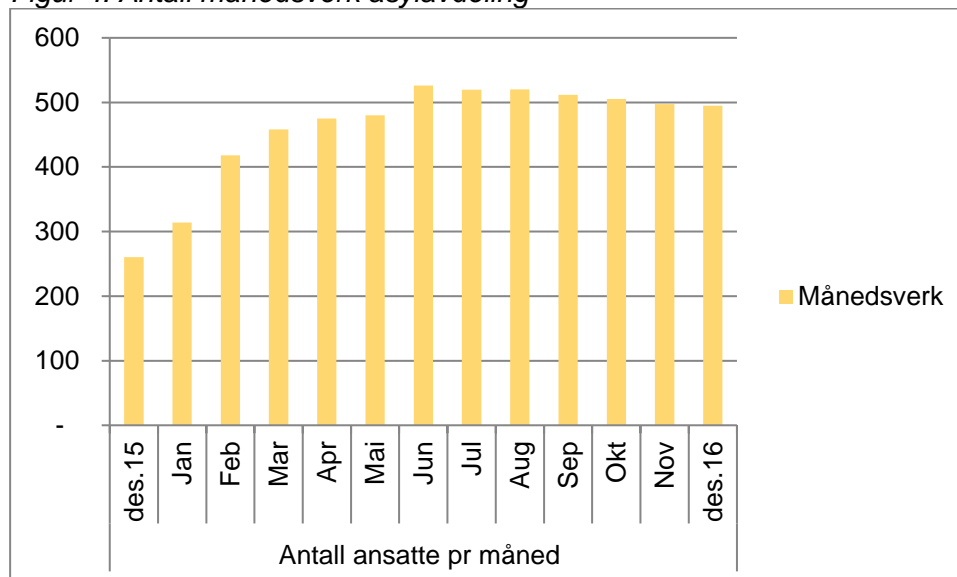
Annen driftskostnad omfatter hovedsakelig eiendomsdrift, konsulentbistand (særlig innen IKT-utvikling) og leie av kontormaskiner, inklusive service og vedlikehold, men også andre kontorkostnader. Disse kostnadene var i 2016 på om lag 508 millioner kroner og utgjorde om lag 39 prosent av de samlede driftskostnadene. Dette er fem prosentpoeng høyere enn året før. I tillegg til økningen i konsulentbruken kan dette forklares med større innkjøp av blant annet inventar og faglitteratur knyttet til mange nye medarbeidere. Disse to faktorene forklarer vel halvparten av økningen i annen driftskostnad, når vi ser bort fra endringer som følge av omposteringer.

3. Årets aktiviteter og resultater

3.1 Samlet vurdering av resultater, måloppnåelse og ressursbruk

2016 har vært et spesielt utfordrende år for UDI hvor mye av fokus første halvår har vært på å bemanne opp organisasjonen og lære opp nye saksbehandlere. Oppbemanningen har gjort det mulig å håndtere de store restansene på asylsaksbehandlingen som følge av historisk store ankomster siste tertial 2015.

Figur 4: Antall månedsverk asylavdeling*



*:Inkluderer Innsatsenhetene i Trondheim. Timeansatte er inkludert.

Antall asylsøknader ble lavere enn antatt, noe som har gitt rom for å bygge ned restanser i betydelig omfang.

Vi har klart å bygge ned restanser på de prioriterte porteføljene utvisning og spesielt familiegjenforening. Vi økte innsatsen noe på statsborgerskapsaker etter sommeren ved at vi overførte noe ressurser fra asylområdet.

Mottaksfeltet har fått økt bemanning i 2016 i forhold til tidligere år. Det har vært mye arbeid knyttet til å håndtere både opp- og nedbygging av mottaksapparatet, føringer om økt innhold i mottakene og integreringsmottak, arbeid med beredskap og kontroll/etterarbeid for å rydde opp i forhold på mottakssiden som oppstod under krisen høsten 2015. Erfaringene fra 2015 og 2016 viser at det er behov for både styrking av en mer robust grunnbemanning på mottaksfeltet i tillegg til at må være ressurser til å hente inn ekstern bistand ved behov.

UDI har hatt et mindreforbruk på ca. 16 mill. kroner på 01 posten. Dette er primært knyttet til betalingsforskyvning er på IT-prosjekter og bidrag til utvikling av felles-europeiske IKT systemer. Vi har overveiende eksterne aktører på disse områdene og utført arbeid i 2016 vil ikke alltid forfalle på regnskapsåret 2016. Vi henviser til en mer utførlig rapportering på alle poster i vedlagte regnskapsrapportering.

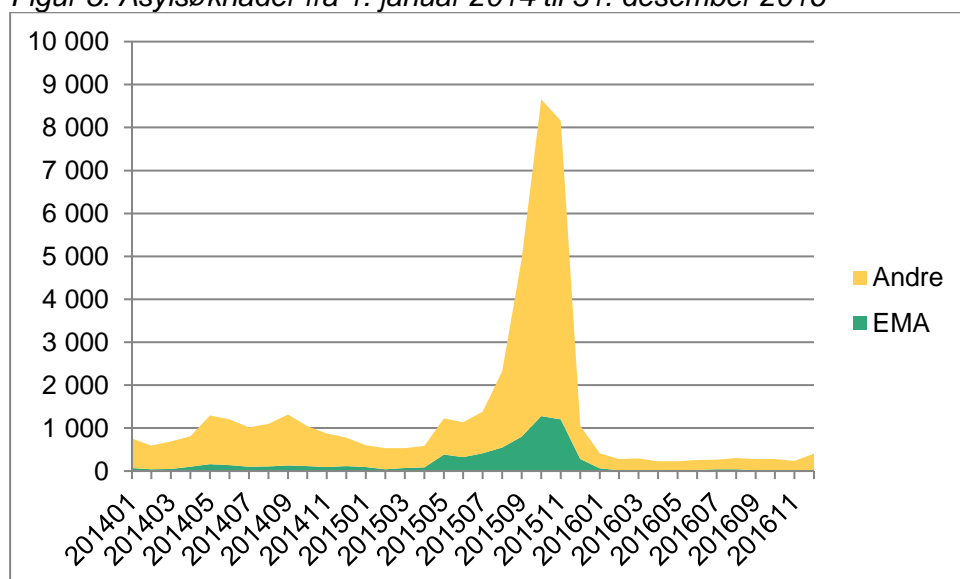
3.2 Hovedmål: Færre asylsøkere uten beskyttelsesbehov

Det kom 3 460 asylsøkere til Norge i 2016. Dette er det laveste antallet asylsøkere til Norge siden 1997, og bare en drøy tidel av antallet i 2015. Tallene inkluderer 256 asylsøkere som ble relokalisert fra Italia og Hellas, 320 enslige mindreårige og 427 barn født i Norge.

De fire største asyllandene i 2016 var Eritrea, Syria, Afghanistan og Irak. Dette var også de fire største asyllandene i 2015. I 2016 har vi hatt en større spredning i hvilke land asylsøkerne kommer fra. Mens søkere fra disse fire landene utgjorde om lag tre av fire asylsøkere i 2015, var andelen fra disse landene redusert til rundt halvparten av søkermassen i 2016.

For første gang har Norge mottatt vesentlig flere dublinanmodninger fra utlandet enn vi har sendt til utlandet. Dette har sammenheng med at mange av de som kom over Storskog trolig hadde ønske om å komme til andre land enn Norge og reiste videre etter å ha blitt registrert i Norge, samtidig som en rekordlav andel av som søkte asyl i 2015 i Norge hadde blitt registrert i andre land. Vi ser mindlertid andelen som er registrert i andre land av de som søkte i 2016 er på et normal nivå.

Figur 5: Asylsøknader fra 1. januar 2014 til 31. desember 2016



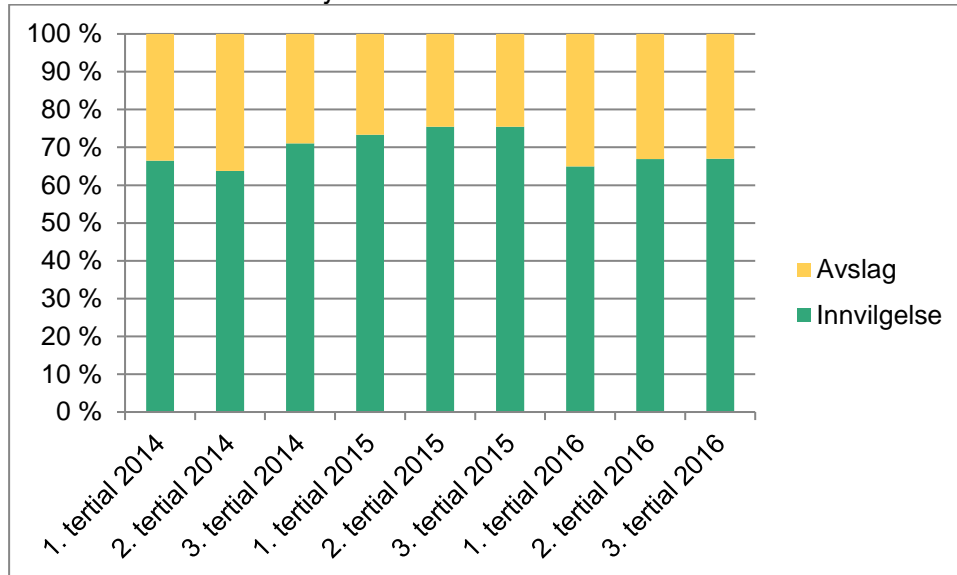
UDI har begrenset mulighet til direkte å påvirke målet om at Norge skal motta færre asylsøkere uten beskyttelsesbehov. Ett tiltak er å fatte raske vedtak i klare avslagssaker. Det følger av tildelingsbrevet at UDI skal prioritere klare avslagsporteføljer. Søknader mottatt ved Storskog som lå an til avslag har hatt høyest prioritet i 2016. Andre klare avslagssaker er også prioritert.

Av de asylsøknadene UDI avgjorde i 2016, kom de aller fleste av asylsøkerne i 2015. Blant de søknadene som ble realitetsbehandlet, fikk 68 prosent innvilget opphold i 2016. Lavest var andelen i første tertial, noe som har sammenheng med prioriteringen vi gjorde av Storskogsakene som lå an til avslag.

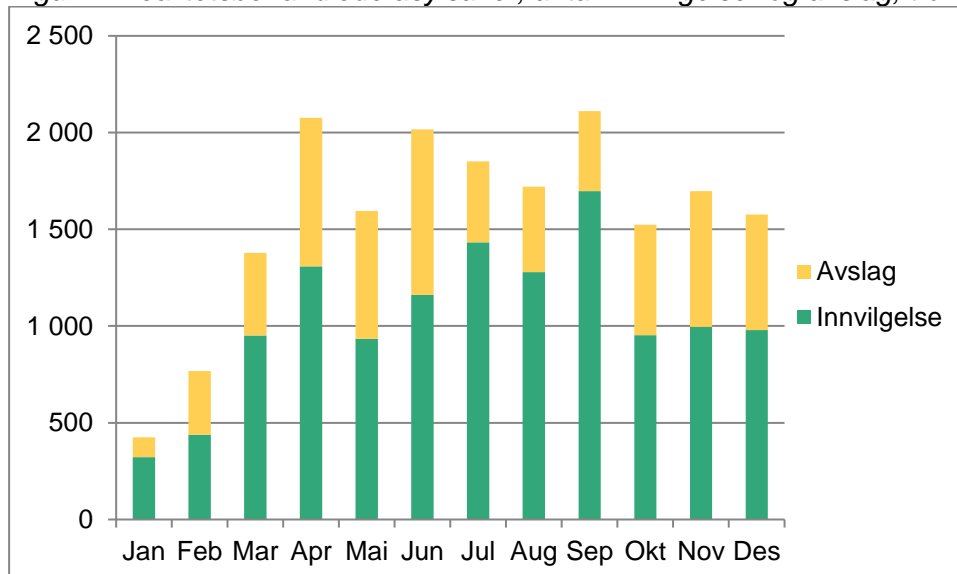
Andelen søkere fra typiske innvilgelsesporteføljer som Syria, Eritrea og Sudan er lavere i 2016 sammenlignet med 2015. Søkere fra disse landene utgjorde 44 prosent av

søkermassen i 2015, mens de bare utgjør 33 prosent i 2016. En slik utvikling kan gi en høyere andel avslagssaker på sikt, selv om de relokaliserte Norge mottar i 2017 vil trekke i motsatt retning.

Figur 6: Realitetsbehandlede asylsaker, innvilgelses- og avslagsandel, fordelt på tertial fra første tertial 2014 til tredje tertial 2016



Figur 7: Realitetsbehandlede asylsaker, antall innvilgelser og avslag, t.o.m. tredje tertial 2016



R 1: Status for porteføljen av asylsaker, herunder aktuelle problemstillinger knyttet til saksbehandlingstider, omfang av ubehandlede saker, og prioriteringer innenfor saksporteføljen, herunder om hensynet til bosetting i kommunene

Ved inngangen til 2016 hadde UDI 24 000 asylsaker til behandling. Ved utgangen av året var det nærmere 4 700 saker til behandling. I løpet av vinteren vil alle asylsøkere fra 2015, hvor det ikke er behov for ytterligere undersøkelser, ha fått et vedtak fra UDI.

Budsjettforutsetningen i tildelingsbrevet til UDI for 2016 er 21 500 vedtak. Ved utgangen av første tertial meldte UDI en prognose på 25 875 vedtak. Denne ble i andre tertialrapport satt ned til 24 000 vedtak. Faktisk antall vedtak i 2016 ble 22 776. UDI redegjorde i andre tertial for flere forhold som har bidratt til at faktisk antall vedtak har blitt lavere enn prognosen UDI selv satt i første tertial. Hovedforklaringen er at vi undervurderte det faktum at sakene som ble behandlet tidlig på året ikke var representative for de sakene som ble behandlet senere på året i vanskelighetsgrad. De viktigste to faktorene som bidro til høy produksjon tidlig på året var uvanlig mange henleggelse og vedtak i enkle saker. Dette bidro til for optimistiske prognoser. Det var videre forventet at UDI skulle bidra til at antall bosettingklare til en hver tid var tilstrekkelig til at bosettingen kunne gå etter planen, samtidig som avslagssakene skulle prioriteres. Dette medførte at UDI stadig måtte endre på interne ressursdisponeringer og prioriteringsrekkefølgen i løpet av året, noe som skapte utfordringer for effektivitet og saksflyt. Fordi det kom så mange søkere på kort tid, ble politiets registreringer av søkerne mangelfulle. Dette gjorde jobben med å behandle søknadene vanskeligere.

UDI vil i tillegg gjøre oppmerksom på at vi i 2016 tok 340 Storskogsaker til realitetsbehandling etter først å ha fattet vedtak etter § 32 1. ledd med henvisning til «Trygt tredjeland». At vi behandlet sakene to ganger går ikke fram av vårt totale produksjonstall på 22 776 vedtak.

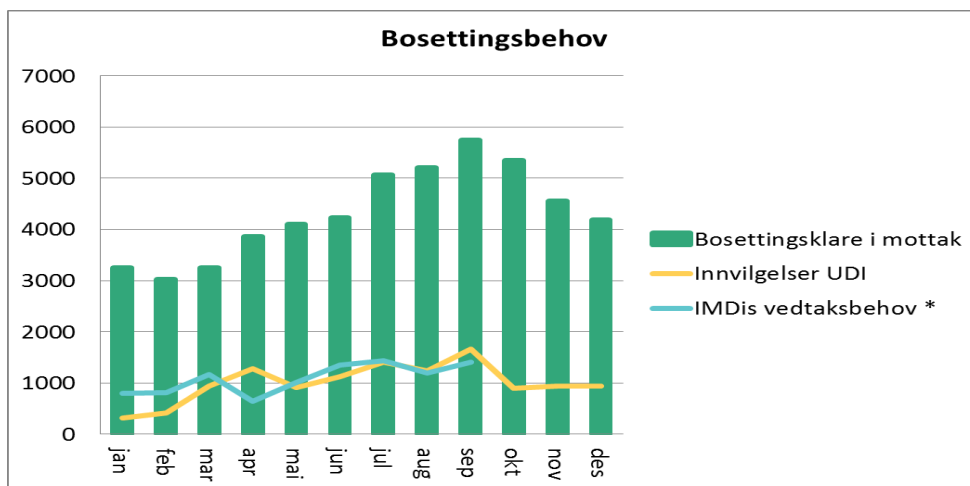
I begynnelsen av 2016 ble antatt enslige mindreårige prioritert bak flere andre porteføljer. Ved utgangen av 2016 var det fortsatt 1 269 ubehandlede saker i denne porteføljen⁵. De aller fleste sakene er fra 2015. Det er ulike grunner til at andre porteføljer har blitt prioritert foran enslige mindreårige. På begynnelsen av året prioriterte vi høyest søknader fra personer som kom over Storskog og som lå an til avslag. Vi prioriterte også dublinsaker, 48t sakene og kriminelle foran de enslige mindreårige. Av innvilgelsessakene ble heller ikke de enslige mindreårige prioritert høyest. En grunn til det var at bosettingsbehovet for enslige mindreårige ifølge IMDi ikke var så stort i begynnelsen av året. Fra juni ble flere ressurser satt inn på å behandle søknader fra antatt enslige mindreårige. Dette er ofte kompliserte saker. Opplæring av nyansatte måtte derfor gjøres på en kontrollert måte med balanse i forholdet mellom erfarne og nye medarbeidere. Derfor trakk opplæringstiden ut i tid. Mange av sakene har også blitt mer vanskelige å vurdere, bl a som følge av økt bruk av begrenset oppholdstillatelse etter utlendingsloven § 38, jf utlendingsforskriften §8-8 for søkere fra Afghanistan. Vi viser til omtale av dette i 2. tertialrapport.

Antallet antatt enslige mindreårige som venter på svar på sin søknad er imidlertid redusert kraftig i tredje tertial 2016, fra nesten 3 000 saker til 1 269 saker. Fra mars vil de av sakene fra 2015 som kan behandles ha fått vedtak. Gjenstående saker etter dette, vil være søknader hvor det må foretas ytterligere undersøkelser utenfor UDI fordi det er behov for ekstra sikkerhetsvurderinger.

UDI skal fatte tilstrekkelig med innvilgelsesvedtak slik at bosettingen i kommunene går etter planen. UDI er i løpende dialog med IMDi om UDIs prioriteringer og prognoser for innvilgelse. Som figur 8 viser har UDI i stor grad klart å dekke behovet i 2016. Behovet for bosetting av enslige mindreårige over 15 år ble imidlertid ikke dekket i annet halvår. Som omtalt over har vi ikke klart å prioritere disse saken tilstrekkelig i 2016. I tillegg medførte praksisomlegging for Afghanistan at flere fikk avslag eller begrenset tillatelse enn tidligere antatt.

Figur 8: Prognoser bosettingsklare

⁵ En del av disse søkerne har blitt vurdert som voksne etter alderstest, men føres i statistikken fortsatt som enslige mindreårige



* Behov meldt fra IMDi på e-post 16.02.2016

UDI og PU har dialog på både overordnet og operativt nivå for at innsatsen på avslagsporteføljene er samordnet i den grad det er mulig. PU har behov for at vi prioriterer avslagssaker i porteføljer med gode returforutsetninger, og som PU dermed kan uttransportere. Det er i dag få saker som fyller disse kriteriene.

Tabell 4: Oversiktstabell for asylsaker: Antall saker og klager til behandling og produksjon tertialvis 2015 og 2016

	1. tertial 2015	2. tertial 2015	3. tertial 2015	1. tertial 2016	2. tertial 2016	3. tertial 2016
Saker til behandling	3 342	6 227	23 990	18 054	10 889	4 673
Klager til behandling	338	325	714	573	419	539
Produksjon (vedtak, akkumulert)	3 397	6 607	11 660	7 141	15 355	22 776

SP 1: Saksbehandlingstid i asylavslagssaker

UDI har i 2016 prioritert saker i klare avvisning- og avslagsporteføljer. Tabellen under med median saksbehandlingstider viser to forhold. For det første har 48t sakene og Dublinsakene en betydelig lavere saksbehandlingstid enn alle andre saker. For det andre ser vi at mens saksbehandlingstiden i andre saker øker utover i 2016 fordi de aller fleste sakene er fra 2015, reduserer vi saksbehandlingstiden for disse to prioriterte saksområdene. Vi har imidlertid ikke klart å prioritere 3 ukers-sakene slik som vi ønsker, selv om saksbehandlingstiden går ned i tredje tertial. Hovedårsaken til redusert prioritering i 2016 er at UDI i første halvår måtte prioritere Storskogsaker som lå an til avslag så høyt at det forlenget saksbehandlingstiden i alle andre saker enn 48t sakene. Ser vi på saker som var til

behandling pr utgangen av 2016, hadde 70 prosent vært til behandling i mer enn 12 måneder. Det skyldes at vi i 2016 i stor grad har behandlet saker som kom inn høsten 2015.

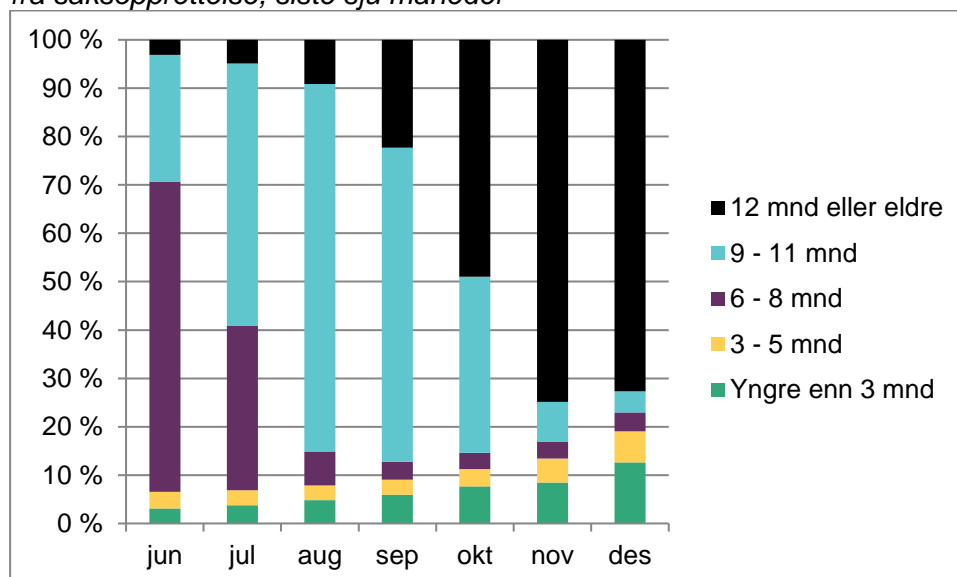
Saker som avvises på grunn av trygt tredjeland har i 2016 i stor grad bestått av Storskogsakene.

Tabell 5: Median saksbehandlingstid i dager fram til førstegangsvedtak

	1. tertial 2016	2. tertial 2016	3. tertial 2016	Antall saker 2016
1. Innvilgelser	185	276	363	12 595
2. Dublin	85	31	20	1 352
3. 3u	101	209	87	143
4. 48t	2	1	1	227
5. Andre avslåtte (realitetsbehandlede)	154	231	381	5 453
6. Trygt tredjeland	93	245	374	559
7. Henlagt	129	245	334	2 440

Den store økningen i saksbehandlingstiden i saker som avvises på grunn av trygt tredjeland består i stor grad av Storskogsakene. 9. september 2016 sendte UDI en praksisforeleggelse til departementet der vi berostilte behandlingen av Storskogsaker der søkerne hadde utgåtte oppholdstillatelser eller multivisum. 7. oktober fikk vi et brev der departementet stilte spørsmål ved denne berostillelsen. Saksbehandlingen ble derfor gjenopptatt og mange vedtak om retur til Russland ble fattet i tredje tertial. 30. november ble UDI så instruert om å realitetsbehandle de samme sakene og dermed omgjøre vedtakene vi fattet etter den 7. oktober.

Figur 9: Oversikt over alder på asylsøknader til behandling (saker, ikke klager), fordelt på tid fra saksopprettelse, siste sju måneder



3.3 Hovedmål: Raskere retur

I 2016 var det i første halvdel av året et særskilt trekk at mange asylsøkere besluttet å reise hjem med assistert retur allerede før de fikk et asylvedtak. Dette har vært et vesentlig bidrag til målet om rask retur.

Selv om vi ikke har nådd måltallet i 2016, har vi oppnådd gode resultater på flere prioriterte områder på returfeltet. UDI har i 2016 lyktes særlig godt med retur av personer som medfører store kostnader for samfunnet. Vi har hatt en vesentlig økning av returer i denne gruppen sammenliknet med året før, med 19 returer totalt. Dette er et arbeid vi jobber sammen med PU om, og som UDI mener det er viktig å prioritere innsats mot også i år. Vi har også oppnådd gode resultater av et økt operativt samarbeid med PU, som i 2016 blant annet førte til et høyere antall ledsagete returer.

Ut over de raske returene i første halvdel av 2016, har et trekk ved returarbeidet vært at målgruppen for assistert retur har bestått av grupper og nasjonaliteter som er utfordrende å motivere til å velge å reise hjem. Dette gjelder nasjonaliteter som det er vanskelig for politiet å returnere og som derfor har mindre insitamenter til å søke assistert retur, blant dem en del barnefamilier med lange ulovlige opphold.

Det er en stor gruppe enslige mindreårige i mottak som venter på vedtak i saken sin. Flere vil få avslag eller tidsbegrenset tillatelse, og denne gruppen vil derfor utgjøre en betydelig målgruppe for returarbeidet fremover. Majoriteten er afghanere.

Et trekk ved mottaksbefolkningen i 2016 var at mange av de nyankomne høsten 2015 flyttet ut av mottak og/ eller forsvant. Vi vet ikke hvor mange som fortsatt er i Norge og hvor mange som har reist videre til nye destinasjoner.

SP 4: Antall assisterte returer

I løpet av 2016 reiste 1456 personer med assistert retur. Måltallet for var 1 600, og vi har med det 9 prosent avvik fra full måloppnåelse. Vi vil samtidig fremheve økningen i antallet ledsagede returer, altså assisterte returer som PU gjennomfører for oss. Samlet utgjør assisterte og ledsagede returer 1544 returer, se rapportering under R2.

I 2016 prioriterte vi returinnsats overfor personer som nylig hadde fått, eller som sannsynligvis ville få, avslag. Samtidig har vi hatt innsats opp mot lengeværende utreisepliktige og personer som medfører store kostnader for samfunnet, se rapportering under R3.

Det har vært en nedgang i antall assisterte returer i løpet av 2016 og antallet søknader om assistert retur har fulgt samme synkende utvikling. Nedgangen ser ut til å henge sammen med den sterke nedgangen i asylankomster. Nedgangen kan også delvis forklares med at gruppen utreisepliktige i mottak består av nasjonaliteter og grupper som er vanskelige å returnere med tvang.

Hovedvekten av de som søkte om assistert retur og returnerte innenfor ordningen i 2016 var irakere. Det ble i 2016 gjennomført 777⁶ assisterte returer til Irak og dette utgjør over halvparten (53 prosent) av alle assisterte returer i løpet av året. Disse returene skjedde innenfor det ordinære FSR⁷-programmet. De som dro hjem fikk kun pengestøtte, ettersom landprogrammet IRRINI⁸ ble avsluttet høsten 2015. Andelen returer til Irak har imidlertid sunket i løpet av året, fra 61 prosent av alle assisterte returer i første tertial til 47 prosent i 3. tertial. De høye tallene i begynnelsen av 2016 knyttes til de store ankomstene i 2015. Som påpekt i første tertialrapport 2016 tror vi at mange fikk endret sin oppfatning av mulighetene i Norge etter at de hadde søkt asyl her.

Returer til Afghanistan utgjør den nest største gruppen med 14 prosent av alle assisterte returer (203 returer i 2016), men andelen har økt gjennom året og er 21 prosent i tredje tertial. At andelen var lav i begynnelsen av året skyldes at saksbehandling av retursøknader og gjennomføring av assisterte returer til Afghanistan ble midlertidig stanset i første tertial på grunn av mistanke om utilstrekkelige kontrollsystemer ved kontoret for programdrift i Kabul. I løpet av andre tertial ble det etablert en midlertidig ordning for assistert retur og i tredje tertial ble det gjennomført 61 assisterte returer. Det er fortsatt uavklart når vi kan få på plass en mer langsiktig ordning for assistert retur til Afghanistan.

Suspensjonen av landprogrammet IRRANA kan ha hatt negativ effekt på antallet assisterte returer. Dette er imidlertid vanskelig å kvantifisere. Vi vet erfaringsmessig at personer som må vente lenge fra søknad til retur har en tendens til å trekke søknaden eller forsvinne. Etter at den midlertidige ordningen med retur til Afghanistan kom på plass i juni 2016 var det et stort antall voksne som returnerte i juli/august, deretter flatet det ut. Det har ikke vært mulig å gjennomføre assisterte returer til Afghanistan av enslige mindreårige under den midlertidige ordningen.

Etter Afghanistan følger Iran (92 returer), Libanon (78)⁹ og Russland (44) som landene med flest assisterte returer i 2016¹⁰.

Ved årskiftet var det rundt 2000 beboere i mottak som hadde utreiseplikt. De største nasjonalitetene med utreisepliktige var Etiopia, personer som har oppgitt å være fra Eritrea, men som UDI antar har en annen nasjonalitet, Afghanistan, Somalia, Iran og Irak. I tillegg er det mange fra Afghanistan og Irak som har en søknad til behandling eller avslag i første instans som forventes å få endelig avslag. Disse vil være særlig aktuelle målgrupper for assistert retur i 2017.

SP 2 og SP 3 Tiden fra avslag på søknad om beskyttelse til retur og andelen som reiser innen utreisefristen

Resultatkravet er at for de som returnerer, skal det i 2016 gå kortere tid fra avslag på søknad om beskyttelse til faktisk retur enn i 2015. I tillegg skal andelen av de som returnerer innen utreisefristen være større i 2016 enn i 2015.

⁶ Tallet omfatter ikke ledsagete returer til Irak. Tallet omfatter 776 irakere og en person fra andre nasjonaliteter som hadde oppholdstillatelse i Irak.

⁷ Financial Support to Assisted Voluntary Return (det ordinære returprogrammet).

⁸ Information, Return and Reintegration of Iraqi Nationals to Iraq

⁹ At Libanon ligger såpass høyt kan tilskrives økning i ankomster fra Libanon høsten 2015. De returnerte er i hovedsak statsløse palestinere og libanesere.

¹⁰ Dette er detsinasjoner, Libanon og Russland inneholder flere nasjonaliteter

Av de som fikk avslag på søknad om beskyttelse søkte rundt halvparten assistert retur før utreisefristen. For mange av disse gikk utreisefristen ut mens de ventet på at søknaden om assistert retur ble behandlet. Det betyr at de returnerte raskt, selv om de hadde oversittet utreisefristen. Andelen er noe lavere sammenlignet med 2015 da i underkant av tre firedeker søkte før fristen. I motsetning til 2015 søkte imidlertid rundt halvparten av alle som reiste før de fikk vedtak. I 2015 var den andelen på 25 prosent.

Som rapportert i forrige tertialrapport er ikke tid fra vedtak (avslag på søknad om beskyttelse) til faktisk retur, og andelen som har reist innen utreisefrist et egnet styringsparameter på målet om raskere retur, slik returmønsteret har vært det siste året.

Gjennom flere år har det vært en vedvarende problemstilling å forsøke å unngå at personer trekker seg og forsvinner i søknadsprosessen. I 2016 mottok IOM 2692 søknader om assistert retur, mens antallet avreiser var 1456. UDI vil i samarbeid med IOM i 2017 jobbe for å redusere andelen søkere som forsvinner i prosessen fra søknad til faktisk retur.

R 2: UDI og PU skal felles redegjøre for arbeidet med å oppnå flest mulige returer samlet sett, prioritering av returer som vil ha effekt på tilstrømningen fremover, samt hvordan tvangsreturer påvirker antall assisterte returer

Returanalysen

Analysen for 2016 er et samarbeid mellom UDI, PU og UNE og omfatter alle typer retur. Analysen legger vekt på at måloppnåelsen for retur, både assistert og tvang, i framtida vil være enda mer avhengig av nye saker og en forbedring av returforutsetningene. Hovedutfordringene for retur har vært å motivere utlendinger til å returnere assistert, ID-avklaring, manglende aksept for retur fra tredjeland og at personer forsvinner før retur. Måltallsfokus i returarbeidet kan skape utfordringer for samarbeidet i utlendingsforvaltningen da dette fører til prioriteringer av måloppnåelse foran felles operasjoner mellom UDI og PU.

Returporteføljeværktøy

UDI og PU har sammen utviklet et felles porteføljeværktøy for returarbeidet. Formålet med verktøyet er å skape løpende god oversikt over porteføljene, muligheter/hindringer og aktuelle tiltak. Det vil skape et bedre grunnlag for prioritering og styring av tiltak på returområdet.

Samling for spesialutsendingene

PU arrangerte samling for spesialutsendingene i Dubai 15. til 17. november i samarbeid med UDI. Samlingen er et viktig møtested for å koordinere returarbeidet mellom POD, PU, UDI, ambassader, JD og UD.

PU – UDI samarbeid om charter til Libanon

I november 2016 ble det gjennomført en charterflyvning til Libanon i regi av PU. Det var til sammen 46 personer som returnerte. 38 personer reiste assistert og fikk utbetalt reintegreringsstøtte, mens de resterende åtte var tvangsreturnerte. PU tok initiativ til charteren og tilbød UDI plasser på flyet for assisterte returer. Charteren sammenfalt med at IOM i en periode ikke kunne tilby retur til Libanon. Det var betydelig planlegging i forkant av

charteren, men den ble gjennomført uten problemer. Denne typen charter er et nytt og strategisk viktig samarbeid mellom PU og UDI som bidro til raskere returer.

Felles informasjonsmøter om retur overfor somaliere

UDI og PU har i høst hatt felles informasjonsmøter på fire mottak med somaliske beboere etterfulgt av individuelle samtaler. En sentral tanke bak fellesprosjektet har vært at tvangsreturer motiverer til assisterte returer. Prøveprosjektet har resultert i tre søknader om assistert retur til Somalia og en til Djibouti. Det er også gjennomført en tvangsretur til Somalia. Prosjektet har bidratt til styrket returforståelse i de aktuelle mottakene og i lokalmiljøet. Det er forventninger om ytterligere assisterte returer som følge av fellesprosjektet.

Felles opplæring i Integrated Return Management Platform (IRMA)

UDI og PU har samarbeidet i introduksjonen og opplæringen i den nye returapplikasjonen innen europeisk retursamarbeid, IRMA. IRMA skal styrke innsamlingen og koordineringen av operasjonelle returdata i EU. Dette vil styrke EUs forhandlinger med mottakerland om retur av avviste asylsøkere.

Returer til Somalia og Afghanistan

PU og UDI samarbeider om reiselogistikk og utbetaling av reintegreringsstøtte til personer som returneres til Somalia og Afghanistan. I tredje tertial ble det gjennomført tre ledsagete returer til Somalia, og 249 assisterte returer og tvangsreturer til Afghanistan.

Ledsagede assisterte returer

PU har i alt ledsaget 88 personer i 2016 mot 25 i 2015. Årsaken til økningen skyldes blant annet de ledsagende returene til Somalia, charterflygningen til Libanon og også det vesentlig høyere antallet krevende saker som er returnert i 2016, se lenger ned. UDI ser dette samarbeidet som viktig og verdifullt. Assistert retur der PU gjør reiselogistikken åpner opp for muligheten til å returnere assistert til land hvor IOM av ulike grunner ikke kan bistå, og det gir oss mer fleksibilitet. Ledsagede returer har gitt gode resultater og UDI er opptatt av å videreføre samarbeidet med PU i 2017.

R 3: UDI skal redegjøre for tiltak og ev. utfordringer ved retur av utfordrende grupper, lengeværende, barnefamilier, enslige mindreårige, samt utreisepliktige som medfører særskilt store kostnader for samfunnet

Tiltaket rettet mot de som medfører høye kostnader for samfunnet har gitt godt resultat for 2016, noe som også indikerer at innsatsen som er lagt i disse sakene de siste årene har hatt effekt på lang sikt.

UDI har utover dette iverksatt ulike tiltak rettet mot utfordrende grupper utreisepliktige. Vi erfarer at det er komplisert å identifisere gode tiltak. Problemstillingene i sakene er mange og komplekse.

I 2016 så vi at gruppen enslige mindreårige vil bli en stor og krevende målgruppe for retur fremover. Majoriteten av de enslige mindreårige er afghanere. Mange enslige mindreårige i mottak venter på vedtak på sin asylsøknad. Vi forventer imidlertid at mange vil få midlertidig opphold og på sikt representere en betydelig utfordrende målgruppe for retur.

Utreisepliktige som medfører særskilt store kostnader for samfunnet

I 2016 returnerte 19 utreisepliktige personer som medfører særlig store kostnader for samfunnet, det er henholdsvis seks personer fra SÆRBOL¹¹-plasser og 13 fra såkalt tilrettelagt avdeling. Av disse 19 har seks personer returnert assistert med IOM og fem assistert med ledsagelse fra PU. Åtte personer har blitt returnert med tvang. Antall returer av disse særlig kostnadskrevende utreisepliktige er en vesentlig økning fra 2015, da vi kun hadde to assisterte returer fra SÆRBOL og to fra tilrettelagt avdeling. Gjennomsnittsprisen for en SÆRBOL-plass er anslått å utgjøre ca. 2,8 mill. kroner i året. Økningen i antall returer innebærer en vesentlig kostnadsbesparelse for samfunnet. Erfaringer fra motiverende informasjonsarbeid, inkludert realitetsorienterende samtaler, viser at det ikke finnes en enkel oppskrift på å øke antallet søkere og returer. Dette prosjektet tyder på at det kan ha hatt god effekt at politiet er med på denne type informasjonstiltak. Det er i slike saker vesentlig at både PU og UDI prioriterer dette arbeidet. UDI vil fortsette å prioritere dette arbeidet i 2017.

Ekstra støtte til lengeværende barnefamilier som søkte assistert retur før 31. desember 2016

15. november 2016 lanserte UDI en tidsbegrenset innsats for barnefamilier som har hatt endelig avslag i mer enn to år og som søkte om assistert retur i perioden mellom 15. november og 31. desember 2016. UDI økte den økonomiske støtten med 20 000 kroner per barn i tillegg til den vanlige returstøtten. Vi ønsket å forsøke en innsats med ekstra økonomisk støtte, da det kan være en betydelig økonomisk belastning for barnefamilier å reintegreres i hjemlandet. Vi valgte hovedsakelig å informere om tiltaket i mottakene via retursamtaler i tillegg til informasjon på våre nettsider.

Det var kun én familie i målgruppen som søkte om assistert retur i kampanjeperioden. Ekstrastøtten kan dermed ikke sies å ha hatt den ønskede effekten. Dette tiltaket er ikke ferdig evaluert. Vi vil rapportere mer detaljert på dette per 1. tertial 2017.

Lengeværende somaliere og etiopiere

Programmet for retur og reintegrering til Somalia ble forlenget og utvidet i første tertial til 15. mai 2017, og programmet for retur og reintegrering til Etiopia ble forlenget frem til 26. januar 2017. Flertallet av somaliere og etiopiere med utreiseplikt har hatt ulovlig opphold i Norge i mer enn to år. I 2016 returnerte 37 personer til Etiopia, hvorav 32 var lengeværende. Totalt 12 personer returnerte til Somalia i 2016, hvorav 9 var lengeværende. Vi ser nå en økt interesse for Somaliaprogrammet med 17 nye personer i prosess for retur etter årsskiftet. Det begrensede antallet returer i programmene til Somalia og Etiopia må sees i lys av det er vanskelig å få til tvangsretur til disse landene og målgruppen er i stor grad lengeværende og vanskelig å motivere til retur. Sammenlignet med antallet returer til Somalia og Etiopia fra andre europeiske land, klarer Norge å returnere et høyere antall. Sett i lys av at målgruppen i Norge for retur til disse landene er stor, er det viktig å prioritere assistert retur til Somalia og Etiopia. Vi viser også til at vi antar at utreisepliktige eritreere i stor grad kan være fra Etiopia.

¹¹ Særskilt bo- og omsorgstilbud for personer som kan være en risiko for andre

Enslige mindreårige asylsøkere (EMA) (se også R 9)

Per 31. desember 2016 bodde 1 564 enslige mindreårige asylsøkere i asylmottak. 955 av disse hadde en søknad til behandling i UDI, hvorav 83 prosent er fra Afghanistan. 10 enslige mindreårige hadde utreiseplikt og 240 hadde tidsbegrenset tillatelse til de fyller 18 år.

I 2016 reiste 16 enslige mindreårige asylsøkere med programmet for assistert retur, etter statsborgerskap:

Tabell 6: Landoversikt returer enslige mindreårige

Afghanistan	9
Irak	3
Albania	2
Iran	1
Syria	1
TOTALT	16

Ingen av de som reiste hjem hadde en begrenset oppholdstillatelse etter utlendingsforskriften § 8-8 1. 11 mindreårige trakk søknaden om retur, hvorav åtte er fra Afghanistan. I tillegg har tre som søkte om retur forsvunnet. Videre har én person med tillatelse etter § 8-8 1 returnert assistert etter fylte 18 år i 2016.

Returarbeidet mot enslige mindreårige asylsøkere er en integrert del av mottaksarbeidet. Alle mottak for enslige mindreårige har en returansvarlig med faglig koordinerende ansvar for returarbeidet, og alle som utfører retursamtaler skal tilegne seg kunnskap i samtalemotodikk. Videre skal alle de ansatte kunne ha uformelle samtaler med de enslige mindreårige om returrelaterte emner som for eksempel hjemland eller familie.

I tillegg har UDI ansatt fem returrådgivere i 2016 som også har som hovedoppgave å følge opp de enslige mindreårige med avslag eller tidsbegrenset tillatelse gjennom samtaler. Erfaringsmessig er samtalene med de enslige mindreårige med på å dempe uro i mottakene. UDI ønsker å styrke dette arbeidet i 2017.

UDI har for tiden ikke et returprogram til Afghanistan for enslige mindreårige etter at vi suspenderte samarbeidet med IOM Afghanistan 18. februar 2016, se tidligere rapportering. UDI har inngått en avtale med et advokatkontor i Kabul om utbetaling av stønad til returnerte voksne. UDI mener at denne løsningen fungerer godt, men vi anser ikke løsningen som tilstrekkelig for enslige mindreårige, da disse krever ytterligere oppfølging. UDI arbeider med å få på plass en løsning for retur av enslige mindreårige til Afghanistan.

Afghanerne er den største gruppen enslige mindreårige i mottak. Grunnet utfordringer med å gjennomføre retur av enslige mindreårige til Afghanistan, har det vært behov for at returrådgiverne arbeider mer langsiktig med forberedelsene på retur etter fylte 18 år. Dette returforberedende arbeidet blir samtidig godt omsorgsarbeid som kan forebygge uro og uønskede hendelser i mottaket.

UDI har i samarbeid med Politiets utlendingsenhet utarbeidet et forslag til en ordning for «myndighetsarrangert retur» av enslige mindreårige med oversittet utreisefrist som ble oversendt departementet i desember 2016. Målgruppen for ordningen er enslige mindreårige som ikke samarbeider om assistert retur innen utreisefristen. Ordningen er foreslått iverksatt

fra 1. juni 2017 og forutsetter at involverte etater prioriterer arbeidet med tiltaket. UDI vurderer at det vil være få returer gjennom ordningen, men at de vil være viktige for det enkelte barn og vil kunne gi betydelig innsparinger i utgifter til plasser og livsopphold i mottak.

R 4: UDI skal rapportere om hvilke returtiltak som er evaluert og hvordan resultatene følges opp i det videre arbeidet

Evaluering av returstøtte for gyldige reisedokumenter ved retur (VTD¹²)

30. april 2015 ba Justis- og beredskapsdepartementet UDI om å innføre en prøveordning hvor personer som legger frem gyldig reisedokument (VTD) ved søknad om assistert retur kan motta en ekstra støtte på 5 000 kroner ved retur. UDI har evaluert ordningen.

Evalueringen viser at det er en nedgang i antall saker der IOM har måttet bistå i anskaffelser av reisedokumenter fra ambassadene. Dette på tross av at det har vært en økning i antall søknader om assistert retur fra 2015 til 2016. Dette kan tyde på at flere legger frem reisedokumenter ved søknad om assistert retur nå enn tidligere. Det er imidlertid vanskelig å si om dette skyldes VTD-ordningen, eller om det skyldes andre faktorer. Evalueringen viser videre at å levere gyldig reisedokument, og dermed komme innenfor ordningen, bidrar til raskere saksbehandlingstid og raskere retur.

Oppfølging av evaluering av Outreach

En FoU-rapport fra 2015 om informasjon om assistert retur utenfor mottak^[1] anbefaler langsiktig arbeid for å gi informasjon om assistert retur og å bedre tilliten til UDI på et generelt nivå.

I kjølvannet av Outreachrapporten i 2015 ble det avholdt møter med frivillige organisasjoner og sektormyndigheter. Som en oppfølging av disse møtene har vi i 2016 inngått intensjonsavtaler med en rekke større frivillige organisasjoner. Formålet med intensjonsavtalene er å ha tett dialog med disse organisasjonene samt konkret å kunne tilby aktiviteter til beboere i mottak. I møter med organisasjonene har det vært etterspurt informasjon om hvordan UDI jobber med assistert retur. Gjennom intensjonsavtalene har vi en arena hvor vi kan gi kunnskap om rammer og retningslinjer til ansatte i organisasjoner som har ansvar for frivillige. Etter vår vurdering er det et potensiale for å gi mer informasjon om assistert retur til de organisasjonene vi har inngått avtale med. Organisasjonene ønsker imidlertid ikke å ha noen aktiv rolle i å videreformidle informasjonen.

Vi inviterte også alle frivillige organisasjoner til seminar om personer uten lovlig opphold, deres levekår og muligheter til assistert retur. Det var deltakere fra 23 forskjellige organisasjoner, sektormyndigheter og asylmottak. I dette møtet ga også Helsedirektoratet informasjon om «Rett til helsetjenester for personer uten lovlig opphold».

Det har også vært gjennomført regionale Outreach-møter med mange ulike eksterne aktører innen utdanning, helse, politi og representanter for enslige mindreårige asylsøkere. En prioritert målgruppe har vært kommunalt ansatte. Formålet har vært å skape større forståelse for at ikke alle som søker asyl i Norge får opphold og å gi informasjon om hvordan UDI

¹² Valid Travel Document

^[1] *OUT-reach – informasjon om frivillig retur til irregulære migranter utenfor mottak* (2015; UNI Research)

jobber med assistert retur. Det fremkommer av møtene at budskapet er positivt mottatt av deltakerne. Det kan se ut som at det at UDI står som arrangør bidrar til å sikre et entydig budskap, samt å bedre tilliten til utlendingsforvaltningen.

Etter avtale har også IOM gjennomført en rekke tilsvarende møter som i tillegg har omfattet innvandringsorganisasjoner og diaspora-nettverk samt forretninger og tjenester som benyttes av irregulære migranter. UDI har nå avviklet Outreach-avtalen med IOM fordi mange av tjenestene dekkes gjennom VARP-avtalen. Dette vil bidra til å gi UDI større kontroll med innhold, form og budskap i informasjonsarbeidet.

UDI har offentliggjort returfilmer på Assistert retur-siden på Facebook. Vi promoterte filmene i perioden 20.-27. september. I løpet av de syv dagene filmene ble promotert, ble lenken vist til nærmere 94 000 personer og filmene ble sett 68 500 ganger. UDI har i liten grad brukt denne metoden tidligere, og vi har ikke tilstrekkelig erfaring til å vurdere effekten av slike tiltak nå.

Se for øvrig omtale av Proba-rapporten «*Evaluering av pilotprosjekt om saksflyt og retur*» under O4

3.4 Hovedmål: Raskere avklaring av identitet

R 5: UDI skal rapportere om sitt arbeid for å bidra til målet om raskere ID-avklaringer

Målet om raskere avklaring av identitet avhenger av felles innsats så tidlig som mulig i saksløpet.

Kompetanseoppbygging i førstelinjen

I 2015 og 2016 har UDI i samarbeid med Nasjonalt ID-senter hatt identitet som tema på regionalsamlingene for politiet og utenriksstasjonene. Opplæring i ID-arbeid har også vært tema på utreisekurs for ansatte på utenriksstasjoner og på egne kurs for lokalt ansatt. Identitet står også alltid på agendaen til samlingene for spesialutsendinger for utlendings saker, som avholdes årlig.

Tiltak i den forberedende saksbehandlingen i oppholdssaker

Fra tredje tertial 2016 blir søknader som trenger mer opplysninger om blant annet identitet sendt til førstelinjen for ytterligere opplysninger vesentlig raskere enn tidligere. Søknader som kommer tilbake fra førstelinjen blir også vurdert vesentlig raskere enn tidligere. Dette fører til tidligere ID-avklaringer.

UDI har i tredje tertial tilrettelagt for at ambassaden i Ankara kan ta DNA-tester på eget initiativ. Dette kan føre til raskere ID-avklaring i de aktuelle sakene ved at vi kan ta stilling til saken i det den kommer inn, i stedet for å sende den til politiet og ambassaden for DNA-test.

Tiltak i asylsaksbehandlingen

PUMA-prosjektet har kartlagt ankomstfasen for asylsøkere i detalj. I ankomstfasen er ID-arbeidet en sentral del. Prosjektet har vektlagt hvor viktig informasjonsinnhenting i ankomstfasen er, og hvor tid- og ressurskrevende det er å foreta slik informasjonsinnhenting

på et senere stadium i saken. Prosjektet vil i løpet av våren 2017 foreslå hvordan ankomstfasen kan optimaliseres, herunder hvordan ID-arbeidet kan forbedres.

Retur

UDI registrerer systematisk inn dokumenter som vi får oversendt fra IOM i forbindelse med søknader om assistert retur. I 2016 har UDI særlig prioritert dokumenter knyttet til søknader fra syriske borgere, da det har vært avdekket falske dokumenter i denne gruppa, og hvor det viser seg at flere ikke har vært syrere. Ofte mottar UDI disse dokumentene rett før eller rett etter en avreise. UDI har opparbeidet et godt samarbeid Politiets utlendingsenhet om identitet.

R 6: UDI skal rapportere om fremdriften og utviklingen i arbeidet med tildeling av ansvar for aldersundersøkelser til Folkehelseinstituttet

UDI har i 3. tertial hatt utstrakt møtevirksomhet og kommunikasjon med Folkehelseinstituttet (heretter Avdeling for rettsmedisinske fag [1]) angående ansvarsovertakelsen for aldersundersøkelser.

I disse møtene har man diskutert UDIs behov, nåværende metode for aldersundersøkelser og utfordringene ved den, samt etablering av et forskningsmiljø for aldersundersøkelser hos Avdeling for rettsmedisinske fag. UDI har nøye fulgt gjennomføring og resultater av kunnskapsoppsummeringen som Avdeling for rettsmedisinske fag gjennomfører. Kunnskapsoppsummeringen om bruk av håndrotrøntgen og tannrøntgen skal etter planen foreligge 15. mars 2017.

Avdeling for rettsmedisinske fag kommer ikke til å levere individuelle aldersundersøkelser i 2017. Finansieringsmodellen og de øvrige avtalevilkår vedrørende individuelle aldersundersøkelser må derfor reforhandles. UDI vil vurdere midertidige løsninger.

3.5 Oppholdssaker

R 7: Status for porteføljen av oppholdssaker

UDI skal redegjøre for status for porteføljen av oppholdssaker, herunder aktuelle problemstillinger knyttet til saksbehandlingstider, omfang av ubehandlede saker, og prioriteringer.

[1] Avdeling for rettspatologi og klinisk rettsmedisin er flyttet over til Avdeling for rettsmedisinske fag/Oslo Universitetssykehus fra 1. januar 2017.

Tabell 7: Oversikt oppholdssaker per tredje tertial 2015 og tredje tertial 2016

	Per 3. tertial 2015	Per 3. tertial 2016
Antall innkomne saker	85 933	90 169
Antall behandlede saker	84 971	90 723
Ubehandlede saker per 31. desember	32 004	32 450

Behandlede oppholdssaker

UDI har behandlet 90 723 oppholdssaker i 2016 inkludert 778 oppholdssaker vi har fattet ved ambassaden i Manila.

I tråd med tildelingsbrevet har vi i 2016 prioritert behandling av søknader om familieinnvandring og behandling av utvisningssaker. Vi har bygget ned antall ubehandlede saker i begge porteføljene.

Vårt mål har vært å ha en forutsigbar saksbehandling og gi bedre veiledning til brukeren, samt gradvis å redusere saksbehandlingstiden for utvisning-, familie- og arbeidssaker, som er våre prioriterte sakstyper. I løpet av året har vi opprettholdt forutsigbar saksbehandlingstid for arbeidstakere, studenter, au pairer og personer som søker visum. Vi har gradvis redusert saksbehandlingstiden for personer som søker opphold i Norge med familie. Personer som skal utvises fra landet har raskt blitt behandlet og vi har særlig fokus på rask oppfølging av saker der politiet anmoder om prioritering.

UDI satt inn ekstra ressurser for å behandle søknader om statsborgerskap. Vi hadde en utvikling som tilsa at omfanget av ubehandlede søknader ville bli svært krevende med hensyn til saksbehandlingstid og administrering av porteføljen. Vi har videre sett det som nødvendig å prioritere ressurskrevende statsborgersaker, med særlig fokus på søkere fra Somalia og Irak, selv om denne prioriteringen har ført til noen færre vedtak i statsborgerskapssaker totalt sett. Disse sakene er ressurskrevende fordi vi ofte må innhente ytterligere opplysninger før vi kan ferdigstille saken. Dette er søkere som har ventet lenge på å få svar og det var nødvendig å få fremdrift i disse sakene, også av hensyn til søkerne.

Tilgjengeligheten i veiledningstjenesten var bedre i 2016 enn i 2015, og særlig høsten 2016 var ventetiden på telefonen vesentlig kortere enn tidligere. Vi så en nedgang i antall brukerhenvendelser i oppholdssaker. Dette mener vi først og fremst skyldes mer presis og forutsigbar informasjon om saksbehandlingstider, og aktiv bruk av tilbakemeldinger fra brukerne i styringen og i det kontinuerlige forbedringsarbeidet i avdelingen. Det var særlig en nedgang i henvendelser om status i sak, og nedgangen var spesielt stor på familieinnvandringsområdet. På dette området så vi også en markert nedgang i antallet brukere som kontaktet oss mange ganger. Utviklingen i brukerhenvendelser på området for familieinnvandring ser vi også i sammenheng med bedret kontroll og forutsigbarhet i saksbehandlingen på dette saksområdet.

Tabell 8: Oversikt over faktisk behandlede saker

Faktisk 2016	
Andre oppholds- /arbeidssaker	3 303
Andre saker	995
Arbeid	10 936
EØS-saker	1 649
Familieinnvandring	26 857
Permanent oppholdstillatelse	4 060
Reisedokument	3 154
Statsborgerskap	15 886
Utdanning	8 333
Utvising	9 962
Visum	4 797
Totalt	89 932

Saksinngang

Vi mottok 90 169 saker i 2016. Det har vært en økning i saksinngang på rundt 4 000 saker sammenlignet med 2015. Saksinngangen for oppholdssaker totalt sett var som forventet i henhold til prognosene fra januar 2016.

Instruks GI 14/2016 jf RS 2016-002 førte til at vi har mottatt flere søknader om permanent opphold enn forventet, og dette har resultert i at antallet ubehandlede søknader om permanent opphold har gått opp.

Saksinngangen for statsborgerskapssaker har vært ujevn og uforutsigbar gjennom året. Dette har gjort det utfordrende å styre porteføljen og få til god flyt i sakene. Også i familie og - utvisningssaker har vi hatt utfordringer med saksflyt og samarbeid med politidistriktene og utenriksstasjonene. Utvisningssaker der vi er avhengig av at politiet underretter om forhåndsvarsel før videre behandling i UDI, får ofte noe lengre saksbehandlingstid enn øvrige saker. Vi har kontakt med Politiets utlendingsenhet, hvor de fleste av disse sakene ligger, og bedre oppfølging vil trolig kunne korte ned saksbehandlingstiden. Ventetiden for oppmøte hos de ulike politidistriktene varierer, og vi ser at ventetiden for intervju har økt i enkelte politidistrikter gjennom året. Ambassadene i Beirut og Ankara har ved utgangen av året ca 2000 søkere som venter på å få søke om familieinnvandring.

I 2017 vil vi bistå både ambassadene og politidistriktene med saksforbredende oppgaver og fortsette arbeidet med å forbedre oversendelsen av saker mellom etatene.

Tabell 9: Oversikt over innkomne saker - faktisk og prognose

	Faktisk 2016	Prognose fra januar 2016	Avvik
Andre oppholds-/arbeidssaker	3 301	3 200	101
Andre saker	979	776	203
Arbeid	10 965	12 130	-1 165
EØS-saker	1 455	1 452	3
Familieinnvandring	22 812	22 744	68
Permanent oppholdstillatelse	5 277	4 159	1 118
Reisedokument	4 163	3 767	396
Statsborgerskap	18 459	19 000	-541
Utdanning	8 421	8 823	-402
Utvisning	9 512	9 885	-373
Visum	4 825	4 168	657
Totalt	90 169	90 104	65

Ubehandlede oppholdssaker

Som tabellen under viser hadde vi 32 450 oppholdssaker til behandling ved årsskiftet. Dette er en liten økning sammenlignet med status ved utgangen av 2015. Vi har fattet flere vedtak i 2016 enn i 2015, og vi har bygget ned restanser på våre prioriterte saksområder. I 2017 vil vi fortsette arbeidet med å bygge ned antall ubehandlede saker gitt at ikke økte ankomster av asylsøkere krever omdisponering av ressurser til asylfeltet.

Det er antall ubehandlede søknader om statsborgerskap som øker mest. I første tertial anslo vi at det ville være 17 000 ubehandlede søknader om statsborgerskap ved utgangen av året, dersom det ikke ble satt inn tiltak. Det ble derfor satt inn ekstra ressurser for å behandle søknader om statsborgerskap. Restansen ved utgangen av 2016 var på rundt 12 400. Antall innkomne saker har vært noe lavere enn antatt.

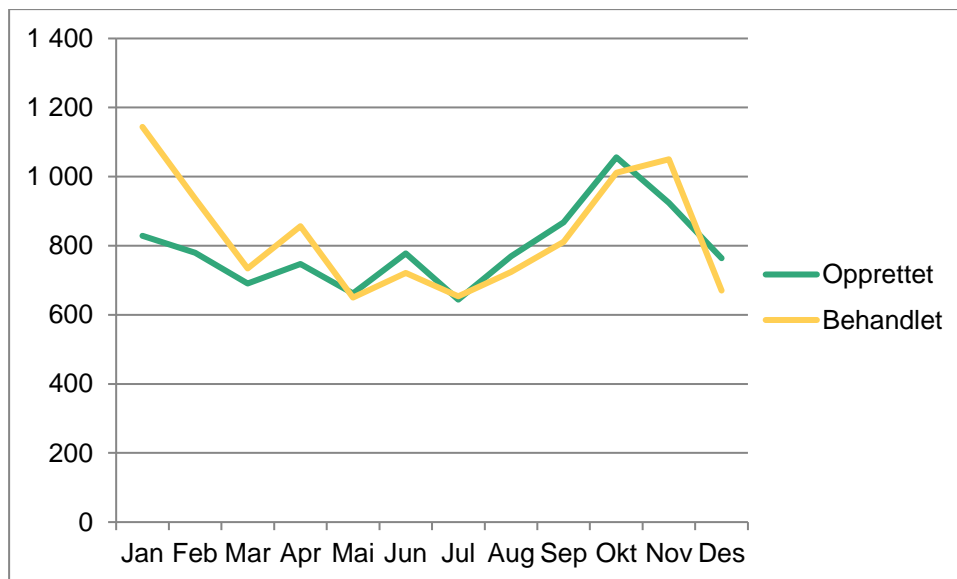
Vi har redusert antallet ubehandlede utvisningssaker og familieinnvandringssaker og sakene har gradvis blitt yngre. Samtidig har vi opprettholdt et nivå på ubehandlede arbeid-, studie-, au pair og visumsaker som gjennom året som skaper god flyt.

Økningen i antall ubehandlede søkander om permanent oppholdstillatelse skyldes først og fremst økt saksinnangang.

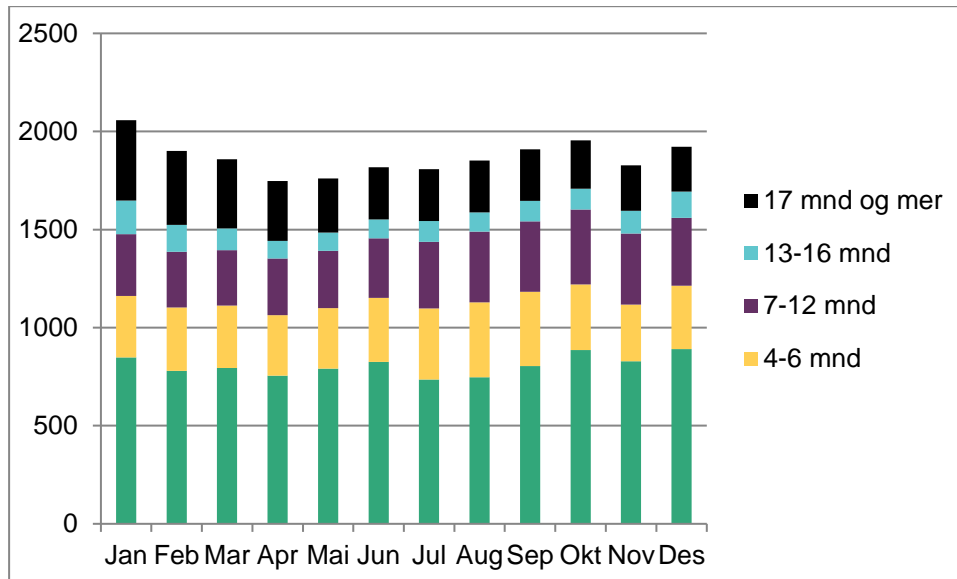
Tabell 10: Oversikt over ubehandlede oppholdssaker ved utløpet av 2015 og ved utløpet av andre tertial 2016, fordelt på sakstype

Sakstype	31.12.2015	31.12.2016	Utvikling
Andre oppholds-/arbeidssaker	1 269	1 285	16
Andre saker	369	369	0
Arbeid	524	571	47
EØS-saker	523	345	-178
Familieinnvandring	12 433	8 537	-3 896
Permanent oppholdstillatelse	2 441	3 663	1 222
Reisedokument	1 325	2 272	947
Statsborgerskap	9 837	12 437	2 600
Utdanning	393	515	122
Utvisning	2 373	1 939	-434
Visum	498	517	19
Totalt	31 985	32 450	465

Figur 10: Utvisnings saker opprettet og behandlet så langt i år



Figur 11: Alder på ubehandlede utvisningssaker fra saksopprettelse, ved utgangen av måneden så langt i år



SP 5: Saksbehandlingstid for arbeidssaker

Arbeidssaker skal normalt behandles innen 30 dager etter at de er kommet til UDI. Sesongsaker skal behandles i rimelig tid før arbeidsstart.

Vi er fornøyd med måloppnåelsen på arbeidssaker. Vi har god kontroll på porteføljen. Andelen saker som ble behandlet innen 30 dager var 88 prosent i 2016. Dette er en bedring fra 76 prosent i 2015.

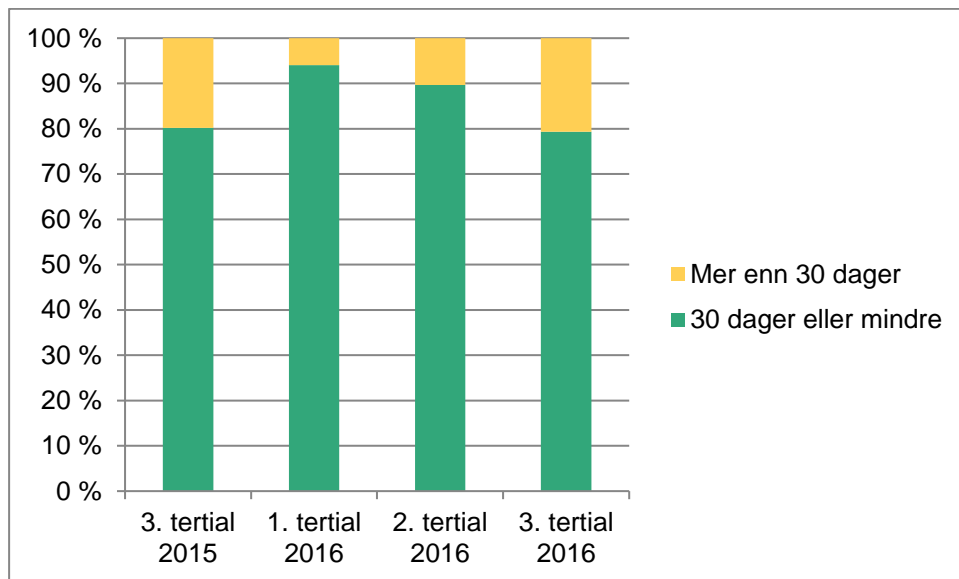
Vi jobber for at saksbehandlingstiden for arbeidssaker skal være forutsigbar. Forutsigbarhet er viktig for brukerne våre og manglet forutsigbarhet genererer flere brukershenvendelser til forvaltningen. Dette er en portefølje med sesongsvingninger. Med kort saksbehandlingstid er det mer utfordrende å møte svingninger i saksinngangen. I 2015 hadde vi stor variasjon i måloppnåelsen gjennom året. I 2016 har vi hatt bedre kontroll på porteføljen og mer forutsigbar saksbehandlingstid gjennom året.

For å ivareta en fleksibel og brukerorientert saksbehandling innhenter vi i noen tilfeller ytterligere informasjon der det er nødvendig, selv om dette innebærer at saken blir eldre enn 30 dager. For å få inn søknader som er fullstendig opplyst i første omgang, jobbes det kontinuerlig med god informasjon ut til søkerne, blant annet på udi.no. Vi prioriterer saker som haster særlig, men hovedfokuset er at alle saker skal få svar innen 30 dager etter at de er kommet til UDI.

Vi fikk inn 2 842 sesongsaker i 2016 og behandlet 2 894 saker.

Vi behandlet 87 prosent av sakene innen 30 dager etter at de ble registrert i UDI. Vi er godt fornøyd med denne raske saksbehandlingen, som vi klarte å holde gjennom hele høysesongen.

Figur 12: Saksbehandlingstid arbeidssaker siste fire tertialer



SP 6: Saksbehandlingstid for familiesaker

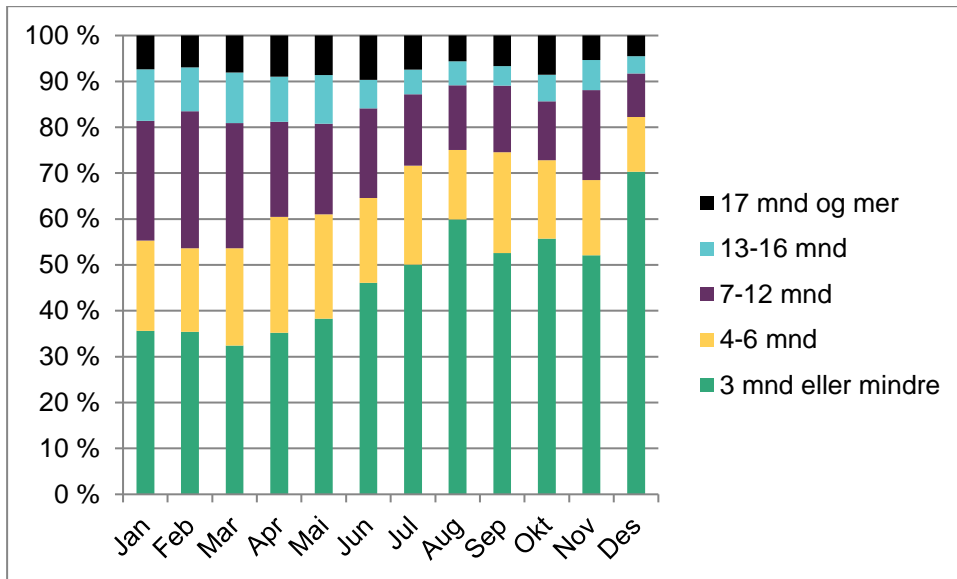
UDIs saksbehandlingstid i familieinnvandringsaker i 2016 skal være kortere enn i 2015.

Vi har i år nådd målet for familiesaker med kortere saksbehandlingstid enn i 2015. Vi er fornøyd med resultatene i 2016 og mener utviklingen går i riktig retning. Antall ubehandlede saker er lavere enn ved inngang av året, samtidig som de ubehandlede sakene blir yngre.

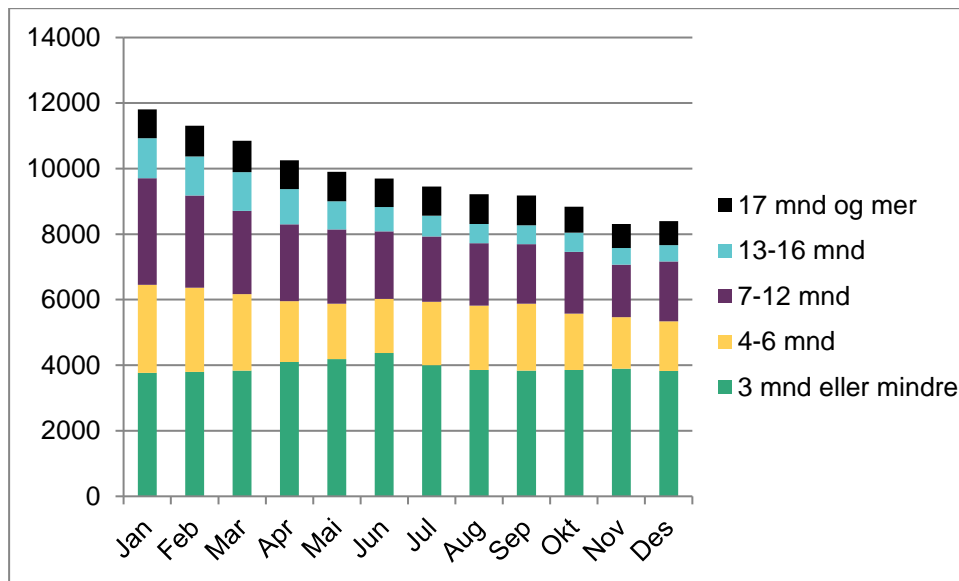
I 2016 fikk 17 670 brukere behandlet saken sin innen 6 måneder. Det utgjør 66 prosent av alle sakene som ble behandlet i 2016. Det er en betydelig bedring fra 2015 hvor 55 prosent fikk saken sin sak behandlet innen 6 måneder. Det er også en bedring i forhold til 2014 hvor 60 prosent av sakene ble behandlet innen 6 måneder.

Det er fortsatt mange som må vente for lenge på å få svar på sin søknad. utfordringen med å redusere saksbehandlingstiden er størst der vi må innhente ytterligere opplysninger etter at saken er mottatt i UDI. Dette gjelder for eksempel saker hvor det må gjennomføres intervju eller foretas DNA-test. Vi har derfor over tid arbeidet med en rekke tiltak for å bedre saksflyten i hele migrasjonsskjeden for familiesaker. Under avsnittet om evaluering av igangsatte tiltak som er gjort for å bedre saksflyten i familiesakene, gir vi en evaluering av disse tiltakene.

Figur 13: Saksbehandlingstid og utvikling i antall behandlede familieinnvandrings saker så langt i år



Figur 14: Utvikling i antall og alder på ubehandlede familieinnvandringsaker, januar til august



R 8: UDI skal redegjøre særskilt for utviklingen i saksbehandlingstiden i familieinnvandringsaker hvor referansepersonen er arbeidsinnvandrere, herunder redegjøre for resultatene av igangsatte tiltak

I 2016 har 90 prosent av søknadene om familieinnvandring der referansepersonen er faglært blitt behandlet innen 3 måneder og 62 prosent innen 30 dager. Andelen har vært økende gjennom året, men er noe lavere enn i 2015.

For å skape en bedre sammenheng mellom hovedpersonens sak og familiemedlemmenes sak, har vi valgt å organisere saksbehandlingen av disse sakene sammen med arbeidssakene. Da får hovedperson og familiemedlemmer en mer enhetlig saksbehandling, veiledning og kommunikasjon med oss. Vi gjorde denne endringen i oktober og det er for tidlig å si noe om effekten av tiltaket. Vi vil fortsette å prioritere denne porteføljen fremover.

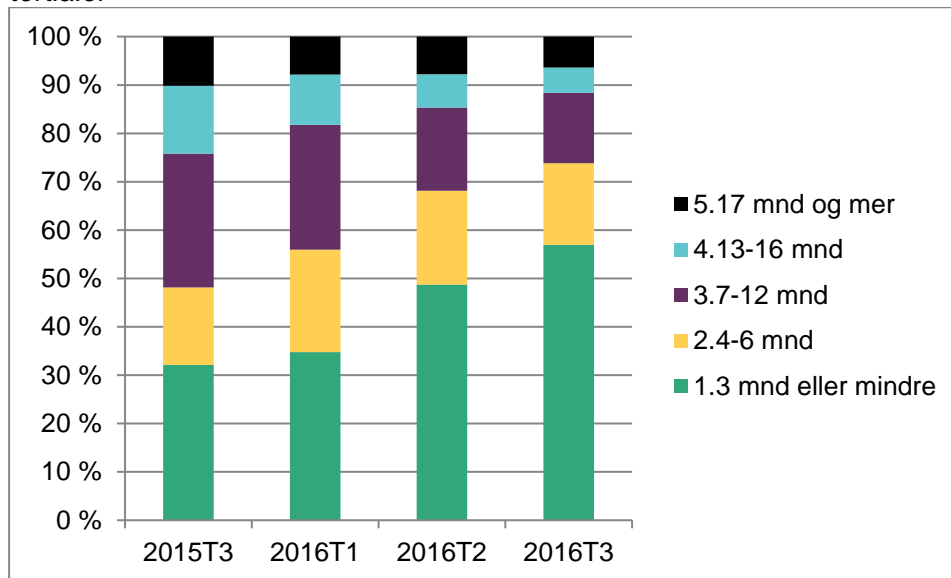
R som følger av tekst: UDI skal evaluere igangsatte tiltak som er gjort for å bedre saksflyten i familiesakene

Et tverretattlig prosjekt «FAM-hele kjeden» ble etablert på senhøsten 2015 og hadde fokus på saksflyten fra søknad om familieinnvandring blir fremmet til endelig vedtak er fattet i Utlendingsnemnda (UNE). Ett av hovedfunnene var at en av hovedårsakene til lang saksbehandlingstid i familieinnvandringsaker skyldes lang liggetid i UDI.

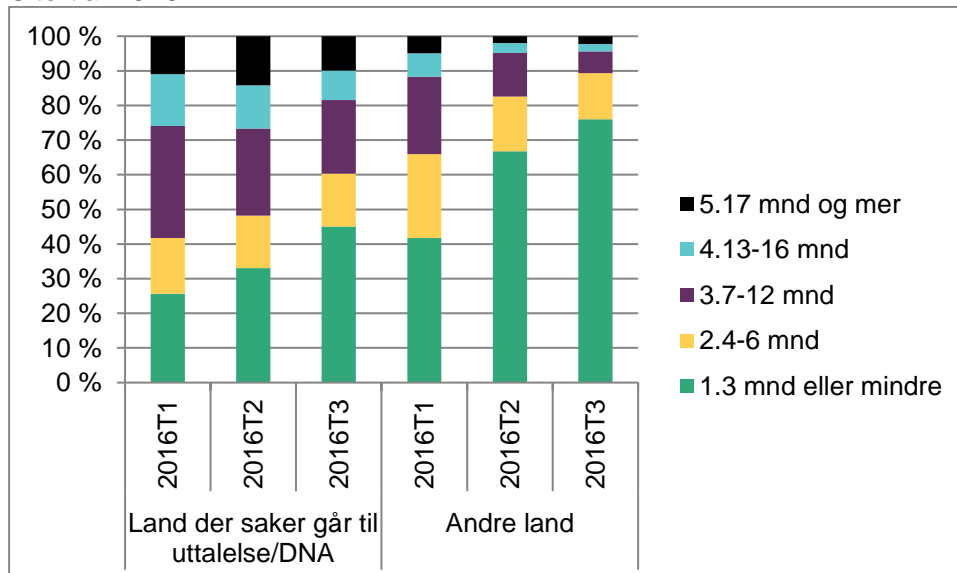
For å få bedre styring på porteføljen begynte UDI derfor å differensiere sakene i ulike løp i 2015. Ved å differensiere forventet vi kontroll over porteføljene og kortere saksbehandlingstid i familieinnvandringsaker. Differensieringen skjer tidlig i løpet, når saken kommer inn til området for familieinnvandring, slik at saken kommer i riktig løp så tidlig som mulig og vi kan angi riktig saksbehandlingstid.

Prosjektet viste behovet for å identifisere saker som skulle på intervju hos politiet eller DNA testing tidligere i saksbehandlingsprosessen. Vi besluttet derfor i løpet av 2016 å ta stilling til sakene der det er nødvendig med intervju og/eller DNA innen 3 måneder. Dette betyr at sakene som skal sendes til uttalelse og/ eller DNA-testing innen før vedtak sendes ut innen 3 måneder og at de sakene som kan avslås ute videre utredningen skal få vedtak innen 3 måneder.

Figur 15: Saksbehandlingstid for alle familieinnvandringsaker og -klager, andeler, fire siste tertialer



Figur 16: Saksbehandlingstid for alle familieinnvandringsaker og -klager fordelt på saker fra land som vanligvis går til uttalelse og/eller DNA og saker fra andre land, andeler, 1., 2. og 3. tertial 2016



Etter differensieringen av saker har det vært en positiv utvikling i saksbehandlingstiden. Gruppen av saker som får svar innen 3 måneder har samlet sett økt i løpet av 2016. For de saker der det normalt ikke innhentes ytterligere tilleggsinformasjon ble 60 prosent av sakene avgjort innen 3 måneder. For tredje tertial var denne andelen på hele 76 prosent.

Saksbehandlingstiden for de sakene hvor vi må innhente nødvendig tilleggsinformasjon er fremdeles lang. Selv om vi ser en positiv utvikling har vi som mål om på sikt å kunne redusere saksbehandlingstid ytterligere også i denne porteføljen. Familieinnvandringsaker vil i flere tilfeller avhenge av andre saker i andre områder og avdelinger i UDI. Vi må derfor se hele prosessen fra start til slutt, og prioritere best mulig flyt for sakene som er i systemet.

Vi ønsker å fokusere på helhet og flyt i prosessene. For å få til dette må vi ha gode ordninger for samhandling med andre involverte etater. Som et konkret resultat av «FAM-hele kjeden»-prosjektet er det etablert et samordningsforum for flyt i familieinnvandringskjeden på tvers av etatene i utlendingsforvaltningen, UNE, UD, POD og UDI, for å løse utfordringer og problemer som hindrer en god flyt. Målet med dette forumet er at det skal legge til rette for en god flyt og bedre brukerorientering i saksbehandlingen.

Oppsummert har differensiering av sakene etter type sak og land bidratt til at UDI har kortet ned saksbehandlingstiden i de ulike porteføljene. Vi vil i 2017 fortsette å differensiere sakene og videreutvikle modellen med fokus på flyt i et brukerperspektiv.

O 1: UDI skal bidra i arbeidet med å opprette et SUA-kontor i Trondheim, etter nærmere bestilling fra de involverte virksomhetene

UDI har bidratt i arbeidet med opprettelsen av SUA-kontor i Trondheim

3.6 Asylmottak

R 9: UDI skal redegjøre for igangsatte tiltak knyttet til forholdene på mottak for enslige mindreårige asylsøkere over 15 år og status for disse, herunder tiltak for å forbedre omsorg og sikkerhet for gruppen og redusere risiko for uønskede hendelser der dette anses som nødvendig

På bakgrunn av den store andelen enslige mindreårige som kom høsten 2015 har vi i 2016 arbeidet med tiltak knyttet til omsorg og sikkerhet for å redusere risiko knyttet til gruppen (ref omtale av risiko nr 7 i kap 4). Det var et stort behov for å bygge opp mottaksansattes kompetanse for å sikre godt omsorgsarbeid i mottak, blant annet som følge av flere uerfarne driftsoperatører og mottak. Vi ser at aktørene som har ansvar og oppgaver inn mot de enslige mindreårige må ha tilstrekkelig kompetanse og kunnskap om situasjonen de enslige mindreårige er i, for å kunne ivareta gruppen på en god måte. Videre erfarer vi at individuell oppfølging er svært viktig.

Vi har på bakgrunn av dette hatt en betydelig innsats for opplæring av mottaksansatte. Våren 2016 anskaffet vi kurs i omsorgsarbeid og kurs i konflikthåndtering med mål om å bedre mottaksansattes kompetanse på disse områdene. I samarbeid med Bufdir arrangerte vi også arbeidsseminarer for mottaksansatte og ansatte i barneverntjenesten for å bedre det lokale samarbeidet.

Utover dette har hovedinnsatsen vår i 2016 gått til å styrke bemanningen i mottak for enslige mindreårige. UDI fikk en ekstrabevilgning for 2016 på 48,5 mill. kroner til økt bemanning og

barnefaglig kompetanse på asylmottak for enslige mindreårige. Bevilgningen ble benyttet til å øke bemanningen på mottakene med i overkant av 50 årsverk (fordelt på om lag 100 personer). Andelen ansatte med barnefaglig kompetanse er med dette økt. Vi brukte 24,84 mill. av ekstrabevilgningen i 2016. Hovedårsaken til det lavere forbruket er at rekrutteringen ikke kom i gang før våren/ sommeren 2016, samt reduksjonen i antall mottak for enslige mindreårige. Tilbakemeldingene fra mottakene om ekstrabevilgningen har vært positive. Underveisrapportering fra november viser at mange mottak har iverksatt hensiktsmessige tiltak som kommer de mindreårige til gode. Vi viser for øvrig til rapporteringen for 2. tertial. UDI økte også bemanningen i Region- og mottaksavdelingen for å bedre mottaksoppfølgingen. I tillegg har vi styrket innsatsen med returrådgivere på mottak for enslige mindreårige. Vi ser at det er viktig å ha kompetanse på og ressurser til å snakke med de enslige mindreårige om hjemland, framtid og retur.

I januar 2016 antok vi at vi ville ha om lag 100 mottak for enslige mindreårige i gjennomsnitt i 2016. I første tertial 2016 hadde UDI 90 ordinære mottak/ avdelinger og 4 transittmottak for enslige mindreårige. Ved utløp av tredje tertial er det gjort ytterligere oppsigelser, slik at vi vil komme ned i 51 ordinære mottak/ avdelinger og 2 transittmottak for enslige mindreårige innen utgangen av mai i år. I 2017 har vi foreløpig sagt opp ytterligere åtte ordinære EMA-mottak.

Risikobildet har endret seg i løpet av året. Samtidig som ekstrabevilgningen har hatt en positiv effekt og vi har færre mottak, har UDI utover høsten mottatt flere bekymringsmeldinger grunnet økt grad av uro, nedstemthet og dårlig psykisk helse blant enslige mindreårige. Mottaksansatte knytter «stemningsskiftet» til lang saksbehandlingstid og dertil lang botid i mottak, koblet med økningen i vedtak med tidsbegrenset tillatelse, og frykten for å få et slikt vedtak. Det er også en utfordring at gruppen med begrenset tillatelse på grunn av manglende identitetsdokumenter øker. Det er flere enn før som ikke skal bosettes.

For å møte de utfordringene mottakene rapporterer om, mener UDI det er nødvendig at flere ansatte har relevant barnefaglig utdanning og kompetanse. Ekstrabevilgningen er, og vil være, viktig for å skape trygge rammer, forhindre konflikter og gi god omsorg til de enslige mindreårige. Fokuset på å dempe uroen og konfliktnivået på mottakene er bakgrunnen for at UDI har bedt om mer midler for 2018, på tross av at antall mottak vil gå ned ytterligere. Mottak for enslige mindreårige er i dag i liten grad innrettet for lang botid, og bo- og omsorgstilbudet må derfor tilpasses behovet.

Vi viser for øvrig til brev til departementet sendt 24. januar 2017 om situasjonen i mottakene, igangsatte og planlagte tiltak og samordningen med aktuelle etater i den forbindelse.

R 10: UDI skal redegjøre for arbeidet med å etablere mottaksplasser, herunder involvering av andre virksomheter og samarbeid med kommunene og andre sentrale aktører. Det skal også rapporteres på utvikling, herunder kostnadsutviklingen fremover

I 2016 har det vært en betydelig nedbygging av antall mottaksplasser. Totalt har vi lagt ned om lag 10 300 plasser i ordinære mottak, 710 plasser i transittmottak, 3 165 plasser i store løsninger, samt om lag 1 750 mottaksplasser for enslige mindreårige. Nedbyggingen

omfatter oppsigelse av opsjons- og tilleggsavtaler, avvikling av midlertidige mottak og oppsigelser av hele mottak. I tillegg er den ordinære driften ved Ankomstsenter Finnmark avviklet.

Ved utgangen av 2016 hadde UDI 155 mottak, inkludert Ankomstsenter Østfold. Avtalene for 18 av disse mottakene (12 ordinære mottak, 4 ordinære mottak for enslige mindreårige og 2 transittmottak for enslige mindreårige) ble sagt opp før jul, og er under avvikling. Direktoratet har i denne sammenheng lagt vekt på å formidle tydelig og samordnet informasjon til offentligheten og alle parter som er blitt berørt av nedleggelsene. Nedbyggingen er i denne sammenheng gjennomført med grunnlag i ankomstprognosen, og i samsvar med interne planer og føringer. Driftsoperatører, kommuner, andre sektormyndigheter og beboerne som er berørt har blitt informert om nedbyggingen, grunnlaget for denne, samt hvilke kriterier som er lagt til grunn. Det er blant annet gjennomført møter med driftsoperatørforum, enkeltdriftsoperatører og næringslivsorganisasjoner. Videre er det på lokalt nivå gjennomført møter med kommuner som er berørt.

I føringene som UDI har lagt til grunn for nedbyggingen har kontraktens pris har vært det avgjørende kriteriet. Ut over pris er det lagt til grunn at mottak som i 2016 ble etablert som integreringsmottak, ikke skal nedlegges i prøveperioden. Videre er nedbyggingen gjennomført tilnærmet likt fordelt mellom UDIs regioner. Hensynet til å ivareta nødvendige funksjoner som mottak med tilrettelagte avdelinger og ordinære mottak med avdelinger for enslig mindreårige, har også blitt vektlagt i enkelte tilfeller. UDI har i 3. tertial 2016 ikke lagt vekt på å ivareta variasjon i type driftsoperatør, ettersom UDI ser at andelen kommuner som er driftsoperatører holder seg stabilt og at frivillige organisasjoner og stiftelser stort sett har tatt sin forholdsmessige del av nedbyggingen.

I den videre nedbygging i 2017 vil UDI fortsatt vektlegge pris som det sentrale kriteriet, men vil også prioritere mottak som har lyktes godt i returarbeidet for videreføring, når dette ikke i vesentlig grad kommer i strid med priskriteriet. UDI ser en risiko i en eventuell videre nedbygging at enkelte driftsoperatører forsvinner ut av mottaksmarkedet og at dette spesielt kan ramme frivillige organisasjoner. UDI vil derfor vurdere kriteriene som legges til grunn ved nedbygging og eventuelt justere disse for å motvirke dette.

Nedbyggingen av mottakskapasiteten har medført en betydelig flytting av beboere. Utflytting av beboere fra mottak som legges ned har vært krevende og har også medført kostnader knyttet til kapasitetsutnyttelse. Dette er blant annet knyttet til at utflytting av et mottak må gjennomføres over noe tid og at det i slutten av utflyttingsperioden før mottaket legges ned ofte er lavt belegg. Det har i denne sammenheng også vært en parallell prosess med utflytting fra integreringsmottak av personer som har negativt vedtak eller ligger an til å få slikt vedtak, samt tilhørende innflytting av personer i målgruppen som har søkt og fått innvilget plass på disse mottakene.

I henhold til føringer i tildelingsbrevet tillegg 2 av 27. juni 2016 har UDI i 3. tertial 2016 opprettet til sammen 540 integreringsplasser ved fem eksisterende mottak. UDI samarbeider med IMDi, Kompetanse Norge (tidligere VOX) og Arbeids- og velferdsdirektoratet om utvikling av integreringsmottakene, og viser til felles månedlig rapportering til departementet.

Rapportering på kostnadsutvikling framover

Avviklingen av akuttinnkvarteringer og alle store løsninger har bidratt til et redusert prisenivå per plass/beboer. Fortsatt fokus på tilpassing av kapasitet til behov er også viktig. Som et

hovedkriterium ved oppsigelse av eksisterende kontrakter for mottak hvor det ikke bor enslige mindreårige legger vi somt nevnt over pris til grunn. Dette bør også få en effekt på den gjennomsnittlige kostnadsutviklingen.

Videre vil det være innholdet i den enkelte kontrakt som styrer kostnadsutviklingen. Slik situasjonen har vært i 2016, med en kraftig nedbygging av mottaksapparatet, har det i liten grad vært relevant å gå inn i kontraktsutforming av nye kontrakter med sikte på reduserte priser. Slik det ser ut nå vil nedbyggingen fortsette i 2017. Vi viser for øvrig til omtale under punkt O2.

O 2: Gjennomsnittlig utgifter per beboer i mottak (post 21) skal reduseres i løpet av 2016

Viser til vedlegg nr. 1 for omtale. (Regnskapsvedlegget)

Ekstra rapporteringskrav under O 2:

Det forutsettes at UDI løpende har oversikt over anslått behov for mottaksplasser på kort og lengre sikt, og en strategi for hvordan behovet kan dekkes på en mest mulig kostnadseffektiv måte. Oversikten skal foreligge skriftlig, og bl.a. gi oversikt over ulike scenarier for mulig behov for plasser, herunder prissatte opsjoner for hvordan behovet kan dekkes ved bruk av ulike former for innkvarteringsløsninger

UDI gjør månedlige vurderinger av kapasitetsbehovet basert på de til enhver tid gjeldende prognoser for belegg i mottak, og justerer mottakskapasiteten for å tilpasse oss en kapasitetsutnyttelse på 85 prosent. I en normalsituasjon tar det om lag 4 måneder å etablere nye mottaksplasser. I den grad det er ubenyttede opsjonsplasser, kan disse utløses raskere (1 måned). Avvikling av mottaksplasser tar 3 eller 4 måneder, som tilsvarer oppsigelsestiden i normale avtaler. Vurderingene av kapasitetsbehovet gjøres dermed noen måneder frem i tid. Denne forsinkelsen medfører noen utfordringer knyttet til å nå en kapasitetsutnyttelse på 85 prosent, særlig i perioder hvor de faktiske ankomstene er lavere enn det prognosene har forutsatt.

Det er startet et arbeid for å utvikle en modell for antall døgn i mottak og kostnader pr år, som kan benyttes til å vurdere konsekvenser av tiltak i asylkjeden. Modellen skal kunne ivareta mikro- og makrosvingninger i asylankomstene, og vil benyttes inn i det påbegynte arbeidet med mottaksstrategi. Modellen skal blant annet kunne benyttes i samfunnsøkonomiske analyser.

Når det gjelder behov for mottaksplasser på lengre sikt, og en strategi for hvordan behovet kan dekkes på en mest mulig kostnadseffektiv måte, viser vi til den kommende mottaksstrategi.

3.7 Administrativ utvikling

R 11: UDI skal redegjøre for fremdriften og utgiftsutviklingen i sin del av prosjektet med modernisering av folkeregisteret. Rapporteringen skal avstemmes med SKD.

Hovedtiltakene for 2016 var å klargjøre for at:

- prosesser og systemer for automatisk rekvirering av d-nummer til asylsøkere ved registrering av søknad om beskyttelse blir tilpasset.
- prosesser og systemer for å vedlikeholde informasjon (herunder adresse og andre endringer) om asylsøkeren fram til fødselsnummer er tildelt blir tilpasset.

Innføring av løsningen for rekvirering av d-nummer skjedde 23. januar 2017.

Det har vært gjennomført regelmessige planleggings- og avklaringsmøter med SKD. UDI har siden oppstart i mars 2016 benyttet både interne og eksterne ressurser. Eksterne ressurser utfører bistand ifm. kravspesifisering og implementering.

I 2017 vil UDI arbeide sammen med MF-prosjektet i SKD om analyser og konsepter for leveranser knyttet til fødselsnummer. I tillegg vil det arbeides med overføring av informasjon om endelig avslag, «forsvunnet fra mottak» og utreise for asylsøkere med d-nummer. Prosjektet vil fortsette med aktiviteter tilpasset framdriften i SKDs program.

R 12: Rapportering på IKT – utviklingsprosjekter

Viser til vedlegg nr. 2 for omtale.

R 13: Rapportering på IKT – drift og – forvaltning

Viser til vedlegg nr. 3 for omtale.

3.8 Internasjonalt arbeid

R 15: UDI skal opplyse hvor mange asylsøkere som er re-lokalisert til Norge, fordelt på nasjonalitet og fra hvilket EU-land. Det skal også opplyses hvor stor andel som får innvilget opphold i Norge og hvordan det operative samarbeidet med uttakslandene har vært

I løpet av 2016 ble 256 søkere relokalisert til Norge, av disse ble 236 relokalisert fra Italia og 20 fra Hellas. Nasjonaliteten til søkerne som er relokalisert er som følger:

Italia:

Eritrea: 234

Den sentralafrikanske republikk: 1

Etiopia: 1 (I utgangspunktet registrert som eritreer, men etter intervju ble det avdekket at det var en etiopier)

Hellas:

Irak: 1

Syria: 16

Statsløse: 3

Det er per 1. januar 2017 fattet vedtak i 55 saker, hvorav 54 har fått innvilget søknaden om beskyttelse og én har fått avslag.

Det operative samarbeidet med Italia og Hellas har fungert greit. UDI har god kommunikasjon med italienske og greske myndigheter gjennom liaison offiserene.

3.9 Forskning og kunnskapsutvikling

O 4: I årsrapporten skal UDI gi en regnskapsoversikt for FoU-virksomheten foregående år samt en kort redegjørelse for nytten av foregående års ferdigstilte EMN og FoU-studier

Tillegg nr. 3 til TDB: I årsrapporten skal det gis en kort oversikt over UDIs EMN-virksomhet i 2016, herunder studie- og ad hoc virksomheten, deltakelse i EMN-events, utlegging på / utvikling av emnnorway.no, etc. Det skal også gis en vurdering av nytten av og anbefalinger til det videre EMN-arbeidet.

Kort redegjørelse for nytten av EMN- og FoU-studiene fra 2016

UDI gjennomført to EMN-studier, og publiserte fem FoU-rapporter i 2016.

De to EMN-studiene:

Som del av EMN-arbeidet, bidro UDI til følgende to studier: *Resettlement and Humanitarian Admission Programmes in Europe – what works?* og *Family Reunification of TCNs in the EU: National Practises*. Synteserapporten fra studien om familieinnvandring vil bli ferdigstilt i 2017.

Vi vurderer at studien om gjenbosetting er interessant og gir et godt oversiktsbilde over status på gjenbosettingsfeltet i Europa. Rapporten inneholder imidlertid lite nytt for oss som jobber aktivt med gjenbosetting. De fleste landene som er omfattet av studien, har relativt små kvoter og har nylig startet sine gjenbosettingsprogram (2013 og utover, med unntak av Norden og Nederland av de som responderte). Andre med større kvoter, f.eks. Tyskland, gjennomfører uttak med «humanitære» tillatelser. Dette lar seg ikke direkte sammenligne med vårt system, som baserer seg på å gi beskyttelse. De nye landene opplever en del av de samme utfordringene som mer erfarne gjenbosettingsland allerede har funnet løsninger på for flere år siden. Vi tenker at nytteverdien av rapporten er størst for disse landene. De landene vi kan sammenligne oss med er i stor grad de nordiske landene, samt Nederland. Vi har allerede god kunnskap om prosedyrer og systemer i disse landene gjennom bilateralt samarbeid og faglig utveksling i internasjonale fora, f.eks. NSHF, Working Group on Resettlement (WGR), Annual Tripartite Consultations on Resettlement (ATCR), Core Group for Syrian Refugees (samt også deltakelse i diverse andre Core Groups tidligere).

De fem FoU-rapportene:

Rapporten *Norway's obligations under the EU Citizenship Directive* (Simonsen, Vogt & Wiig) har gitt oss informasjon om hvordan andre land forstår og utøver direktivet. Mye av stoffet om de primære oppholdsgrunnlagene er imidlertid kjent og viser til dels til UDIs egne rundskriv. Når det gjelder familieinnvandring identifiserer rapporten behov for presiseringer og justeringer i gjeldende praksis. Disse endringene/presiseringene er så langt ikke nedfelt i retningslinjer. Rapporten har ikke medført behov for endring av praksis eller regelverk når det gjelder utvisning.

Rapporten om aldersundersøkelser - *Development of improved methods or basis for medical age assesment of minors and young adults* – er skrevet av Norsk regnesentral i samarbeid med forskere fra andre institusjoner. Rapporten er et viktig steg videre for å etablere bedre kunnskap om styrker og svakheter ved aldersundersøkelser slik de gjennomføres i dag. Den utvider også grunnlaget for å videreutvikle metodene. Rapporten inngår som en del av kunnskapsgrunnlaget i det videre arbeidet med spørsmålene ved Avdeling for rettsmedisinske fag ved Oslo universitetssykehus.

Evaluering av pilotprosjekt om saksflyt og retur ble gjennomført av Proba samfunnsanalyse. UDI hadde stor nytte av at gjennomføringen og organiseringen av pilotprosjektet ble løpende evaluert og at vi fikk direkte tilbakemeldinger, blant annet fra intervjuer med søkere og ansatte ved ulike mottak. En del av funnene er forventede og tydeliggjør noen av utfordringene utlendingsforvaltningen må arbeide mer med. Proba peker blant annet på at felles forankring av prosjektet i UDI og Politiets utlendingsenhet (PU) var vanskelig på grunn av ulike krav til måloppnåelse. UDI og Politiet har jobbet videre med denne utfordringen, blant annet gjennom returanalysen 2016. Videre har UDI, som følge av rapporten, besluttet å opprette seks stillinger for å gjennomføre vedtakssamtaler. IKT-systemer som skal gi oss bedre mulighet til å gjennomføre en strategisk mottaksplassering, er også under utvikling. Flere av prinsippene fra ROP-prosjektet, som spissede fellesinnsatser mellom PU og UDI, er videreført i 2017. Arbeidet med å følge opp landspesifikke returstrategier skal også styrke samarbeidet mellom PU og UDI og vår mulighet til å fjerne returhindringer.

Et forskerteam ledet av Arne Strand ved Christian Michelsens Institutt leverte rapporten *Komparativ studie av returprogrammer*. Prosjektet ble gjennomført i to deler og utgitt i to separate rapporter: *Programmes for Assisted Return to Afghanistan, Iraqi Kurdistan, Ethiopia and Kosovo* og *Why go Back*. Funn og resultater i dette prosjektet føyer seg inn i og underbygger tidligere studier og evalueringer samt UDIs erfaring fra feltet. Studien gir oss bred og nyttig kunnskap om arbeidet med returprogrammene. I tillegg til tiltak som allerede er satt i gang, vil UDI i 2017 følge opp sentrale forslag for å bedre kvaliteten på returarbeidet. Særlig vil vi jobbe for å forbedre informasjonsarbeidet i mottakene, videreføre arbeidet med å identifisere alternative operatører på returfeltet, vurdere innhold og sammensetning av komponenter i returprogrammene og styrke kontroll- og rapporteringskrav til våre operative samarbeidspartnere. For øvrig viser vi til oversendt rapport og øvrig korrespondanse om prosjektet.

Prosjektet og rapporten *Assistert retur til Nigeria* ble gjennomført av et forskerteam ledet av May-Len Skilbrei ved Institutt for kriminologi og rettspsykologi ved Universitetet i Oslo. På tross av at antallet utreisepliktige nigerianere i Norge er lavere nå enn da prosjektet ble satt i gang, bidrar studien med viktig generell og landspesifikk informasjon om assistert retur og

om utfordringer med retur for sårbare grupper. På bakgrunn av studiens funn, konklusjoner og forslag til tiltak har UDI identifisert et sett oppfølgingsområder. Vi arbeider videre med dette sammen med programmets operative partner, IOM. Vi vil også benytte kunnskap fra studien i informasjonsarbeidet i mottakene og i oppfølgingsarbeidet overfor sårbare returnerte migranter i 2017. UDI undersøker mulighetene for å gjøre programmet for sårbare mer fleksibelt slik at flere nigerianere velger det. For øvrig viser vi til oversendt rapport og øvrig korrespondanse om prosjektet.

Andre EMN-aktiviteter

UDI har aktivt deltatt i organisering og gjennomføring av den nasjonale EMN-konferansen «The future of the European asylum and refugee system – Rethinking asylum and refugee protection». I forkant av konferansen organiserte og gjennomførte vi et møte med de andre EMN NCP'ene med temaene «building, maintaining and developing national networks» og «The influence of media commentary and its effect on immigration policy in the context of recent developments». Dette har styrket UDIs kompetanse og gitt oss nyttige erfaringer med nettverksbygging, et område hvor det norske EMN kontaktpunktet fremdeles har et utviklingspotensiale.

I løpet av 2016 har vi koordinert besvarelser av ca. 75 ad hoc-forespørsler innen ulike innvandringsforvaltningsområder. Nettsiden www.emnnorway.no ble videreutviklet. I forbindelse med besvarelse av flere ad hoc-forespørsler og gjennomføring av studien om gjenbosetting har samarbeidet med IMDi blitt forsterket. Dette er et godt eksempel på samarbeid i det nasjonale nettverket som vi håper vi kan få til også med andre etater. EMN er blitt et godt kjent nettverk i organisasjonen og hyppigere brukt internt som informasjonskilde. For første gang har vi utgitt den årlige EMN-rapporten som gir oversikt over nasjonale utviklinger i ulike sektorer på innvandringsfeltet. UDI har aktivt samarbeidet med JD, herunder avklart og utviklet et mandat for det nasjonale kontaktpunktet. Vi har deltatt på EMNs årskonferanse under det nederlandske formannskapet og deltatt i alle REG og NCP møtene. Deltagelsen i EMN har, i flere ledd av organisasjonen, økt bevissheten og kompetansen om viktige prosesser på migrasjonsfeltet i europeisk kontekst.

Økonomi

UDI regnskapsførte i 2016 347 711 NOK på post 01, kap 0400. Dette var et underforbruk jamført med budsjett på 152 289 kroner. Underforbruket skyldes først og fremst at den siste fakturaen på EMN-studien fra 2016 om familieinnvandring først ble sendt i 2017. Den er på 100 000 kroner. En annen forklaringsfaktor er at opptrykk av EMN-ordliste på norsk ble forsinket. Vi besluttet at utgaven med norske «inngangstermer» skal speile den nye utgaven av EMNs ordliste som først blir ferdigstilt i 2017.

3.10 Tilskudd

R 16: UDI skal gjøre rede for effekter av tilskuddsordningene på post 71 og post 72

Det er begrenset i hvilken grad UDI kan måle effekten av tiltakene på post 71 og 72. Det er generelt en utfordring å måle effekten når feltet er i stadig endring, vi har flere ulike tiltak, og det er flere faktorer som påvirker måloppnåelse.

Post 71 Aktivitetstilbud for barn i asylmottak

UDI har i 2016 fordelt 58,4 millioner kroner til 451 tilskuddsmottakere som driver aktiviteter for barn i mottak, av en pott på 60 millioner. UDI har tildelt midler til frivillige organisasjoner og andre aktører over hele landet. Som eksempler på aktiviteter som har fått tilskudd i 2016 kan nevnes svømming, boksing, teater, klatring, cricket, ulike turer samt kurs i menneskerettigheter. Formålet med ordningen er at barn i mottak får en meningsfull hverdag og en så normalisert barndom som mulig innenfor rammene av et asylmottak. Det er et mål at barna skal være i fysisk aktivitet og at de skal tilegne seg ferdigheter gjennom forskjellige aktiviteter.

Et av vurderingskriteriene i regelverket er at det i vurderingen av søknadene skal prioriteres å gi støtte til tiltak som treffer flest mulig barn. UDI har prioritert å fordele midler til barn på flest mulig mottak. Året har vært preget av nedbygging av mottak og at mange har blitt bosatt, og antall barn har variert mye fra måned til måned. Det er derfor vanskelig å fastslå hvor mange barn som har nytt godt av aktivitetsmidlene. Basert på saksbehandlingen og tilbakemeldinger fra mottakene har rundt tre fjerdedeler av alle barn på tilnærmet alle mottak i landet har fått nytte godt av minst ett tiltak gjennom denne tilskuddsordningen i 2016.

I forbindelse med tildelingen til tilskuddsmottakere ble rapporter fra de som fikk tilskudd i 2015 gjennomgått. Disse rapportene bekrefter at tiltakene bidrar til at barn på mottak er i fysisk aktivitet og utvikler sine ferdigheter, og slik sett får en meningsfull hverdag og en så normal barndom som mulig. Stikkprøver og tilbakemeldinger fra enkeltmottak bekrefter dette. Rapporter for 2016 kommer inn i februar, i tråd med rapporteringsfristen UDI har satt. Disse rapportene vil bli gjennomgått i løpet av februar-mars, i forbindelse med behandling av søknader for 2017. Vi kommer tilbake til effekten av tiltaket.

I løpet av 2016 har vi hatt en dialog med departementet rundt forståelsen av regelverket på enkelte punkter. Dette har ført til at vi for 2017 har fått et klarere regelverk

Oversikt over tilskuddsmottakere og beløp er blitt publisert på UDIs nettsider.

Post 72 Retur og tilbakevendings tiltak

Post 72 finansierer returtiltak på hele returfeltet fra tiltak i Norge før retur, selve reisen tilbake til hjemland, samt reintegreringstiltak og støtte etter returen. Posten omfatter blant annet retur- og reintegreringsprogrammene VARP¹³, FSR¹⁴, programmene til Afghanistan, Etiopia og Somalia, samt VG¹⁵. De fem største nasjonalitetene som returnerte med returprogrammene i 2016 var Irak (776), Afghanistan (209), Iran (92), Libanon (47) og Etiopia (37)¹⁶. I 2016 returnerte 1 544 personer assistert til sine opprinnelsesland gjennom returprogrammene under Post 72, dette inkluderer ledsagete returnerer. Returprogrammet for sårbare grupper, VG, hadde i 2016 et rekordhøyt antall returnerer, 75, fordelt på et bredt antall nasjonaliteter. Dette kan tyde på at VG-programmet møter et behov i målgruppen.

¹³ Voluntary Assisted Return Programme

¹⁴ Financial Support to Assisted Voluntary Return

¹⁵ Vulnerable Groups

¹⁶ Disse tallene viser antall returnerte etter nasjonalitet.

UDI har i lengre tid arbeidet for å identifisere alternative operatører på feltet assistert retur. Dette har vist seg å være en utfordring. Det er få operatører som har kompetanse og kapasitet til å levere tjenester i hele returløpet. En større bredde på dette feltet ville vært ønskelig. UDI har erfaringer fra samarbeid med Dansk Flygtningehjælp om returprogram til Somalia og samarbeider direkte med etiopiske myndigheter om reintegreringsprosjekter i Etiopia. UDI deltar i ERIN-nettverket med hensikt å identifisere samarbeid om returprogrammer til aktuelle land. UDI ønsker et tettere samarbeid med ERIN i 2017. Dette åpner også for muligheten til å knytte til seg nye operatører på feltet.

UDI har finansiert ulike programgjennomganger og evalueringer for å få mer konkret kunnskap om programmenes effekt på assistert retur. Studiene viser at det er uklart i hvilken grad programmenes insentivordninger faktisk motiverer målgruppen for retur til å velge å reise hjem. Når enkelte først har bestemt seg for å returnere, er de imidlertid opptatt av hva de får i støtte. Videre kom det frem at faren for å miste retur støtte fremskyndet returprosessen. Studiene viser at retur støtten er viktig for den enkelte som en viktig startpakke den første tiden etter ankomst hjemland. Programmene har imidlertid mindre effekt på langsiktig bærekraftig reintegrering i hjemlandene.

Mottaksansatte, IOM og andre som arbeider med returinformasjon fastholder at insentivene som ligger i de ulike returprogrammene er viktige som element i det informasjonsarbeidet som drives. Innholdet i programmene og regelverket for individuell retur stønad rundt dette er et sentralt utgangspunkt for retursamtaler og informasjons- og motivasjonsarbeid før retur.

Post 72 Tilskudd til prosjekter som informerer om mulighetene til assistert retur til hjemlandet

I 2016 har UDI gitt til sammen 5 273 096 kroner i tilskudd til fem organisasjoner: Norsk Organisasjon for Asylsøkere (NOAS), Frelsesarméen, Caritas Norge, Innvandrernes Landsorganisasjon (ILO) og Det Felles Innvandrerråd i Hordaland (DFIRH). Denne rapporteringen baserer seg derfor på midtveisrapportene med frist 15. august 2016 og på øvrig oppfølging av tilskuddsmottakerne.

NOAS har holdt realitetsorienterende samtaler med asylsøkere med endelig avslag på søknad om beskyttelse og som NOAS ikke kan bistå med annen juridisk hjelp. De har i løpet av perioden mars til desember 2016 gitt tilbud om veiledning til 547 personer. Av disse har 59 personer søkt assistert retur.

Frelsesarméen og Caritas har gitt informasjon til målgruppen i egne virksomheter, som menigheter, slumstasjoner, akuttovernattinger og infosenter. Returinformasjonen er gitt som individuelle samtaler, informasjonsmøter og skriftlig materiell. De har arrangert opplæringstiltak for prester, ansatte og frivillige i sine organisasjoner flere steder i landet for at de igjen skal kunne gi informasjon om retur i sine møter med målgruppen.

INLO og DFIRH har avholdt en rekke informasjonsmøter med sine nettverksorganisasjoner for å øke kunnskapen om assistert retur og har også hatt møter med offentlige instanser som NAV og Utekontakten. De har avholdt en rekke informasjonsmøter om assistert retur for målgruppen på arenaer der målgruppen normalt ferdes, og videre oppsøkt restauranter, frisørsalonger, bibliotek, moskéer, helsesenter osv hvor de har gitt informasjon i samtaler og distribuert informasjonsmateriell. Prosjektene har videre formidlet informasjon om retur via minoritetsradiostasjoner.

Bortsett fra NOAS er det ingen av organisasjonene som har direkte kontaktinformasjon til personene i målgruppen. Organisasjonene sitter derfor med lite informasjon om hvilke valg personene tar i etterkant av at de har fått informasjonen om retur og kan følgelig ikke rapportere på antall returer deres arbeid har ledet frem til. UDI ser at organisasjonene når ut med informasjon om retur i en rekke miljøer der UDI normalt ikke har innpass og der organisasjonene har en annen tillit ovenfor målgruppen enn det UDI har.

Tilskuddsmottakerne bidrar også til at informasjon om retur blir gitt til organisasjoner, trossamfunn og miljøer som har vært skeptiske til å ta imot informasjon om retur. De opplever at i takt med at kunnskapen om assistert retur øker, øker også aksepten for at retur kan være den beste løsningen for mange som lever i en fastlåst situasjon.

R 17: I årsrapporten for 2016 skal UDI omtale resultatet av kartleggingen og eventuelt beskrive hvilke tiltak som planlegges eller allerede er iverksatt for å forbedre tjenestene overfor brukerne

UDI gjennomførte tre brukerundersøkelser i 2016:

- En e-postundersøkelse om erfaringer med søknadsprosessen i UDI blant arbeidsgivere
- En e-postundersøkelse om erfaringer med informasjon fra UDI underveis i saksbehandlingen blant statsborgerskapssøkere
- En kvalitativ undersøkelse blant mottaksbeboere på to asylmottak om deres erfaringer med informasjon fra og kontakt med UDI

De viktigste resultatene for undersøkelsen blant arbeidsgivere:

- To av tre arbeidsgivere er fornøye med kontakten de har hatt med UDI og informasjonen de har fått. Mellom 10 og 15 prosent av arbeidsgiverne er misfornøye med kontakten med UDI.
- De som har opplevd at saksbehandlingstiden ble lenger enn forespeilet, er mindre fornøyd med alle deler av søknadsprosessen sammenlignet med de som fikk saken behandlet innen oppgitt saksbehandlingstid. Dette viser at det å overholde saksbehandlingstiden er svært viktig for den totale brukeropplevelsen.

Planlagte tiltak:

- Promotere Facebook-sidene for arbeid, som få arbeidsgivere kjenner til.
- Bedre informasjon og veiledning til søkere og arbeidsgivere på udi.no og videreutvikling av brukerrådet for arbeidsgivere med flere temaer som arbeidsgivere selv etterlyser, gjennom blant annet innlegg fra skatteetaten og Arbeidstilsynet.

De viktigste resultatene for undersøkelsen blant statsborgerskapssøkerne:

- Nær 80 prosent av statsborgerskapssøkerne var tilfredse med kontakten de hadde hatt med UDI. 91 prosent oppga at de har tillit til at UDI behandler søknaden på en korrekt og forsvarlig måte. Det er en positiv utvikling sammenlignet med en tilsvarende brukerundersøkelse i 2014.

- En av tre hadde ikke hatt behov for å kontakte UDI underveis i søknadsprosessen.

Planlagte tiltak:

- Visualisering av søknadsprosessen (for eksempel ved bruk av film).
- Forbedring av vedtakstekstene.
- Spesifikke tiltak rettet mot de som kontakter oss ofte.

De viktigste resultatene for undersøkelsen blant mottaksbeboere:

- Asylsøkerne som ble intervjuet høsten 2016 var tydelig preget av lang og uforutsigbar ventetid, både på intervju og vedtak. De to altoverskyggende temaene for asylsøkerne var
 - 1) Her og nå – hvordan fyller tiden mens jeg venter?
 - 2) Når får jeg svar på asylsøknaden min?
- Likevel er informasjon noe asylsøkerne stadig strever med, da den ikke blir forstått eller det oppstår lange perioder med fravær av informasjon, noe som skaper usikkerhet.
- Det blir gitt mye informasjon i ankomstfasen, men asylsøkerne husker lite fra denne tiden og trenger å få informasjonen repetert.
- I mangel av andre informasjonskanaler, tyr asylsøkerne til facebookgrupper (for eksempel «arabere i Norge» og «syrere i Norge») og andre uformelle grupper, der man deler informasjon (rykter) og erfaringer.

Planlagte tiltak

For å møte asylsøkernes behov for jevnlig, mer personlig og direkte informasjon, planlegges det flere tiltak:

- Asylavdelingen vil teste ut muligheten for å arrangere informasjonsmøter på mottak via Skype, teste ut bruk av tolk i veiledningstjenesten, undersøke muligheten for chat, og forbedre tilgangen til informasjon på andre språk enn norsk og engelsk på udi.no.
- Mer bruk av illustrasjoner i skriftlig informasjon, utvide bruken av informasjonsskjermer på asylmottakene, samt utarbeide en informasjonsapp for asylsøkere. eMeldinger (informasjon om status i sak på e-post eller sms) i asylsaker implementeres innen 1. april.

R 19: UDI skal gjøre rede for planlagte og gjennomførte tiltak som fremmer likestilling på alle de tre diskrimineringsgrunnlagene kjønn, etnisitet og nedsatt funksjonsevne, i tråd med rapporteringsmalen i veilederen «Statlige virksomheters likestillingsredegjørelser etter aktivitets- og rapporteringsplikten».

Lønnssituasjonen, herunder lønnsforskjeller mellom kjønnene, ble kartlagt i forkant av lokale lønnsforhandlinger i 2016. Som i 2015, så vi at gjennomsnittslønnen for menn ligger høyere enn gjennomsnittslønnen for kvinner i enkelte avdelinger. Som tidligere så vi også i 2016 at ansatte i stillingskodene førstekonsulent og rådgiver ligger noenlunde likt uavhengig av kjønn, men at kvinner i gjennomsnitt har lavere lønn enn menn innenfor seniorrådgiverkoden.

I underdirektørkoden er det over dobbelt så mange kvinner som menn, så en sammenligning blir ikke særlig relevant. I stillingskoden seksjonssjef er det like mange kvinner som menn. Her ligger menn gjennomsnittlig høyere i lønn enn kvinner. Grunnen til dette er at mange menn i denne koden er seksjonssjefer i vår IT-avdeling (Avdeling for elektronisk forvaltning). IT-avdelingen er den lønnsledende avdelingen i direktoratet.

Kjønnsfordeling i UDI ligger stabilt på rundt 70 prosent kvinner og 30 prosent menn. UDIs toppledergruppe består av seks kvinner og tre menn.

I alle eksterne stillingsutlysninger står følgende: «Utlendingsdirektoratet er opptatt av mangfold, og vi oppfordrer derfor alle som er kvalifiserte til å søke stilling hos oss, uansett alder, kjønn, funksjonshemming, nasjonal eller etnisk bakgrunn. UDI er en IA-virksomhet, og vi tilpasser arbeidsplassen om du har behov for det». Ingen søkere til stillinger i 2016 har anført i sin søknad at de har nedsatt funksjonsevne. Dette fremkommer eventuelt under intervjuet. UDI har ikke tilfredsstillende universell utforming av alle sine lokasjoner med tanke på ansatte som er avhengige av rullestol. Dette er noe vi må jobbe videre med i 2017, og ved inngåelse av eventuelle nye leiekontrakter.

UDI har noen få tilsatte med synlige funksjonshemminger. Vi tar hvert år inn rundt 6-8 personer med nedsatt funksjons-/arbeidsevne som har behov for arbeidspraksis. I 2017 skal vi ha inn en praktikant via NAV som er sterkt hørselshemmet. Vedkommende skal i første omgang være hos oss i tre måneder, med mulighet for forlengelse.

Vi har tilbud om arbeidsplassvurdering med fysioterapeut, bl.a. av hensyn til medarbeidere som har nedsatt funksjons-/arbeidsevne grunnet muskel/skjelettplager. Vi tilbyr også ansatte samtale med psykolog i forhold til stressmestring eller en forbigående vanskelig livssituasjon.

I 2017 skal UDI delta i Trainéeprogrammet for personer med høyere utdanning og nedsatt funksjonsevne som går over 1,5 år, og som er i regi av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Difi. UDI planlegger å ta inn en medarbeider gjennom programmet.

Det ble i august 2014 inngått en ny IA-avtale for perioden 2014 til 2018 hvor de tre delmålene er:

- å redusere sykefraværet i perioden med 20 %.
- Legge til rette for medarbeidere med redusert arbeidsevne
- legge til rette for ansatte uansett livsfase.

I 2016 har vi hatt ekstra oppmerksomhet omkring delmål to: Tilrettelegging for redusert arbeidsevne og/eller funksjonsevne. En IA-arbeidsgruppe bestående av ledere, medarbeidere, hovedtillitsvalgte, hovedverneombud og NAV har utarbeidet en IA-veileder for UDI-ledere. Veilederen skal bidra til økt kunnskap om inkluderende arbeidsliv og gi gode tips til tilrettelegging av arbeidet i UDI.

3.11 Effektrapportering 2016

O som følger av tekst: Virkninger av utvalgte bestemmelser i utlendingsregelverket

Se vedlegg nr 4 for omtale

O som følger av tekst: Kortfattet vurdering av praksis- og regelverksendring (herunder departementets instruksjer og rundskriv) som er gjort gjennom de siste to årene

Se vedlegg nr 5 for omtale

3.12 Kvalitetsmålinger 2016

O som følger av tekst: UDI skal gi en redegjørelse for gjennomførte kvalitetsmålinger og funnene i disse

Se vedlegg nr 6 for omtale

4. Styring og kontroll i virksomheten

4.1 UDIs overordnede vurdering av styring og kontroll

Et av målene i UDIs virksomhetsplan for 2016 har vært at UDI skal arbeide for å bli en selvforbedrende organisasjon. Dette innebærer blant annet å prioritere utviklingstiltak knyttet til styringsfunksjoner, internkontroll og tilhørende prosesser. Utvikling og forbedring av virksomhetsstyringen i organisasjonen har i 2016 derfor vært et viktig ledd i å nå målsettingen.

UDI har i forlengelsen av dette utviklet et mål bilde for hva virksomhetsstyringen i UDI skal være kjennetegnet av:

Et helhetlig og integrert styringssystem

Dette skal bidra til enda bedre samordning og understøtte den samlede mål oppnåelsen i organisasjonen. Sentrale styringsverktøy som virksomhetsplan, budsjett, risikovurderinger og øvrig styringsinformasjon er integrert gjennom gode rutiner og prosesser for dette. Hensikten er å sikre konsistensen og sammenhengen i UDIs prioriteringer, målsettinger og disponible rammer, samt hvilke risikoer som truer mål oppnåelsen. Gode prosesser som legger til rette for samhandling og gir et godt beslutningsgrunnlag for ledelsen i UDI.

Ivaretagelsen av UDIs og departementets behov når det gjelder styring, planlegging og rapportering

Dette handler om at virksomhetsstyringen skal sørge for at sentrale interne og eksterne prosesser henger sammen på en god måte. Dette er viktig for å sikre konsistens mellom tildelingsbrevet og vår egen virksomhetsplan ved at mål, styringsparameter og oppdrag fanges opp og integreres i UDIs interne planer. Vår rapportering tilbake til departementet skal være av god kvalitet og ligge på riktig nivå mht. departementets styrings- og informasjonsbehov.

Samlet sett skal altså virksomhetsstyringen skape merverdi for UDI ved hjelp av en helhetlig tilnærming, understøttet av prosesser som legger til rette for gode beslutninger og god styring. Kontinuerlig evaluering av prosesser knyttet til styring, planlegging og oppfølging sørger for at potensial for forbedringer og utvikling fanges opp. UDI anser at vi i 2016 har kommet et godt stykke underveis i å realisere målbildet. En rekke utviklingstiltak er iverksatt for å forbedre prosesser og rutiner, og dette arbeidet vil fortsette i 2017.

UDI har i 2016 også hatt stort fokus på utvikling av internkontrollen og økonomifunksjonen. Dette som følge av krisen høsten 2015 og det påfølgende behovet for opprydding i 2016, samt en egenanalyse av status. UDI har derfor igangsatt et omfattende arbeid med å forsterke internkontrollen og profesjonalisere økonomiforvaltningen. Nedenfor redegjøres det nærmere for elementer i arbeidet.

Profesjonalisering av økonomifunksjonene:

UDI har tidligere hatt en desentralisert organisering av sine økonomifunksjoner. UDI har med ekstern bistand evaluert denne organiseringen og identifisert flere forbedringstiltak. Deler av disse forbedringstiltakene ble startet i 2016 og vil fortsette utover 2017. Tiltakene relaterer seg til fastsettelse av ambisjonsnivå, tydeliggjøring av roller og ansvar, kompetanseheving,

systemendringer, revidering av økonomimodell mm. UDI har forsterket økonomikompetansen i virksomheten, men ser behov for ytterligere å forsterke kapasiteten og kompetanse rundt strategisk økonomistyring og økonomiske utredninger.

Helhetlig internkontroll:

UDIs internkontroll vil bli forsterket. Dette innebærer en systematisk, risikobasert tilnærming hvor man etablerer et helhetlig system som ivaretar kravene som settes til UDIs internkontroll på en effektiv måte. UDI har i 2016 revidert sin fullmaksstruktur og etablert en instruks for fullmakter. Revideringen har medført en innstramning av fullmakter og en tydeliggjøring av hvilket ansvar som ligger i det å ha fullmakter. Videre er internkontrollen i tilskuddsforvaltningen forsterket. UDI har økt fokus på intern opplæring i økonomi og internkontroll samt kunnskapsdeling internt i organisasjonen.

Basert på avdekkede avvik i mottaksfeltet har UDI iverksatt et internkontrollprosjekt som gjennomgår internkontrollen i transittsystemet og for ordinær mottaksdrift. For UDI er det, i tillegg til å ha et system som avdekker svakheter, viktig å lære av avvikene som avdekkes ved at læringen resulterer i forsterkede forebyggende og avdekkende kontroller, kunnskapsdeling og fokus for ledelsens monitorering. I forbedringsarbeidet fokuserer vi derfor på å etablere risikoreduserende tiltak hvor implementeringen følges tett opp.

Som nevnt innledningsvis har 2016 vært preget av opprydding etter krisen i 2015. UDI har håndtert flere enkeltsaker hvor det enten har vært uenighet om avtalebestemmers innhold, hvordan avtalebestemmelser skal tolkes og om betalingsforpliktelser. UDI har gått grundig til verks for å sikre at disse sakene håndteres korrekt. UDI har også fokusert på å ta lærdom av sakene og fokusert på forbedringer vi kan gjøre i egen organisasjon.

4.2 UDIs overordnede risikovurdering

UDI har en løpende oppfølging og vurdering av risikoene som er identifisert på virksomhetsnivå. Denne risikostyringen er et verktøy som skal bidra til at UDI oppnår målene departementet har satt for oss i tildelingsbrevet, samt målene utledet fra de prioriterte områdene i vår interne virksomhetsplan. Det er målene og føringene i tildelingsbrevet som danner grunnlaget for UDIs prioriteringer i virksomhetsplanen, sammen med vår strategi for perioden 2015-2018. Risikostyringen skal bidra til at den samlede måloppnåelsene knyttet til UDIs samfunnsoppdrag blir best mulig.

Redegjørelse for utvikling og oppdatert status for risikoer fra andre tertial 2016

Ved årsskiftet har vi foretatt en større gjennomgang av risikobildet med utgangspunkt i UDIs risikokart fra andre tertialrapporten. Vi beskriver nedenfor utvikling og oppdatert vurdering av den enkelte risiko. Til slutt presenteres UDIs reviderte risikokart per februar 2017.

Risikokart per andre tertial 2016

Sannsynlighet	Svært stor - Blir overrasket om det ikke skjer				6	13	1		
	Stor - Tror det vil skjje				8	14	15	2	
	Moderat - Kan skjje				16	17	5	12	11
	Liten - Tror ikke det vil skjje								
	Svært liten - Blir overrasket om det skjer								
		Marginal	Liten	Moderat	Alvorlig	Svært alvorlig			
Konsekvens									

UDI

1. Ikke beredskap som håndterer store ankomster tidsnok
2. Ikke en klar og hensiktsmessig rollefordeling mellom politiet og UDI i ankomstfasen
5. UDI klarer ikke å gi tilstrekkelig tilpasset informasjon om saksbehandlingstid til asylsøkerne
6. Manglende samordning og ulike prioriteringer av ID i forvaltningen
8. Ikke tilstrekkelig kontroll med leverandørene i returarbeidet
11. Personopplysninger kommer på avveie
12. UDI klarer ikke å ivareta sikkerheten og omsorgen for de enslige mindreårige over 15 år på en tilstrekkelig god måte
13. Ikke tilstrekkelig kontroll med helheten i kostnadene på post 21
14. Vi klarer ikke å registrere/håndtere ankomstene på en god måte (i en situasjon med ekstraordinær økning i ankomstene)
15. UDI treffer ikke målgruppene for returarbeidet med effektive tiltak
16. For lang tid til intervju og vedtak i asylsaker vedrørende enslige mindreårige
17. For lang tid til vedtak i asylsaker vedrørende sikkerhetssaker

1. Ikke beredskap som håndterer store ankomster tidsnok

Risikoen er omformulert til «Ikke beredskap i mottakssystemet som håndterer en vesentlig økning i ankomster tidsnok» (se risiko nr. 6 i risikokartet for 2017), og videreføres i 2017. Det er gjort en presisering av at risikoen først og fremst omhandler beredskap knyttet til tilstrekkelig antall mottaksplasser i en situasjon med en vesentlig økning i asylankomster. Det ble i løpet av 2016 iverksatt en rekke tiltak for å redusere risikoen, blant annet gjennom inngåelse av rammeavtaler for brakker, floteller, telt og akuttinnkvarteringssteder. UDI anser likevel ikke å ha mottaksløsninger til å håndtere vesentlige økninger i asylankomster over kort tid.

Vi vurderer imidlertid at sannsynligheten for at en slik situasjon oppstår er redusert, prognosene og den internasjonale situasjonen tatt i betraktning.

2. Ikke en klar og hensiktsmessig rollefordeling mellom politiet og UDI i ankomstfasen

Risikoen vurderes som uendret mht. plassering i risikokartet, men er i 2017 omformulert til «UDI klarer ikke realisere anbefalingene og prinsippene fra PUMA-prosjektet, herunder avklaring av ID» (se risiko nr. 3 i risikokartet for 2017). PUMA-prosjektet har i 2016 utredet grenseflatene og oppgavefordelingen mellom PU og UDI i ankomstfasen. Hensikten har vært å foreslå tiltak som kan bidra til en mest mulig tydelig, hensiktsmessig og effektiv arbeidsdelingen mellom etatene. Endringene planlegges implementert i 2017. Dette kan etter UDIs vurdering imidlertid by på utfordringer, særlig når det gjelder å sikre at det er samsvar mellom PU og UDI i prioriteringene som er nødvendige for å realisere endringene.

5. UDI klarer ikke å gi tilstrekkelig tilpasset informasjon om saksbehandlingstid til asylsøkerne

Denne risikoen anses i lenger å være relevant, og videreføres derfor ikke i UDIs risikokart for 2017. Det ble i 2016 identifisert og iverksatt tiltak som reduserer risikoen. Det utgis informasjonsskriv annenhver måned til de største søkergruppene, og informasjon finnes på udi.no. Det tekniske er på plass for å kunne utvide eMeldinger til flere brukergrupper, og det jobbes med å rulle ut systemet til asylsøkere. Økt fokus på brukerorientering er et mål i UDIs virksomhetsplan for 2017, og det vil i den forbindelse også bli jobbet med tiltak som skal bedre informasjonsflyten til søkerne. Antall asylsaker til behandling er også betydelig redusert.

6. Manglende samordning og ulike prioriteringer av ID i forvaltningen

Risikoen utgår som selvstendig risiko i 2017, da den fanges opp av risiko nr. 3 i det nye risikokartet (se omtale ovenfor).

8. Ikke tilstrekkelig kontroll med leverandørene i returarbeidet

Risikoen videreføres i 2017 med den justerte formuleringen «Ikke styring og kontroll av våre leverandører på returfeltet» (se risiko nr. 1 i risikokartet for 2017). Risikoen vurderes som uendret mht. sannsynlighet og konsekvens, da det etter UDIs oppfatning også i 2017 vil være betydelige utfordringer på dette området.

Det ble i 2016 satt inn tiltak for å sikre bedre kontroll med leverandører, som følge av at det ble avdekket risiko for at korrupsjon og/eller andre misligheter kan ha skjedd ved IOM i Afghanistan. I 2017 vil derfor fokus være på ytterligere styrking av vår styring og kontroll av partnere i returarbeidet. Dette vil hovedsakelig være forbedringsarbeid knyttet til økonomisk rapportering, utredning av smart card, risikogjennomgang av prosessen for returstønad, samt gjennomgang av IOM. Det er også identifisert tiltak som går på å utrede alternative modeller/partnere i returarbeidet og forenkling av returprogram.

11. Personopplysninger kommer på avveie

Risikoen videreføres i 2017, men heter nå «Manglende sikring av personopplysninger iht. ny personvernforordning (som trer i kraft i 2018)» (se risiko nr. 12 i risikokartet for 2017). Den nye formuleringen tar høyde for at hovedutfordringen i 2017 vil være knyttet til at ny personvernforordning trer i kraft i 2018, og at risikoen dermed består i at UDI ikke klarer å innordne seg etter kravene i den nye forordningen.

Risikoverdien er nedjustert både når det gjelder sannsynlighet og konsekvens, da UDI anser å ha gode tiltak for å håndtere risikoen. Dette dreier seg blant annet om å implementere «Sikker tilgangssone» for å redusere mulighetene for at uvedkommende skal få tilgang til personopplysninger, og å sikre at personopplysninger er en integrert del av systemutviklingen.

12. UDI klarer ikke å ivareta sikkerheten og omsorgen for de enslige mindreårige over 15 år på en tilstrekkelig god måte

Risikoen videreføres i UDIs risikokart for 2017 (som risiko nr. 7). På bakgrunn av den siste tidens økning i innrapporterte hendelser fra mottakene, settes sannsynligheten opp. Det meldes om økt uro og flere uheldige hendelser på mottak for enslige mindreårige. I 2017 vil det være en betydelig gruppe i mottak med begrensede oppholdstillatelser og lang botid, noe som gjør situasjonen i mottakene krevende.

Samtidig ble en rekke tiltak knyttet til denne risikoen iverksatt i 2016. UDI har etablert tilstrekkelig ordinære plasser for enslige mindreårige for å sikre langsiktige løsninger. UDI brukte videre deler av ekstrabevilgningen på 48,5 mill. kroner til å styrke bemanning og barnefaglig kompetanse i alle mottak for enslige mindreårige. Mottaksansatte får nå tilbud om mer opplæring i blant annet konflikthåndtering og omsorgsarbeid.

13. Ikke tilstrekkelig kontroll med helheten i kostnadene på post 21

Denne risikoen inngår i ny risiko for 2017 «Ikke tilstrekkelig styring og kontroll med UDIs økonomiposter» (se risiko nr. 9 i risikokartet for 2017). Dette er en videre risikoformulering knyttet til ulike aspekter ved UDIs overordnede styring og kontroll med våre økonomiposter.

UDI mener at sannsynligheten for at denne risikoen inntreffer i 2017 er redusert sammenlignet med i 2016. Dette på bakgrunn av at UDI opplever å ha god styring og kontroll med helheten i økonomipostene. Samtidig er det fremdeles utfordringer knyttet til enkeltposter. Det er imidlertid allerede implementert en rekke tiltak for å bøte på dette, og ytterligere tiltak vil bli iverksatt i 2017. Økonomifunksjonen ble generelt profesjonalisert i 2016 både mht. rutiner, bemanning og kompetanse, og i 2017 vil dette arbeidet fortsette ved at det i tillegg ses nærmere på organiseringen av økonomiområdet. Dette er et ledd i oppfølgingen av den eksterne evalueringen av økonomifunksjonen som ble foretatt i fjor høst.

14. Vi klarer ikke å registrere/håndtere ankomstene på en god måte (i en situasjon med ekstraordinær økning i ankomstene)

Risikoen ble satt ned på sannsynlighet i 2. tertialrapport. En ny vurdering har medført at denne risikoen ikke videreføres til 2017. Bakgrunnen for dette er at relevante tiltak for å håndtere risikoen i stor grad er iverksatt. Risikoen var knyttet til en krise-/beredskapssituasjon med ekstraordinær økning i antall asylsøkere. Det ble i 2016 laget beredskapsplaner i samarbeid med PU, og gjennomført en felles beredskapsøvelse. Erfaringene fra øvelsen vil bli brukt til å tilpasse planene, slik at UDI og PU blir enda bedre rustet for å håndtere denne typen scenario.

15. UDI treffer ikke målgruppene for returarbeidet med effektive tiltak

Denne risikoen tar vi med oss videre i 2017, men formuleringen er justert til «Innsatsen på retur gir ikke tilstrekkelig effekt på antall assisterte returer» (se risiko nr. 2 i risikokartet for 2017). Risikoen består i at UDI ikke i tilstrekkelig grad klarer å målrette returtiltakene, og dermed ikke treffer målgruppene for retur med riktig tiltak til rett tid. Mange tiltak er forsøkt, men vi ser at det er vanskelig å evaluere effekten av disse på en god måte. Det er derfor krevende å identifisere riktige og effektive returtiltak, samt å se dette opp mot ressursbruken vi setter inn.

I tillegg er det fremdeles slik at koordineringen mellom UDI og andre etater må bli bedre, og at det må jobbes mer helhetlig. Vi ser imidlertid også at det foreligger begrensninger for returarbeidet som ligger utenfor vår kontroll, som enkelte lands manglende vilje til å ta imot egne borgere.

På denne bakgrunn opprettholdes vurdering av sannsynlighet og konsekvens for denne risikoen foreløpig likt som i 2016.

16. For lang tid til intervju og vedtak i asylsaker vedrørende enslige mindreårige

UDI vurderer at denne risikoen ikke tas med i risikokartet for 2017. Dette skyldes at denne saksporteføljen etter hvert vil være meget begrenset, som et resultat av at UDI anslår at de gamle EMA-sakene som kan behandles vil ha fått vedtak tidlig i 2017. Gjenstående saker etter dette vil være i kategorien som krever ytterligere undersøkelser utenfor UDI.

17. For lang tid til vedtak i asylsaker vedrørende sikkerhetssaker

Risikoen videreføres i 2017, men heter nå «Lang tid til vedtak i sikkerhetsrelaterte asylsaker» (se risiko nr. 4 i risikokartet for 2017). Risikoen knyttet til lang ventetid til intervju og vedtak gjelder fortsatt for asylsøkere hvor UDI igangsetter en særlig sikkerhetsvurdering. Dette vil representere en betydelig utfordring også fremover. UDI har begrensede muligheter til å kommunisere med denne gruppen asylsøkere på en god måte. Lang ventetid kan medføre uro i mottakene og andre utfordringer i forlengelsen av dette.

Sannsynlighet en for at risikoen inntreffer er nedjustert. Dette har sammenheng med at det i 2016 ble satt inn flere ressurser, og at rutinene for eskalering er skjerpet. Det er også gjennomført opplæringstiltak for saksbehandlere. Vi har videre et tett samarbeid med PST for å finne riktig nivå på kontroll av saker.

Nye risikoer og risikokart per februar 2017

Nedenfor omtales kun de nye risikoene som er identifisert for 2017 nærmere. Samtidig tydeliggjøres koblingen til målene i tildelingsbrevet og/eller målene i UDIs virksomhetsplan i en egen tabell.

Det gjøres også oppmerksom på at UDI i tilknytning til Moderniserings- og Biometriprosjektene vil rapportere på relevante risikoer og status for disse til departementet i tråd med føringene i tildelingsbrevet.

Risikokart per februar 2017

Sannsynlighet	Svært stor - Blir overrasket om det ikke skjer					
	Stor - Tror det vil skje				1 2 3 10 11	7
	Moderat - Kan skje			6 8	4 9	8
	Liten - Tror ikke det vil skje				12	
	Svært liten - Blir overrasket om det skjer					
		Marginal	Liten	Moderat	Alvorlig	Svært alvorlig
Konsekvens						

UDI

Oversikt over UDIs risikoer for 2017

Nr.	Risiko	Mål
1	Ikke styring og kontroll av våre leverandører på returfeltet	Raskere retur (TDB 2017) Flest mulig returer (VP 2017)
2	Innsatsen på retur gir ikke tilstrekkelig effekt på antall assisterte returer	Raskere retur (TDB 2017) Flest mulig returer (VP 2017)
3	UDI klarer ikke realisere anbefalingene og prinsippene fra PUMA-prosjektet, herunder avklaring av ID	Raskere avklaring av identitet (TDB 2017)
4	Lang tid til vedtak i sikkerhetsrelaterte asylsaker	Raskere avklaring av identitet (TDB 2017)
5	Ambisjonene mht. brukerorientering blir ikke realisert	Brukerorientering integrert i UDIs virksomhet og tjenester (VP 2017)
6	Ikke beredskap i mottakssystemet som håndterer en vesentlig økning i ankomster tidnok	Utvikle mottakssystem som er kostnadseffektivt og understøtter retur og integrering (VP 2017)
7	UDI klarer ikke å ivareta sikkerheten og omsorgen for de enslige mindreårige over 15 år på en tilstrekkelig god måte	Utvikle mottakssystem som er kostnadseffektivt og understøtter retur og integrering (VP 2017)
8	UDI klarer ikke å balansere de ulike kravene til mottakssystemet på en måte som sikrer et mer kostnadseffektivt mottakssystem	Utvikle mottakssystem som er kostnadseffektivt og understøtter retur og integrering (VP 2017)
9	Ikke tilstrekkelig styring og kontroll med UDIs økonomiposter	Effektiv økonomiforvaltning som sikrer god kontroll (VP 2017)
10	Ikke god nok internkontroll medfører mangelfull etterlevelse av regelverk knyttet til anskaffelser og kontraktsoppfølging	Effektiv økonomiforvaltning som sikrer god kontroll (VP 2017)

11	UDI oppnår ikke ønsket effekt av en mer fleksibel bruk av medarbeiderne	Fleksibel organisasjon (VP 2017)
12	Manglende sikring av personopplysninger iht. ny personvernforordning (som trer i kraft i 2018)	

5. Ambisjonene mht. brukerorientering blir ikke realisert

Det er et mål for UDI i 2017 å styrke arbeidet med brukerorientering ved å sørge for at dette i enda større grad er en integrert del av UDIs virksomhet og tjenester. Dette er også i tråd med tildelingsbrevets føring om at den samlede måloppnåelsen i migrasjonskjeden er avhengig av at utlendingsforvaltningen er samordnet og brukerorientert, og at de ulike instansene opptrer helhetlig og konsekvent. UDI har et særskilt ansvar for å følge opp dette.

Risikoen består i at UDI ikke klarer å gjennomføre tiltak som er nødvendige for å kunne oppfylle ambisjonene om styrket brukerorientering, fordi andre krav prioriteres.

8. UDI klarer ikke å balansere de ulike kravene til mottakssystemet på en måte som sikrer et mer kostnadseffektivt mottakssystem

I tildelingsbrevet er det et styringsparameter knyttet til at UDI skal ha et mest mulig kostnadseffektivt mottakssystem. Dette er operasjonalisert ved at gjennomsnittlig utgift per mottaksbeboer reduseres. Det stilles imidlertid også en rekke andre krav til UDI på mottaksområdet, både i tildelingsbrevet og i egen instruks.

Risikoen er forbundet med at de mange kravene kan være utfordrende å forene og balansere, og at dette kan bidra til å redusere muligheten for at mottakssystemet blir mer kostnadseffektivt.

10. Ikke god nok internkontroll medfører mangelfull etterlevelse av regelverk knyttet til anskaffelser og kontraktsoppfølging

Risikoen er forbundet med anskaffelses- og kontraktsoppfølgingsfeltet, og internkontrollen som skal sikre etterlevelse av regelverk. UDI har i 2016 igangsatt et omfattende arbeid med å forsterke internkontrollen, som et resultat av avdekkede avvik og identifiserte forbedringspunkter etter krisen høsten 2015. Dette arbeidet retter seg særskilt inn mot mottaksfeltet og transittsystemet. Det skal derfor i 2017 gjennomføres en intern gjennomgang av risiko og internkontroll i tilknytning til mottaksanskaffelser og transittsystemet. Det skal også foretas en ekstern gjennomgang av hele anskaffelsesområdet. Hensikten med gjennomgangene vil være å avdekke forbedringspunkter og risikoreducerende tiltak som følges tett opp.

11. UDI oppnår ikke ønsket effekt av en mer fleksibel bruk av medarbeiderne

UDI vil i 2017 prioritere utviklingen av en mer fleksibel organisasjon for å være bedre rustet til å håndtere svingninger i asylankomstene. Dette innebærer å se på hvilke organisatoriske virkemidler som kan bidra til å bygge en mer fleksibel organisasjon, herunder hvordan vi organiserer oss mht. oppgaver og bruken av våre medarbeidere.

Dette er nødvendig for å kunne flytte ressurser til asylsaksbehandling og innkvartering av asylsøkere, dersom antallet asylsøkere skulle øke.

Risikoen dreier seg om at UDI gjennom å iverksette tiltak for å få til en mer fleksibel organisasjon, likevel ikke oppnår den ønskede effekten fordi tiltakene viser seg ikke å være de riktige mht. å gi økt fleksibilitet.

5. Vurdering av framtidsutsikter

Usikkerheten knyttet til forventet antall asylsøkere til Norge i 2017 og 2018 er betydelig. Prognosene tar høyde for at det kan komme noen endringer i grensek kontrollene internt i Schengen, men at det ellers ikke gjøres store endringer i grensek kontrollene på Vest-Balkan. Andre forutsetninger for prognosene er at avtalen mellom EU og Tyrkia holder og at det ikke kommer en ny asylstrøm over Storskog.

De sikkerhetsmessige og sosioøkonomiske forholdene i avsenderlandene er fortsatt svært vanskelige og migrasjonspotensialet er stort. Det er ingen informasjon som tilsier at potensielle asylsøkeres motivasjon for å emigrere til Europa er redusert, til tross for kontrolltiltakene EU innførte i 2015 og 2016. Endringer i forutsetningene for asylprognosen kan derfor gi store utslag på antall asylsøkere til Norge både i 2017 og kommende år.

Differansen mellom prognosene som lå til grunn for Regjeringens budsjettforslag for 2017 og oppdaterte prognoser ved utgangen av 2016 gir UDI et betydelig handlingsrom i 2017. Dette handlingsrommet skal brukes til å bygge ned antall ubehandlede asyl- og oppholdssaker til et effektivt restansenivå, styrke arbeidet med tilbakekall av tillatelser og bistå politiet og utvalgte utenriksstasjoner i deres arbeid. Samtidig må organisasjonen være fleksibel nok til at det er mulig å omprioritere ressurser raskt dersom ankomstbildet endrer seg.

Det at UDI kommer ned på et effektivt restansenivå i løpet av 2017, vil være gode nyheter for brukerne våre, som vil få kortere og mer forutsigbare saksbehandlingstider. Samtidig gjør de store svingningene i asylankomstene og usikkerheten knyttet til prognosene det utfordrende for UDI å finne rett dimensjonering på organisasjonen. Dagens prognoser for 2018 vil innebære betydelig nedbemanning i UDI i 2018, og det vil bli en krevende jobb å forberede og dimensjonere organisasjonen i 2017. Tidligere erfaringer med den type prosesser har vist at vi bør være oppmerksomme på muligheten for at det på kort sikt kan bidra til redusert effektivitet.

Usikkerheten knyttet til prognosene gjør det også utfordrende å planlegge for rett nivå på mottakskapasiteten. Både opp- og nedbygging av mottaksplasser er krevende. Når mottakskapasiteten er så lav som nå, har vi lite handlingsrom ved raske svingninger i ankomstene. Uten stående beredskapsløsninger, vil vi igjen være avhengige av akuttinnkvarteringer dersom antall asylsøkere stiger raskt. I 2017 skal UDI utrede fremtidig bruk av Ankomstsenter Østfold, utarbeide en mottaksstrategi og utrede og følge opp anbefalingene fra PUMA-prosjektet. Valgene som tas i disse prosessene har betydning for hvordan vi kan ivareta beredskapen og de andre føringene på mottaksfeltet i tildelingsbrevet for 2017.

God samhandling på tvers av berørte etater er en forutsetning for resultatoppnåelse for utlendingsforvaltningen totalt sett. UDI vil fortsette arbeidet med å forbedre det tverretatlige samarbeidet, men er avhengig av at alle etater forplikter seg til å jobbe for felles mål og prioriteringer. UDI igangsetter i 2017 Moderniseringsprogrammet, som på sikt skal gi bedre digitale verktøy og samhandlingsløsninger for forvaltningen.

I 2017 ønsker UDI i større grad og mer systematisk enn tidligere, å sette brukerne i fokus. Det innebærer at brukerperspektivet skal vektlegges ved prioriteringer og valg av løsninger.

Brukerorientering handler blant annet om kortere saksbehandlingstid i hele kjeden, økt forutsigbarhet og tydelig og forståelig kommunikasjon

6. Årsregnskap

Ledelseskommmentar årsregnskapet 2016

Formål

Utlendingsdirektoratet (UDI) ble opprettet i 1988 og er underlagt Justis- og beredskapsdepartementet (JD). Direktoratet er et ordinært statlig forvaltningsorgan som fører regnskap i henhold til kontantprinsippet, slik det fremgår av prinsippnoten til årsregnskapet. Direktoratet fatter vedtak og utøver myndighet knyttet til søknader om beskyttelse samt andre søknader om å få opphold i Norge. UDI har videre ansvar for å gi et botilbud til de som venter på vedtak og bosetting, for utvisningsvedtak og assistert retur samt drift og forvaltning av felles IKT-systemer på utlendingsfeltet.

Bekreftelse

Årsregnskapet er avlagt i henhold til «Bestemmelser om økonomistyring i staten, rundskriv R-115 fra Finansdepartementet» og krav fra Justis- og beredskapsdepartementet i «Instruks for Utlendingsdirektoratet» (fastsatt 19. desember 2012). Direktøren i UDI mener regnskapet gir et dekkende bilde av UDIs disponible bevilgninger, regnskapsførte utgifter og regnskapsførte inntekter/refusjoner. Detaljert rapportering på alle poster presenteres i regnskapsrapporten, som er et eget vedlegg til denne virksomhetsrapporten.

Vurderinger av vesentlige forhold

Bevilgninger og endringer gjennom budsjettåret

Samlet bevilgning på UDI sitt utgiftskapittel 490 var ved utgangen av 2016 8 070,6 millioner kroner. Bevilgningen på inntektskapitlet 3490 var 4 772,254 millioner kroner, hvor 4 745,697 millioner er knyttet til ODA-godkjente utgifter.

Sammenlignet med 2015 ble bevilgningen på post 01 økt i Prop 1 S (2015–2016). Styrkingen skulle gå til blant annet økt saksbehandlingskapasitet og arbeid med assisterte returner, mens bevilgningen ble redusert som følge av nye avbyråkratiserings- og effektiviseringskrav. I tilleggnummeret (Prop. 1 S Tillegg 1 2015-2016) ble posten betydelig styrket knyttet til de store asylankomstene sent i 2015. Det ble bevilget en betydelig styrking spesielt knyttet til asylsaksbehandling og håndtering av mottaksfeltet. I tillegg hadde posten overføringer fra 2015. Bevilgningen ved årets begynnelse var på 1 220,311 millioner kroner inkludert overføringer. Departementet holdt tilbake 65 millioner kroner av bevilgningen knyttet til relokalisering.

I forbindelse med fremleggelsen av revidert nasjonalbudsjett ble bevilgningen økt med 6,1 millioner kroner i tillegg tilbakeførte departementet 9 millioner kroner av det som tidligere var holdt tilbake. UDI fikk dermed økt sitt budsjett med 15,1 millioner kroner knyttet til systemendringer IKT knyttet til innstramninger i regelverk samt endringsbehov i systemer som følge av politiets strukturreform.

I forbindelse med omgrupperingsproposisjonen (nysalderingen) tildelte JD ytterligere 15 millioner kroner som var holdt tilbake av bevilgningen. Økningen knyttet seg til økte utgifter til utvikling av IT-systemer som benyttes i utlendingsforvaltningen. UDI får refundert disse utgiftene fra andre virksomheter i utlendingsforvaltningen og hadde således tilsvarende

merinntekter. Videre ble den totale bevilgningen på posten redusert med 41 millioner kroner, dette knytter seg til det tilbakeholdte beløpet.

I tillegg har UDI mottatt 14,746 millioner kroner knyttet til lønnsoppgjøret. Total bevilgning på post 01 ved årets slutt er dermed 1 200,157 millioner kroner.

På post 22 ble bevilgningen redusert i omgrupperingsproposisjonen (nysalderingen) på grunn av færre ankomstsamtaler og reiseintervju en forutsatt. På post 72 ble bevilgningen redusert i tillegg 4 til tildelingsbrevet ved at departementet økte sin andel av posten som er holdt tilbake. På post 75 ble bevilgningen redusert i omgrupperingsproposisjonen (nysalderingen) på grunn av lavere kostnad enn budsjettert per reise. På post 23, 71 og 73 ble bevilgningene ikke endret gjennom året.

På mottakspostene 21, 60 og 70 ble det som følge av nye prognoser i beregningsgruppa for utlendingsforvaltningen i mars og oktober foretatt betydelige endringer i bevilgningene ved både RNB og omgrupperingen (nysalderingen). Samlet økte kostnadene på post 21 mens kostnadene på post 60 og post 70 ble redusert i forhold til opprinnelig bevilgning for 2016.

Samlet forbruk og avvik i forhold til bevilgningene

Den totale bevilgningen på UDI sitt utgiftskapittel i 2016 er 8 070,6 millioner kroner, det er totalt utgiftsført 7 879,428 millioner kroner. Dette gir totalt et mindreforbruk på 191,172 millioner kroner. Av forbruket på UDI sine poster har DSB ført 30,75 millioner kroner på post 21. På post 72 har Justis- og beredskapsdepartementet ført 40,612 millioner kroner og Utenriksdepartementet ført 3,5 millioner kroner.

Den viktigste årsaken til mindreforbruket er knyttet til post 21, der mindreforbruket er 172,9 millioner kroner. Årsaken er blant annet mindre utgifter enn budsjettert knyttet til ankomstsenter i Østfold og i Finnmark. Videre ble det i beregningene til nysalderingen lagt til grunn en for høy årssats. Hovedårsaken til at årssatsen var for høy er at det ikke ble tatt hensyn til betalingsforskyvninger. Drift og leie av asylmottak utbetales forskuddsvis og kapasiteten i begynnelsen av 2017 er lavere enn i begynnelsen av 2016.

Mindreforbruket på post 01 har først og fremst sammenheng flere forhold knyttet til IKT, både utvikling av systemer og bidrag til systemutvikling internasjonalt.

Post 22 har et mindreforbruk på 7,2 millioner kroner. Flere forhold som har gitt færre intervjuer har sammen med betalingsforskyvninger gitt mindreforbruk på posten.

Post 60 har et merforbruk på 4,0 millioner kroner. Merforbruket skyldes hovedsakelig flere antall personer knyttet til Alternativ mottaksplassering (AMOT) - avtaler enn lagt til grunn i budsjettet og at det er stilt til disposisjon flere barnehageplasser enn tidligere forutsatt.

Hovedårsaken til merforbruket på post 70 på 28,9 millioner kroner er knyttet til at det er utbetalt mer i basisbeløp enn budsjettert blant annet fordi det på slutten av året ble mottatt en del refusjonskrav som normalt skulle kommet tidligere i året.

Mindre forbruket på post 72 på 10,7 millioner kroner skyldes i hovedsak at det er holdt tilbake midler fra to returprogram samt tilbakeført midler fra et tredje returprogram.

På post 23, 71, 73 og 75 er det mindre avvik (mindre enn 3 millioner kroner per post).

Revisjon

Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for UDI.

Prinsippnote for årsregnskapet

Årsregnskap for Utlendingsdirektoratet (UDI) er utarbeidet og avlagt etter nærmere retningslinjer fastsatt i «Bestemmelser om økonomistyring i staten» fastsatt 12. desember 2003 med endringer, senest 5. november 2015. Årsregnskapet er i henhold til krav i bestemmelsene punkt 3.4.1, nærmere bestemmelser i Finansdepartementets rundskriv R-115 (sist oppdatert 24/11 – 2016) og eventuelle tilleggskrav fastsatt av eget departement.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen omfatter en øvre del med bevilgningsrapporteringen og en nedre del som viser beholdninger virksomheten står oppført med i kapitalregnskapet. Oppstillingen av artskontorrapporteringen har en øvre del som viser hva som er rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter og en nedre del som viser grupper av kontoer som inngår i mellomværende med statskassen.

Oppstillingen av bevilgningsrapporteringen og artskontorrapporteringen er utarbeidet med utgangspunkt i bestemmelsene punkt 3.4.2 – de grunnleggende prinsippene for årsregnskapet:

- a) Regnskapet følger kalenderåret
- b) Regnskapet inneholder alle rapporterte utgifter og inntekter for regnskapsåret
- c) Utgifter og inntekter er ført i regnskapet med brutto beløp
- d) Regnskapet er utarbeidet i tråd med kontantprinsippet

Oppstillingene av bevilgnings- og artskontorrapportering er utarbeidet etter de samme prinsippene, men gruppert etter ulike kontoplaner. Prinsippene korresponderer med krav i bestemmelsene punkt 3.5 til hvordan virksomhetene skal rapportere til statsregnskapet. Sumlinjen "Netto rapportert til bevilgningsregnskapet" er lik i begge oppstillingene.

Alle statlige virksomheter er tilknyttet statens konsernkontoordning i Norges Bank i henhold til krav i bestemmelsene pkt. 3.8.1. Ordinære forvaltningsorgan (bruttobudsjetterte virksomheter) tilføres ikke likviditet gjennom året. Ved årets slutt nullstilles saldoen på den enkelte oppgjørskonto ved overgang til nytt år.

Bevilgningsrapporteringen

Bevilgningsrapporteringen viser regnskapstall som UDI har rapportert til statsregnskapet. Det stilles opp etter de kapitler og poster i bevilgningsregnskapet som UDI har fullmakt til å disponere. Oppstillingen viser alle finansielle eiendeler og forpliktelser UDI står oppført med i statens kapitalregnskap. Kolonnen samlet tildeling viser hva virksomheten har fått stilt til disposisjon i tildelingsbrev for hver kombinasjon av kapittel/post.

Mottatte fullmakter til å belaste en annen virksomhets kombinasjon av kapittel/post (belastningsfullmakter) vises ikke i kolonnen for samlet tildeling, men er omtalt i note B til bevilgningsoppstillingen. Utgiftene knyttet til mottatte belastningsfullmakter er bokført og rapportert til statsregnskapet og vises i kolonnen for regnskap.

Avgitte belastningsfullmakter er inkludert i kolonnen for samlet tildeling, men bokføres og rapporteres ikke til statsregnskapet fra virksomheten selv. Avgitte belastningsfullmakter bokføres og rapporteres av virksomheten som har mottatt belastningsfullmakten og vises

derfor ikke i kolonnen for regnskap. De avgitte fullmaktene framkommer i note B til bevilgningsrapporteringen.

Artskontorrapporteringen

Artskontorrapporteringen viser regnskapstall virksomheten har rapportert til statsregnskapet etter standard kontoplan for statlige virksomheter. Virksomheten har en trekkrettighet for disponible tildelinger på konsernkonto i Norges bank. Tildelingene skal ikke inntektsføres og vises derfor ikke som inntekt i oppstillingen.

Note 8 til artskontorrapporteringen viser forskjeller mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

Oppstilling av bevilgningsrapportering 31.12.2016

Utgiftskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Note	Samlet tildeling*	Regnskap 2016	Merutgift (-) og mindretgift
0490	Utlendingsdirektoratet	01	Driftsutgifter	A, B	1 200 157 000	1 183 696 172	16 460 828
0490	Utlendingsdirektoratet	21	Spes. driftsutg., statlige mottak	A,B	5 282 240 000	5 078 624 069	203 615 931
0490	Utlendingsdirektoratet	22	Spes. driftsutg., tolk og oversettelse	A,B	87 233 000	79 996 176	7 236 824
0490	Utlendingsdirektoratet	23	Spes. driftsutg., kunnskapsutvikling og migrasjon	A,B	4 318 000	2 997 911	1 320 089
0490	Utlendingsdirektoratet	60	Tilskudd til vertskommuner for statlige mottak	A,B	592 621 000	596 651 014	-4 030 014
0490	Utlendingsdirektoratet	70	Økonomiske ytelser til beboere i asylmottak	A,B	648 129 000	676 986 312	-28 857 312
0490	Utlendingsdirektoratet	71	Tilskudd til aktivitetstilbud for barn i mottak	A,B	63 119 000	60 404 063	2 714 937
0490	Utlendingsdirektoratet	72	Tilbakevending av flyktninger	A,B	99 130 000	88 442 720	10 687 280
0490	Utlendingsdirektoratet	73	Gjenbosetting av flyktninger, støttetiltak	A,B	20 425 000	20 400 000	25 000
0490	Utlendingsdirektoratet	75	Transport, flyktn.til/fra utl.	A,B	18 596 000	16 314 360	2 281 640
0400	Justis- og beredskapsdepartementet	23	Spesielle driftsutgifter, forskning og kunnskapsutvikling	B	0	347 711	
0440	Politidirektoratet - politi- og lensmannsetater	01	Driftsutgifter	B	0	497 062	
0640	Arbeidstilsynet	01	Konsulentbistand til endring mm	B	0	1 558 637	
0858	Buudir	01	Kompetanseteamet mot tvangsekteskap og kjønnslemlestelse	B	0	689 943	
<i>Sum utgiftsført</i>					8 015 968 000	7 807 606 150	

Inntektskapittel	Kapittelnavn	Post	Posttekst	Samlet tildeling*	Regnskap 2016	Merinntekt (-) og mindreinntekt	
3490	Utlendingsdirektoratet	05	Refusjonsinntekter	26 557 000	26 198 468	358 532	
5309		29	Tilfeldige inntekter	0	7 577 467		
5700		72	Folketrygdens inntekter	0	98 643 718		
<i>Sum inntektsført</i>					26 557 000	132 419 653	

Netto rapportert til bevilgningsregnskapet

7 675 186 497

Kapitalkontoer

60085501	Norges Bank KK /innbetalinger				136 579 700	
60085502	Norges Bank KK/utbetalinger				-7 804 107 815	
705010	Endring i mellomværende med statskassen				-7 658 381	
<i>Sum rapportert</i>					0	

Beholdninger rapportert til kapitalregnskapet (31.12)

		31.12.2016	31.12.2015	Endring
705010	Mellomværende med statskassen	-33 678 155	-26 019 774	-7 658 381

* Samlet tildeling skal ikke reduseres med eventuelle avgitte belastningsfullmakter. Se note B for nærmere forklaring.

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Note A Forklaring av samlet tildeling utgifter			
Kapittel og post	Overført fra i fjor	Årets tildelinger	Samlet tildeling
490 01	7 360 000	1 192 797 000	1 200 157 000
490 21		5 282 240 000	5 282 240 000
490 22		87 233 000	87 233 000
490 23	81 000	4 237 000	4 318 000
490 60		592 621 000	592 621 000
490 70		648 129 000	648 129 000
490 71		63 119 000	63 119 000
490 72	26 308 000	72 822 000	99 130 000
490 73		20 425 000	20 425 000
490 75	1 226 000	17 370 000	18 596 000

*:Av bevilgningen har Justisdepartementet holdt tilbake 54,632 mill. kroner til eget bruk, men den delen av bevilgningen vises ikke her.

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Note B Forklaring til brukte fullmakter og beregning av mulig overførbart beløp til neste år

Kapittel og post	Stikkord	Merutgift(-)/ mindre utgift	Utgiftsført av andre iht. avgitte belastnings- fullmakter(-)	Merutgift(-)/ mindreutgift etter avgitte belastnings-fullmakter	Merinntekter / mindreinntekter(-) iht. merinntektsfullmakt	Omdisponering fra post 01 til 45 eller til post 01/21 fra neste års bevilgning	Innsparinger(-)	Sum grunnlag for overføring	Maks. overførbart beløp *	Mulig overførbart beløp beregnet av virksomheten
490 01		16 460 828	-51 845	16 408 983	-358 532			16 050 451	59 639 850	16 050 451
490 21		203 615 931	-30 750 618	172 865 313				172 865 313	264 112 000	172 865 313
490 22		7 236 824		7 236 824				7 236 824	4 361 650	4 361 650
490 23	"kan overføres"	1 320 089		1 320 089				1 320 089	9 208	1 320 089
490 60		-4 030 014		-4 030 014						
490 70		-28 857 312		-28 857 312						
490 71		2 714 937		2 714 937						
490 72	"overslagsbevilgning"	65 319 280	-44 112 364	21 206 916						
490 73	"kan nyttes under kap 821 post 60"	25 000		25 000						
490 75	"kan overføres"	2 281 640		2 281 640				2 281 640	35 459 000	2 281 640

*Maksimalt beløp som kan overføres er 5% av årets bevilgning på driftspostene 01-29, unntatt post 24 eller sum av de siste to års bevilgning for poster med stikkordet "kan overføres". Se årlig rundskriv R-2 for mer detaljert informasjon om overføring av ubrukte

Forklaring til bruk av budsjettfullmakter

Mottatte belastningsfullmakter

0400 23: Justisdep FoU post: Det ble stilt 500 000 kroner til disposisjon i tillegg 3 til tildelingsbrevettil utviklings tiltak for kunnskapsformidling i arbeidet med FoU og European Migration Network (EMN) (c. og kostnadsført 347 711 kroner.

0440 01: Politidirektoratets driftspost: Det ble i tillegg 3 i Tildelingsbrevet stilt til rådighet 300 000 kroner til en videreføring av UDIs tiltak for å spre kunnskap om rettigheter og tiltak på utlendingsfeltet om mishandlingsbestemmelsen. Det ble i belastningsfullmakt stilt til rådighet 264 000 kroner for tilpasse eDok løsning til politiets bruk i utlendingsforvaltningen. Totalt er det gitt 564 000 kroner og kostnadsført totalt 497 062 kroner.

0640 01: Arbeidstilsynets driftspost: Det ble stilt 1 600 000 kroner til rådighet ved belastningsfullmakt knyttet til utvikling av e-samhandling mellom UDI og Oberthur (Arbeidstilsynets HMS-kort.) Kostnadsført 1 558 637 kroner.

0858 01: UDI fikk belastningsfullmakt fra Bufdirs driftspost på 690 000 kroner for å dekke lønnsutgifter ved deltakelse i kompetanseteamet mot tvangsekteskap og kjønnslemlestelse .Det ble kostnadsført 689 943 kroner.

Stikkordet «kan overføres» står i postbeskrivelse under post 23 og 75

Stikkordet «kan benyttes under» står på post 73

Stikkordet «overslagsbevilgning» står på post 72.

Avgitte belastningsfullmakter (utgiftsført av andre)

490 01: 51 845 kroner er kostnadsført direkte av Justis og beredskapsdepartementet på kontingenter.

490 21: 30 750 618 kroner er kostnadsført av Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap i hht til 2 avgitte belastningsfullmakter på henholdsvis 2 000 000 krone kostnader opprettelse av beredskapssentre og akuttmotak og 30 000 000 kroner knyttet til innkjøp av senger.

490 72: 3 500 000 kroner er kostnadsført av Utenriksdepartementet og 40 612 364 kroner er kostnadsført av Justis - og Beredskapsdepartementene. Disse midlene ble tilbakeholdt av JD i Tildelingsbrev og tillegg. Totalt er det holdt tilbake 54,632 mill. kroner.

Fullmakt til å overskride driftsbevilgninger mot tilsvarende merinntekter

UDI fikk inndrevet 358 532 mindre inntekter enn forutsatt. Dette beløpet reduserer summen som søkes overført til 2017.

Romertallsvedtak: UDI har romertallsvedtak på post 21 - se Innst.400 S (2015-2016) romertallsvedtak VI og tillegg 3 til tildelingsbrevet.

Mulig overførbart beløp se tabellen over.

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Oppstilling av artskontorrapporteringen 31.12.2016

	Note	2016	2015
Driftsinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetalinger fra gebyrer	1	0	44 776
Innbetalinger fra tilskudd og overføringer	1	0	860
Salgs- og leieinntekter	1	26 198 468	24 031 378
Andre inntekter	1	0	0
<i>Sum inntekter fra drift</i>		26 198 468	24 077 014
Driftsutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetalinger til lønn	2	811 738 578	592 768 412
Andre utbetalinger til drift	3	5 501 424 194	3 600 955 704
<i>Sum utbetalinger til drift</i>		6 313 162 772	4 193 724 116
Netto rapporterte driftsutgifter		6 286 964 304	4 169 647 103
Investerings- og finansinntekter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Innbetaling av finansinntekter	4	0	0
<i>Sum investerings- og finansinntekter</i>		0	0
Investerings- og finansutgifter rapportert til bevilgningsregnskapet			
Utbetaling til investeringer	5	37 430 885	49 924 627
Utbetaling til kjøp av aksjer	5,8B	0	0
Utbetaling av finansutgifter	4	112 329	21 148
<i>Sum investerings- og finansutgifter</i>		37 543 214	49 945 776
Netto rapporterte investerings- og finansutgifter		37 543 214	49 945 776
Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten			
Innbetaling av skatter, avgifter, gebyrer m.m.	6	5 884 611	8 121 547
<i>Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten</i>		5 884 611	8 121 547
Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten			
Utbetalinger av tilskudd og stønader	7	1 456 900 165	962 146 255
<i>Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten</i>		1 456 900 165	962 146 255
Inntekter og utgifter rapportert på felleskapitler *			
Gruppelivsforsikring konto 1985 (ref. kap. 5309, inntekt)		1 692 856	1 283 489
Arbeidsgiveravgift konto 1986 (ref. kap. 5700, inntekt)		98 643 718	72 141 260
Nettoføringsordning for merverdiavgift konto 1987 (ref. kap. 1633, utgift)		0	0
<i>Netto rapporterte utgifter på felleskapitler</i>		-100 336 574	-73 424 748
Netto rapportert til bevilgningsregnskapet		7 675 186 497	5 100 192 838

Oversikt over mellomværende med statskassen **

Eiendeler og gjeld	2016	2015
Fordringer	310 155	426 018
Kasse	0	0
Bankkontoer med statlige midler utenfor Norges Bank	0	0
Skyldig skattetrekk	-33 921 060	-26 263 255
Skyldige offentlige avgifter	-67 250	-182 536
Annen gjeld	0	0
Sum mellomværende med statskassen	8	-33 678 155

* Andre ev. inntekter/utgifter rapportert på felleskapitler spesifiseres på egne linjer ved behov.

** Spesifiser og legg til linjer ved behov.

Kontrollsum:

7 675 186 497

7 675 186 497

0

I forbindelse med en retur av asylsøkere som ble gjennomført i slutten av 2016 ble det tatt ut kontakter for å dele ut retur støtte til de som skulle returnere. Alle kontantene ble ikke delt ut i forbindelse med returen og ble lagt i safen hos UDI. Disse kontantene ble ikke satt inn på konto før jul, og UDI har derfor en klassifiseringsfeil i sitt regnskap for 2016. Det betyr at UDI hadde 8 160 USD, tilsvarende 65287,42 norske kroner for lite i banken ved årsskiftet. Kontantene er nå satt inn på konto i banken, men det ble oppdaget for sent til at vi rakk å rette opp i regnskapet for 2016.

Virksomhet DR - Utlendingsdirektoratet

Note 1 Innbetalinger fra drift

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Innbetalinger fra gebyrer</i>		
Gebyr for søknadsbehandling	0	44 776
Sum innbetalinger fra gebyrer	0	44 776
<i>Innbetalinger fra tilskudd og overføringer</i>		
Tilskudd fra EU	0	860
Sum innbetalinger fra tilskudd og overføringer	0	860
<i>Salgs- og leieinnbetalinger</i>		
Refusjon DUF - Politiet	4 040 068	6 468 837
Refusjon DUF - UNE	2 980 938	2 786 071
Refusjon DUF - Skattedirektoratet	25 310	268 611
Refusjon IMDI	0	192 874
Refusjon UNE Tolke database	0	63 000
Refusjon DUF - IMDI	5 115 840	2 178 488
Refusjon Lønn	669 268	2 545 232
Refusjon - Diverse	13 367 045	9 528 265
Sum salgs- og leieinnbetalinger	26 198 468	24 031 378
<i>Andre innbetalinger</i>		
Sum andre innbetalinger	0	0
Sum innbetalinger fra drift	26 198 468	24 077 014

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Note 2 Utbetalinger til lønn

	31.12.2016	31.12.2015
Lønn	663 422 989	504 545 857
Arbeidsgiveravgift	98 643 718	72 141 260
Pensjonsutgifter*	0	0
Sykepenger og andre refusjoner (-)	-27 741 052	-26 454 777
Andre ytelser	77 412 923	42 536 072
Sum utbetalinger til lønn	811 738 578	592 768 412
<i>* Denne linjen benyttes av virksomheter som innbetaler pensjonspremie til SPK.</i>		
Antall årsverk:	x	x

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet**Note 3 Andre utbetalinger til drift**

	31.12.2016	31.12.2015
Husleie	822 511 921	519 254 642
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	1 797 083	1 542 072
Andre utgifter til drift av eiendom og lokaler	80 215 742	35 357 980
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	0	0
Mindre utstysanskaffelser	11 839 903	3 087 906
Leie av maskiner, inventar og lignende	73 365 346	71 382 102
Kjøp av fremmede tjenester	4 297 442 744	2 816 500 317
Reiser og diett	157 435 454	101 562 680
Øvrige driftsutgifter	56 816 000	52 268 005
Sum andre utbetalinger til drift	5 501 424 194	3 600 955 704

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Note 4 Finansinntekter og finansutgifter

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Innbetaling av finansinntekter</i>		
Renteinntekter	0	0
Valutagevinst	0	0
Annen finansinntekt	0	0
Sum innbetaling av finansinntekter	0	0

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Utbetaling av finansutgifter</i>		
Renteutgifter	112 329	21 148
Valutatap	0	0
Annen finansutgift	0	0
Sum utbetaling av finansutgifter	112 329	21 148

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Note 5 Utbetaling til investeringer og kjøp av aksjer

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Utbetaling til investeringer</i>		
Immaterielle eiendeler og lignende	32 414 344	35 009 947
Tomter, bygninger og annen fast eiendom	0	0
Beredskapsanskaffelser	0	0
Infrastruktureiendeler	0	0
Maskiner og transportmidler	0	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	5 016 541	14 914 680
Sum utbetaling til investeringer	37 430 885	49 924 627

	31.12.2016	31.12.2015
<i>Utbetaling til kjøp av aksjer</i>		
Kapitalinnskudd	0	0
Obligasjoner	0	0
Investeringer i aksjer og andeler	9 900	9 900
Sum utbetaling til kjøp av aksjer	9 900	9 900

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Note 6 Innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten

	31.12.2016	31.12.2015
Tilfeldige og andre inntekter (Statskonto 530929)	5 884 611	8 121 547
Sum innkrevingsvirksomhet og andre overføringer til staten	5 884 611	8 121 547

Virksomhet: DR - Utlendingsdirektoratet

Note 7 Tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten

	31.12.2016	31.12.2015
Tilskudd til kommuner	598 878 075	341 512 139
Tilskudd til mottak - Aktivitetstiltak for barn	121 192 351	83 679 277
Tilskudd til husholdninger - Basisbeløp	682 285 966	508 439 055
Tilskudd til ideelle organisasjoner - Aktivitetstilskudd for barn	34 143 773	10 908 784
Tilskudd til gjenbosetting (utlandet)	20 400 000	17 607 000
Sum tilskuddsforvaltning og andre overføringer fra staten	1 456 900 165	962 146 255

Note 8 Sammenheng mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen.

Del A Forskjellen mellom avregning med statskassen og mellomværende med statskassen

	31.12.2016	31.12.2016	
	Spesifisering av bokført avregning med statskassen	Spesifisering av rapportert mellomværende med statskassen	Forskjell
Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i aksjer og andeler*	0	0	0
Obligasjoner	0	0	0
Sum	0	0	0
Omløpsmidler			
Kundefordringer	773 090	0	773 090
Andre fordringer	-260 345	310 155	-570 500
Bankinnskudd, kontanter og lignende	0	0	0
Sum	512 745	310 155	202 590
Langsiktig gjeld			
Annen langsiktig gjeld	0	0	0
Sum	0	0	0
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld	-15 551 112	0	-15 551 112
Skyldig skattetrekk	-33 921 060	-33 921 060	0
Skyldige offentlige avgifter	-67 250	-67 250	0
Annen kortsiktig gjeld	-102 257 531	0	-102 257 531
Sum	-151 796 954	-33 988 310	-117 808 644
Sum	-151 284 209	-33 678 155	-117 606 054

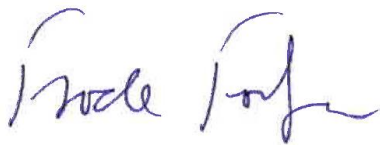
* Virksomheter som eier finansielle anleggsmidler i form av investeringer i aksjer og selskapsandeler fyller også ut note 8 B

Del B Spesifisering av investeringer i aksjer og selskapsandeler

					Balansført egenkapital i selskapet	Balansført verdi i regnskap*
	Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemmeandel	Årets resultat i selskapet	
<i>Aksjer</i>						
Selskap 1						
Selskap 2						
Selskap 3						
Balansført verdi 31.12.2016						0

* Investeringer i aksjer er bokført til anskaffelseskost. Balansført verdi er den samme i både virksomhetens kontospesifikasjon og kapitalregnskapet.

Oslo, 23. februar 2017



Frode Forfang
direktør

Vedlegg

Vedlegg 1 – UDIs regnskapsrapport per 31. desember 2016

Vedlegg 2 – R 12: Rapportering på IKT-utviklingsprosjekter

Vedlegg 3 – R 13: Rapportering på IKT drift og forvaltning

Vedlegg 4 – Virkninger av utvalgte bestemmelser i utlendingsregelverket

Vedlegg 5 – Effekter av praksis- og regelverksendringer de siste to årene

Vedlegg 6 – UDIs kvalitetsmåling 2016