

**Enkelt skjema for å vurdere om metodene brukt i evalueringen av produksjonsområdene har endret seg fra tidligere år. Spørsmålene blir brukt som veiledende i gjennomgang av metodene før gjennomgang av hvert produksjonsområde.**

Metode:

1. Har metoden endret seg fra tidligere år?

---

---

---

---

2. Hvilke nøkkelpublikasjoner brukes til å evaluere metodens egnethet/bias?

---

---

---

---

3. Har nye studier blitt publisert som endrer vurderingen av metodens representativitet/bias?

---

---

---

---

4. Hva er de største generelle usikkerhetene knyttet til metoden?

---

---

---

---

5. Har beregning av dødelighet endret seg basert på ny kunnskap?

---

---

---

---

**I den følgende teksten følger skjema som har blitt brukt til å veilede vurdering av hver metode for hvert produksjonsområde av ekspertgruppens vurdering av lakselusindusert villfiskdødelighet. Skjemaene er brukt veiledende for å tilse at vurderingen er standardisert mellom produksjonsområder.**

## Trålfangst

PO:

Vurdering for år/PO

1. Statistisk beregnet smoltdødelighet i PO-et (gjennomsnitt, vektet gjennomsnitt per uke, vektet gjennomsnitt basert på hvor fisken kommer fra)

---

---

---

2. Er stedet(ene) fangsten er tatt på representativ for laksesmolten i PO-et?

---

---

---

---

3. Er antallet fisk og antall trålfangster stort nok til å gi et representativt utvalg?

---

---

---

---

4. Er tidspunktet trålhalet er tatt representativt for smoltutvandringen?

---

---

---

---

5. Er det gjort genetisk tilhørighetsanalyse vurdering av trålhalet og endrer de på konklusjonene for PO?

---

---

---

---

6. Er det spesielle andre hensyn å vurdere (e.g. salinitet, spesielle strømforhold etc.)?

---

---

---

---

Konklusjon inkludert usikkerhetsvurdering (liten, middels, stor):

**Sjørret ruser**

PO:

Vurdering for år/PO

7. Statistisk beregnet smoltdødelighet i PO-et (Gjennomsnitt av alle prøvetatte fisk under 150 g fra området)

---

---

---

---

---

8. Er stedet(ene) fangsten er tatt på representativ ift smittepresset i PO-et? (vurderes opp mot smittepresskart)

---

---

---

---

---

9. Er antallet fisk og antall ørret stort nok til å gi et representativt utvalg?

---

---

---

---

---

10. Er tidsperioden for rusefangst representativt for utvandringen til vill laksesmolt?

---

---

---

---

---

11. Er det spesielle andre hensyn å vurdere (e.g. salinitet, spesielle strømforhold etc.)?

---

---

---

---

---

**Konklusjon inkludert usikkerhetsvurdering (liten, middels, stor):**

## Vaktbur

Vurdering for år/PO

12. Statistisk beregnet smoltdødelighet i PO-et

---

---

---

13. Er stedet(ene) burene er plassert representativt ift smittepresset i PO-et? (vurderes opp mot smittepresskart)

---

---

---

---

14. Er tidsperioden for burutsett representativt for utvandringen til vill laksesmolt?

---

---

---

---

15. Er det spesielle andre hensyn å vurdere (e.g. salinitet, spesielle strømforhold, telles lus i felt eller på fisk som har vært frosset ned etc.)?

---

---

---

---

Konklusjon inkludert usikkerhetsvurdering (liten, middels, stor):

--

## HI Smittepress

PO:

Vurdering for år/PO

16. Matematisk beregnet areal som gir forhøyet smoltdødelighet i området (Verdien i kolonnen "HI smittepress" er satt på bakgrunn av en samlet vurdering: horisontalt smittepresskart (visuell vurdering) og beregnet påvirket areal:  $(\text{Areal rød} + 0,5 * \text{areal gul}) / (\text{areal rød} + \text{areal gul} + \text{areal grønn})$ )

---

---

---

---

---

17. Vurderes det som modellen treffer godt ift data på påslag bur?

---

---

---

---

18. Er det spesielle andre hensyn å vurdere (e.g. salinitet, spesielle strømforhold etc.)?

---

---

---

---

Konklusjon inkludert usikkerhetsvurdering (liten, middels, stor):

**HIs virtuelle smolt**

PO:

Vurdering for år/PO

19. Statistisk beregnet smoltdødelighet i PO-et (gjennomsnitt, vektet gjennomsnitt)

---

---

---

---

20. Hva er smoltdødelighetsestimat for de største elvene i PO-et?

---

---

---

21. Er det spesielle andre hensyn å vurdere (e.g. salinitet, spesielle strømforhold etc.)?

---

---

---

Konklusjon inkludert usikkerhetsvurdering (liten, middels, stor):

**VI's virtuelle smolt**

PO:
-----

Vurdering for år/PO

22. Statistisk beregnet smoltdødelighet i PO-et (gjennomsnitt, vektet gjennomsnitt og verdi for verste senario)?

---

---

---

23. Er data fra området brukt til å kalibrere modellen?

---

---

---

24. Vurderes det som modellen treffer godt ift påslag på smolt fanget i smolttrål? Hvis ikke, hvordan vurderes denne dårlige sammenhengen?

---

---

---

25. Er det spesielle andre hensyn å vurdere (e.g. salinitet, spesielle strømforhold etc.)?

---

---

---

Konklusjon inkludert usikkerhetsvurdering (liten, middels, stor):

--



Vurdering for år/PO

26. Statistisk beregnet smoltdødelighet i PO-et (gjennomsnitt, vektet gjennomsnitt)

---

---

---

---

27. Vurderes modellen som godt validert og representativ for området?

---

---

---

---

28. Vurderes det som modellen treffer godt ift påslag på smolt fanget i smolttrål? Hvis ikke, hvordan vurderes denne dårlige sammenhengen?

---

---

---

---

29. Er det spesielle andre hensyn å vurdere (e.g. salinitet, spesielle strømforhold etc.)?

---

---

---

---

Konklusjon inkludert usikkerhetsvurdering (liten, middels, stor):