



Møte om: KOSTRA regnskapsgruppe

Saksnr.:

Tilstede: Charlotte Herje, KDD
Arild Kormeseth, KDD
Bent Devik, KDD
Anne Brit Thorud, SSB
Jostein Birkelund, SSB
Svein Kvammen, Bergen kommune (KS)
Svanhild Apeland Lande, Sør-Varanger kommune (KS)
Viggo Døhl, Nordland fylkeskommune (KS)
Knut Erik Lie (NKRF)
Sigmund Engdal, KS
Nina Teig, Indre Østfold kommune (NKK)
Grete Rødal, Møre og Romsdal fylkeskommune (KS)

Forfall: Aud Steinsland, Time kommune (KS)
Helge Holthe, Verdal kommune (NKK)

Dato: 23.9.2022 (Teams)

Møteleder: Charlotte Herje

Referent: Arild Kormeseth

Kopi til:

Referat fra møtet i KOSTRA regnskapsgruppe 23.9.2022

07/22 IKSer med både kommunale og fylkeskommunale eiere – forslag til behandling av regnskapsdata som ikke fordeles på deltakerkommunene

I SSBs utarbeidelse av KOSTRA konserntall for den enkelte kommune og fylkeskommune eierfordeles alle regnskap mottatt fra IKS. Eierfordelingen utføres ved å benytte eierandeler hentet fra enhetsregisteret. Enhver regnskapspost fordeles så basert på angitt andel. Et IKS kan ha kommunale, fylkeskommunale eller andre (AS, andre IKS etc.) eiere, eller en blanding av disse. Etter dagens beregningsmetode kan ikke SSB ta hensyn til at et IKS eies av både kommuner og fylkeskommuner. Årsaken er at kommuner og fylkeskommuner benytter ulik funksjonskontoplan og at SSB ikke har systemer som kan håndtere dette fullt ut. For eksempel, dersom et IKS benytter og

har rapportert til SSB på den kommunale funksjonskontoplanen, vil en fylkeskommune som har en eierandel i IKSet ekskluderes og ikke få med sin andel av IKSet i fylkeskommunens konserntall.

For regnskapsåret 2021 har SSB registrert 44 kommunale IKS med fylkeskommunale eiere og 5 fylkeskommunale IKS med kommunale eiere. Andelen som ekskluderes på grunn av ulike kontoplaner varierer fra 1 til 60 prosent.

SSB foreslår alternative løsninger basert på generelle og automatiserte «regler» for å unngå ekskludering, blant annet at (1) funksjonsserie 100 for kommuner konverteres til 400 for fylkeskommuner, (2) funksjonsserie 800 beholdes da denne serien er lik for kommuner og fylkeskommuner og alle andre føringer flyttes til funksjonen for tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde (hhv. funksjon 285 for kommuner og 460 for fylkeskommuner).

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppa oppfordret SSB til å arbeide videre med saken, og legge den frem for regnskapsgruppa neste år. Det bør vurderes å utvide regelstyring av funksjoner i kommuner direkte mot «liknende funksjoner» i fylkeskommuner, og omvendt. SSB kan også vurdere om det skal benyttes en ny funksjon (eks. F 291 som en «restsekkepost») som kun benyttes ved publisering (ikke ved rapportering), for de inntektene og utgiftene som ikke kan henføres direkte til «liknende funksjoner».

08/22 Endringer og presiseringer i kap. 11 Balansekapitler og sektorkoder

Kommunalbanken (KBN) har i et brev til KMD tatt til orde for å endre inndelingen av langsiktig gjeld i balanseregnskapet i KOSTRA. Dette for å synliggjøre refinansieringsrisikoen i kommunene og fylkeskommunene bedre med nye nøkkeltall. Forslaget går ut på at inndelingen endres fra kredittkilde (kredittinstitusjon, obligasjonslån, sertifikatlån) til en inndeling etter gjenstående løpetid.

Forslaget er tidligere behandlet av regnskapsgruppen (sak 02/21). Regnskapsgruppens vurdering var: «Regnskapsgruppen er skeptiske til om nytten svarer til kostnaden ved gjennomføringen. Kommunene peker på at dette er et merarbeid som ikke står i forhold til nytten, det er vanskelig å gjennomføre i praksis og det vil trolig bli en del feil i statistikken. KMD vil vurdere innspillet fra KBN nærmere.»

Departementet tok opp saken med regnskapsgruppen på nytt for å fange opp om det har skjedd utvikling på området som skulle tilsi at regnskapsgruppen endrer vurderingene/konklusjonen fra i fjor. I tillegg la departementet frem en skisse til en eventuell ny inndeling:

1. Utestående sertifikatlån/lån med sertifikatvilkår, dvs. lån med løpetid inntil 12 måneder
2. Utestående obligasjonslån og lån i kredittinstitusjon hvor hovedstol forfaller i neste regnskapsår
3. Utestående obligasjonslån og lån i kredittinstitusjon uten forfall (bortsett fra avdrag) kommende regnskapsår
4. Et eventuelt fjerde punkt, men som kan bidra til økt kompleksitet, er å skille mellom lån med en avdragsprofil og lån hvor hele hovedstolen forfaller i sin helhet.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen uttrykte på den ene siden at forslaget gir bedre og mer relevant styringsinformasjon, men at det på den andre siden fortsatt er slik at det medfører merarbeid i regnskapsavslutningen og risiko for manglende og feil føringer i årsavslutningen.

Til den forelagte skissen til en eventuell ny inndeling, pekte regnskapsgruppen på at det er behov for tydelige definisjoner, avgrensninger og enkelte presiseringer:

Dagens inndeling		Forslag til ny inndeling	
40	Pensjonsforpliktelse		
41	<i>Obligasjonslån</i>	411	<i>Utestående obligasjonslån med uten forfall neste regnskapsår</i>
42	<i>Obligasjonslån med forfall i neste regnskapsår</i>	412	<i>Utestående obligasjonslån med forfall neste regnskapsår</i>
43	Sertifikatlån	431	Sertifikatlån
45	Gjeld til kredittinstitusjoner	451	Lån i kredittinstitusjon med avdragsprofil
		452	Avdragsfrie lån i kredittinstitusjon uten forfall i neste regnskapsår
		453	Avdragsfrie lån i kredittinstitusjon hvor hovedstol forfaller neste regnskapsår

		454	Lån i kredittinstitusjon med sertifikatvilkår, dvs. med løpetid inntil 12 måneder
47	Konsernintern langsiktig gjeld		

KDD vurderer saken nærmere basert på innspillene fra regnskapsgruppen. En ny inndeling er tidligst aktuell for regnskapsåret 2023 (rapporteringen i 2024).