

Innspill til Forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangører som følge av Covid 19 – stimuleringsordning for kultursektoren 1. oktober – 31 desember 2020.

Fra Stiftelsen Danse- og teatersentrum

Stiftelsen Danse- og teatersentrum sin uttalelse bygger til en viss grad på CREO's innspill til den foreslåtte forskriften. Det er også for oss en forutsetning at dersom stimuleringsordningen skal fungere etter hensikten som er formidlet fra politisk ledelse, må arrangør forpliktes til å skalere arrangementet i alle ledd iht. normalsituasjonens kapasitet. Bare da vil hele verdikjeden kunne stimuleres. I første omgang følges stimuleringsordningen av en kompensasjonsordning for underleverandører. Utviklingen i søknader til denne vil gi verdifull informasjon om stimuleringsordningen lykkes i å stimulere til aktivitet i hele verdikjeden. Vi forventer at Kulturdepartementet vurderer behovet for justeringer for å øke treffsikkerheten før den videreføres inn i 2021 og at partene i arbeidslivet og relevante bransjeorganisasjoner inkluderes i dialogen.

For å oppnå tilstrekkelig god stimulerings effekt i kultursektoren mener vi stimuleringsordningen i 2021 innrettes i tre ledd:

- 1) **Kompensasjonsordning** til virksomheter som normalt leverer kritiske tjenester til arrangementer, men som på grunn av koronapandemien midlertidig ikke har et marked
- 2) **Omstillingsmidler** til utvikling av nye produkter/tjenester til etter krisen, på mal for omstillingsordningen for reiselivet.
- 3) Videreføring av **kompensasjonsordningen for selvstendig næringsdrivende**, med gjeninnføring av 80% kompensasjon i ordningen og ikke 60%.

To faktorer som er avgjørende for at arrangørene skal kunne sette i gang aktivitet er

- Forutsigbarhet
- Likviditet

For å kunne gi arrangørene forutsigbarhet må søknadsbehandlingen i størst mulig grad være sjablonmessig, rask og inneholde få muligheter for skjønnsmessige utslag.

Arrangørene bør etter en rask prekvalifisering i søknadsprosessen kunne få utbetalt et forskudd for å tilføre nødvendig likviditet til arrangementsproduksjon.

Tilbakemeldingene fra sektoren viser at få arrangører vil tørre å ta den risikoen det er å iverksette arrangementer med tap før de har fått innvilget søknad om stimuleringsmidler.

Vi derfor usikre på i hvilken grad stimuleringsordningen vil kunne gi ønsket resultat i denne perioden, men ser likevel på tiltaket som svært positivt forutsatt at det gjøres enkelte viktige justering i innretningen.

§ 2 Formål

«Formålet» bør endres til «formålene» slik at innledningen lyder «Formålene med ordningen er:» For at ordningen skal fungere i hht hensikt og formål bør følgende (uthevede) presisering legges til.

- a. å nå kulturpolitiske mål gjennom å stimulere til gjennomføring av arrangementer i kultursektoren innenfor smittevernpålegg gitt av offentlige myndigheter som følge av covid-19
- b. å stimulere til økt aktivitet i hele kulturarrangementets verdikjede gjennom at tilskuddsmottakere **forpliktes til å engasjere og overholde økonomiske forpliktelser overfor parter**

og underleverandører iht. alminnelig bransjepraksis for kulturarrangementer og forventet publikumskapasitet i normalsituasjon*.

*Det vil være naturlig å sette en øvre grense for en slik normalkapasitet.

§3

Vi tolker «Kulturhus og kinoer regnes som arrangør selv om de er organisert som en del av en kommune» (§ 3) slik at også kinoer og kulturhus som ikke har eget org.nr. og er en kommunal enhet organisert som KF e.l. kvalifiserer. Men dette må presiseres ytterligere, slik at det ikke er mulig å misforstå. Eksempelvis: «selv om de er organisert som en del av en kommune, eksempelvis som en avdeling eller et kommunalt foretak»

§6

Pålegg om revisjon av regnskap for omsøkte arrangement bør frafalles. Denne type prosjektrevisjon vil være kostnadskreven og kreve betydelig merarbeid. Man risikerer at store deler av kompensasjonen spises opp av revisjonshonorar og vil i begrenset grad gi relevant informasjon. Derimot er det rimelig at tilskuddsmottaker forpliktes til å ettersende revidert regnskap, samt at kulturrådet innvilges kontrolladgang i en periode etter rapportering.

§7

Det bør også fremkomme at **en** arrangør kan søke samlet om tilskudd til ett eller flere arrangementer.

§8

Følgende bør tas ut av forskriften:

«Norsk kulturråd fastsetter tilskuddet etter en skjønnsmessig helhetsvurdering. I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum.»

Slik dette fremstår gis Norsk kulturråd en rolle som er overordnet den enkelte arrangørs egne kunstneriske programprofil, arrangørens egen publikumskompetanse med mer. Satt på spissen kan dette åpne for at Norsk kulturråd blir alle «arrangementers programsjef». Dette mener vi er en svært uheldig utvikling. Slik det står gir dette i tillegg en betydelig uforutsigbarhet og usikkerhet til søkere av ordningen. Det fremstår også svært uklart hvordan bl.a. «tilgjengelig og relevant» skal vurderes i denne sammenhengen.

Det fremstår rimelig at kulturrådet gis tilgang til å gjøre en skjønnsmessig vurdering av kostnadsnivået, men en eventuell avkortning bør først skje etter at søker er gitt anledning til å sannsynliggjøre den omsøkte kostnaden ved hjelp av for eksempel historisk dokumentasjon.

§11

- a. her bør forsett eller grov uaktsomhet legges til

§12

Det er uklart hva som menes med andre setning. Dette bør ytterligere forklares.

*Stiftelsen Danse-og teatersentrum,
Tove Bratten, sign.
direktør.*

Dokumentet er elektronisk signert.

