



Produsentforeningen for Privatteatre

Postboks 1507 Vika

0117 Oslo

e-post: bheiseld@online.no, bjorn.heiseldal@thalia.no

Kulturdepartementet

postmottak@kud.dep.no

Oslo, 13.10.2020 kl.11.30

Høring - forskrift om midlertidig tilskudd til kulturarrangører som følge av covid-19 - stimuleringsordning for kultursektoren 1. oktober - 31. desember 2020

Vi viser til brev fra KUD 9.oktober, og har en del kritiske merknader til forskriften.

Vi har tidligere hatt ordninger der Kulturrådet har vært et rent forvaltningsorgan og en søknadsport for støtte. Denne forskriften legger opp til to vesentlige endringer, som vi stiller oss svært skeptiske til.

- Kulturrådet skal nå ikke bare forvalte, men vurdere.
- Kriteriene som legges til grunn er ikke lenger erstatning for normal drift og virksomhet, men kommer nå med tydelige politiske føringer i form av krav til geografisk spredning og mangfold.

Det fremgår ikke av forskriften hva man mener med mangfold, men vi mener at denne formuleringen må bort i sin helhet. Det kan ikke være slik at vi i vanskelige tider skal tilpasse virksomhet til Kulturrådets oppfatninger av hva som er godt teater, viktig kunst eller riktig politisk og geografisk plassering. Vi må få kompensasjon for den virksomheten som allerede er i igangsatt. Vi ble oppfordret til å få virksomhetene i gang, og det har vi gjort ut i fra hva som er teknisk, praktisk og økonomisk mulig. Å skulle påføre oss et samfunnsansvar i form av politisk korrekt tilpassede produksjoner mener vi er helt uhørt i en krisetid. Det bryter også med ytringsfrihetsprinsippet, siden vi alltid har kunnet være, og er, den frie stemmen økonomisk uavhengige av politisk styring. En vurdering av prosjektene på forhånd er dessuten i praksis allerede umulig, siden de er igangsatt ut ifra tanken om at stimuleringsordningen skulle overta for kompensasjonsordningen. Og vi skriver tross alt allerede 13.oktober.

Det vil være helt uforutsigbart for arrangører hvis ordningen skal være skjønnsbasert, og basere seg på den subjektive kulturforståelsen til enkeltindivider i Kulturrådet. For å stimulere må det ligge objektive kriterier til grunn, slik som de øvrige støtteordningene har hatt.

Våre kommentarer til enkelte paragrafer følger nedenfor:

§ 4, Hva kan det gis tilskudd til, punkt C.

Det må være mulig å ta med utgifter til relevante prøver knyttet opp til å produsere en forestilling. Mye av kostnadene ved å skape noe nytt ligger jo nettopp i prøvetiden, og er en viktig del av både produksjonen og lønnsbildet for de medvirkende. Derfor må unntaket i så fall kun gjelde generelle prøver, trening o.l. som ikke er relatert til prosjektet det søkes om støtte til. Alt som er spesifikt organisert for å innstudere en rolle, en koreografi, en sang osv, må være en del av de utgiftene man får ta med i søknaden, noe annet vil være helt urimelig og et tydelig bevis på at man ikke har noe praktisk erfaring fra kulturproduksjon.

§7 Krav til søknaden

I følgebrevet fra KUD står det at det legges opp til en søknadsfrist for perioden. I så fall må denne fristen være ganske snart, slik at man i størst mulig grad får forhåndsgodkjent prosjektene sine. Det kan ikke være én frist i etterkant av perioden.

Det fungerer heller ikke med en frist i etterkant av perioden så lenge det er en rammebevilgning som kan føre til avkortning. Potensielle tap er så store at man risikerer å drive for kreditors regning i mange måneder.

Det må være mulig å søke om det som allerede har blitt gjennomført i oktober, slik at ikke dette plutselig faller mellom to stoler (støtteordninger).

Vi har i skrivende stund ikke mottatt noen støtte siden april. Det er for mange svært presserende likviditetsmessig. Når det nå legges opp til bare ett søknadstidspunkt, så kan dette ikke være langt fram i tid. Porten burde allerede vært åpen.

§8 Søknadsbehandlingen

Der står det "I vurderingen skal det legges vekt på formålet med tilskuddsordningen, med særlig vekt på god geografisk spredning, mangfold av kulturuttrykk, og at kulturtilbudet oppleves som tilgjengelig og relevant for publikum. "

Eksempelvis;

- a) «12 gode råd» med Bård Tufte Johansen og Atle Antonsen er en av de mest populære forestillingene i landet, og publikum liker denne humoren. Dog er spørsmålet om dette vil få stimulering siden forestillingen fremføres i Oslo, med to hvite menn, som er fra østlandet. For å kunne spille for 200 eller færre er produsentene avhengig av stimulanse.
- b) «Erlend&Kevin» med Erlend Osnes og Kevin Kildal er et lite show med to komikere som bor i Bodø, og som skal spilles i nord. Får man støtte eller ikke her? Holder det at de er i nord? Trekker det ned at det er et kommersielt standupshow med hvite menn? Uvisst.
- c) «Reisen til Julestjernen» som får premiere den 11. nov på Folketeateret. En helt nyprodusert versjon av en Norges mest populære juleforestillinger som har blitt spilt uavbrutt siden 1924. Dette er en produksjon som det ikke er mulig å turnere med, den er laget for Folketeateret. Får kravet om geografisk spredning følger her? Det er solgt billetter til tilreisende fra store deler av landet, hjelper dette?

§ 9 Tilskuddstak

"Et tilskudd kan ikke overstige differansen mellom arrangørens kostnader og inntekter, inkludert eventuell annen offentlig støtte, knyttet til arrangementet. "

Og tilvarende i §11 — der det står "Dersom tilskuddet etter gjennomført kulturarrangement overstiger arrangørens nettokostnader, skal det overskytende tilbakebetales snarest mulig, og senest tre måneder etter at arrangementet er gjennomført."

Hvis dette innebærer at støtten kun skal dekke «kostnader minus inntekter» så har vi enda et problem, siden det er mye mer enn direkte prosjektkostnader som skal til for å produsere forestillinger.

Driften til private sceneprodusenter, er slik at vi ikke legger alle driftskostnader inn i enkeltprosjekter. Og vi er helt avhengig av prosjektoverskudd for å kunne overleve. Grunnen til dette, er at det ofte er flere co-produsenter i en produksjon, og hver produsent har administrative driftskostnader i eget selskap og utenfor prosjektet. Det er derfor en mengde kostnader som er basert dekket inn av overskuddssplitt, og som ikke er medtatt i budsjett.

§11 Stansing og tilbakebetaling

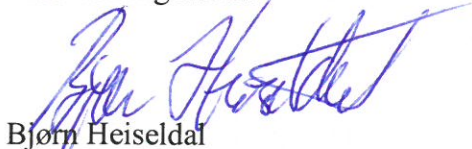
Dersom teateret må stenge ned en periode som følge av smitte blant skuespillere eller andre ansatte, så bør ikke støtten reduseres på samme måte som i forbindelse med avlyste arrangementer ellers. Så lenge man har planlagt å spille, men blir tvunget til å avlyse pga. smitteutbrudd, bør støtten opprettholdes i henhold til stimuleringsordninger, det kan jo ellers bli ganske dyrt måtte stenge i 2 uker, men betale ut alle 100 % og få 50% støtte.

Til c; det kan se ut som, på bakgrunn av det som står her, at man må planlegge nøyaktig hvor mange forestillinger man skal spille når man søker. Dette kan være en utfordring i forhold til en ev økning av antallet tillatte publikummere. Dersom det blir slik at man må bestemme antallet forestillinger på forhånd, og man ikke klarer å fylle husene med det tillatte antallet publikummet, og samtidig er pålagt å spille det antallet forestillinger man søkte om, så må vi vel bare anta at den støtten man får fremdeles dekker nettokostnaden, og ikke automatisk regner med en inntekt som samsvarer med den til enhver tid gjeldende publikumsgrense. I så fall er det jo ikke noe problem rent økonomisk, men det vil gjøre at vi ikke kan gire opp og ned med antallet forestillinger som vi pleier.

Det refereres i punkt c til arrangører som i vesentlig grad har brutt forskriften. Hvordan er dette mulig, all den tid forskriften enda ikke er verken vedtatt eller igangsatt? Det er rett og slett helt umulig, og oppfattes derfor kun som en slags mistillit til hele privat sektor og våre motiver.

Vi trenger nødhjelp, og ikke politiske ambisjoner for det frie feltet.

Med vennlig hilsen



Bjørn Heiseldal
for Produsentforeningen for Privatteatre