
Emne:	Oppfølgingsmøte - Flytoget/Jdir
Plassering:	Microsoft Teams-møte
Start:	man. 30.05.2022 14:30
Slutt:	man. 30.05.2022 15:30
Regelmessighet:	(ingen)
Møtestatus:	Møtearrangør
Arrangør:	Hans Henrik Kristensen
Obligatoriske deltakere:	Philipp Engedal; Thomas Berntsen; Tørris Aalbu Rasmussen; egil.smestad
Valgfrie deltakere:	Anne Camilla Maurud

Microsoft Teams-møte

Bli med fra datamaskin eller mobilapp

[Klikk her for å delta i møtet](#)

Eller ring inn (bare lyd)

[+47 21 40 20 31,589903535#](tel:+4721402031589903535) Norway, Oslo

Telefonkonferanse-ID: 589 903 535#

[Finn et lokalt nummer](#) | [Tilbakestill PIN-kode](#)



[Finn ut mer](#) | [Møtealternativer](#)

Fra: Tørris Aalbu Rasmussen
Sendt: onsdag 22. mars 2023 13:25
Til: Liv Bergqvist
Emne: VS: Møte med FT i går, tirsdag

Fra: Hans Henrik Kristensen <hans.kristensen@jernbanedirektoratet.no>
Sendt: onsdag 1. juni 2022 10:26
Til: egil.smestad <egil.smestad@gmail.com>
Kopi: Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>; John Vegar Paulsen <john.vegar.paulsen@jernbanedirektoratet.no>; Rikard Waag <rikard.waag@jernbanedirektoratet.no>; Tørris Aalbu Rasmussen <torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>
Emne: SV: Møte med FT i går, tirsdag

Da har jeg snakket med Thomas, og de takket for tilbakemeldingen og var fornøyd med den.

Hans

Fra: Hans Henrik Kristensen
Sendt: onsdag 1. juni 2022 07:55
Til: Egil Smestad <egil.smestad@gmail.com>
Kopi: Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>; John Vegar Paulsen <john.vegar.paulsen@jernbanedirektoratet.no>; Rikard Waag <Rikard.Waag@Jernbanedirektoratet.no>; Tørris Aalbu Rasmussen <torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>
Emne: SV: Møte med FT i går, tirsdag

Fint!

Da tar jeg en kjapp telefon til Thomas vedr. pkt. 1, og så legger Evelyn ut på hjemmesiden vår hva gjelder pkt. 2.

Mvh.
Hans

Fra: Egil Smestad <egil.smestad@gmail.com>
Sendt: onsdag 1. juni 2022 07:28
Til: Hans Henrik Kristensen <hans.kristensen@jernbanedirektoratet.no>
Kopi: Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>; John Vegar Paulsen <john.vegar.paulsen@jernbanedirektoratet.no>; Rikard Waag <rikard.waag@jernbanedirektoratet.no>; Tørris Aalbu Rasmussen <torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>
Emne: Re: Møte med FT i går, tirsdag

Hei

Vi har hatt et par runder omkring tilbakemelding til Flytoget på de to spørsmålene de var opptatt av i mandagens Teams-møte.

1: Ytterligere tilbakemelding ift økonomi

De lurte på om vi kunne gi dem flere detaljer rundt økonomitilbudet i TP4, slik at de i større grad kan forstå grunnen til den store forskjellen på dem og Vy.

Vi bør unngå å gi "sekunderinger" direkte i forhold til Vy, og som Tørris påpekte i møtet med FT er det opp til operatøren å snu alle steiner for å gjøre tilbudet best mulig. Etter at John Vegar har sett litt på situasjonen i TP4 etter revidert tilbud tror vi likevel vi kan gi FT følgende tilleggsinformasjon uten å røpe for mye:

"I den avbrutte konkurransen om TP4 var det spesielt på kostnadssiden at Bytoget sitt tilbud var svakt i forhold til konkurrentene. Dette gjaldt generelt for ulike kostnadskomponenter."

2 Bestemmelser om overføring til ny operatør

Vi anbefaler at vi deler foreliggende avtaleutkast til "ettåringen" med Flytoget. Dette reduserer usikkerhet hos Flytoget ift hvilke bestemmelser som regulerer overføring til ny operatør, og kan sies å bidra til likebehandling (siden Vy selvsagt allerede kjenner dette utkastet).

Hvis du er enig kan Evelyn enten legge det ut på direktoratets hjemmeside (hvor utkastet til den nå uaktuelle treåringen allerede ligger) eller gjøre det tilgjengelig bare for Flytoget.

Egil

tir. 31. mai 2022 kl. 14:27 skrev Tørris Aalbu Rasmussen <torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>:

Ja, det er først og fremst et forhandlingstrekk. Det blir vanskeligere for Vygruppen å få gjennom endringer til deres fordel dersom omverdenen får mulighet til å se de.

Tørris

Fra: Egil Smestad <egil.smestad@gmail.com>

Sendt: tirsdag 31. mai 2022 14:04

Til: Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>

Kopi: Tørris Aalbu Rasmussen <torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>; John Vegar Paulsen <john.vegar.paulsen@jernbanedirektoratet.no>; Rikard Waag <rikard.waag@jernbanedirektoratet.no>

Emne: Re: Møte med FT i går, tirsdag

Legge ut på hjemmesiden til direktoratet? Eller legge ut et eller annet sted som bare FT kan finne det? Jeg antar at avtaleutkastet har begrenset offentlig interesse....

tir. 31. mai 2022 kl. 09:18 skrev Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>:

Kan godt gjøre det.

EA

Fra: Tørris Aalbu Rasmussen <torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>

Sendt: tirsdag 31. mai 2022 09:18

Til: Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>; egil.smestad <egil.smestad@gmail.com>; John

Vegar Paulsen <john.vegar.paulsen@jernbanedirektoratet.no>

Kopi: Rikard Waag <rikard.waag@jernbanedirektoratet.no>

Emne: SV: Møte med FT i går, tirsdag

Er det ikke lurt å legge ut oppdatert avtaleutkast i sin helhet?

Fra: Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>

Sendt: tirsdag 31. mai 2022 09:16

Til: egil.smestad <egil.smestad@gmail.com>; John Vegar Paulsen <john.vegar.paulsen@jernbanedirektoratet.no>

Kopi: Rikard Waag <rikard.waag@jernbanedirektoratet.no>; Tørris Aalbu Rasmussen

<torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>

Emne: SV: Møte med FT i går, tirsdag

Når det gjelder punkt 2 viste vi jo til avtaleutkastet som ligger på våre nettsider knyttet til nettopp dette punktet i forrige møte med Flytoget. Vi kan godt oversende «oppdatert» vedlegg c – endringene fra det de har sett gjelder endring i henvisning fra TP4 til Ø1.

Hilsen Evelyn

Fra: Egil Smestad <egil.smestad@gmail.com>

Sendt: tirsdag 31. mai 2022 09:03

Til: Evelyn Amland <evelyn.amland@jernbanedirektoratet.no>; John Vegar Paulsen

<john.vegar.paulsen@jernbanedirektoratet.no>

Kopi: Rikard Waag <rikard.waag@jernbanedirektoratet.no>; Tørris Aalbu Rasmussen

<torris.rasmussen@jernbanedirektoratet.no>

Emne: Møte med FT i går, tirsdag

Hei

Vi (Hans, Tørris og jeg) hadde et oppfølgingsmøte med FT i går. De ønsket mer informasjon om bakgrunnen for valget av Vy som foretrukket avtalepart i Ø1 (det fikk de i begrenset grad), men de hadde også et par andre spørsmål som vi lovet å vurdere å svare ut.

1: Ytterligere tilbakemelding ift økonomi

De lurte på om vi kunne gi dem flere detaljer rundt økonomitilbudet i TP4, slik at de i større grad kan forstå grunnen til den store forskjellen på dem og Vy.

I utgangspunktet var vi vel alle sammen skeptiske til å gi dem noe særlig mer, og en "sekundering" direkte mot tilbudet til Vy tror jeg uansett ikke vi skal begi oss inn på. Jeg lurte likevel på om du, John Vegar, kan ta en kjapp kikk i materialet vi lagde ifm nedtrekksdiskusjonene og forberedelsene til forhandlingene (jeg har ikke tilgang) og se om vi har noe som de kunne få (eksempelvis sammenligninger mot gjennomsnittet av de øvrige eller lignende). Hvis vi ikke har noe slikt (som jeg ikke tror vi har) er det fint om du kunne gjøre en helt overordnet vurdering og se om det går an å fortelle dem noe på makronivå som "Økonomitilbudet var svakere enn de fleste øvrige tilbud i konkurransen på alle hovedområder", evt "Tilbudet var svakest på inntektssiden" evt "Tilbudet var svakest på kostnadssiden".

Ikke legg mye energi i det, det skal noe til at vi faktisk gir dem noe mer.

2 Bestemmelser om overføring til ny operatør

De spurte også om vi kunne fortelle dem hvilke regler for overføring til ny operatør som vil komme i ettåringen, og når disse bestemmelsene vil bli gjort kjent for FT. De fokuserte spesielt til adgangen til å tre inn i vedlikeholdsavtaler, men det kan nok være andre områder som også berøres.

Når vi diskuterte dette etter møtet var vi innstilt på å gi dem noe drahjelp på dette området. Vy kjenner jo til avtaleutkastet slik det ligger i dag, og det er en hemsko for FT at de ikke vet hva de må forberede seg på hvis de skulle bli foretrukket avtalepart.

Vi bestemte derfor at vi skulle høre med deg, Evelyn, om du også tenker at vi kan informere FT om de relevante bestemmelsene slik de ligger i utkastet, samt om når vi forventer at endelig avtale vil inngås (tentativt).

OK?

Egil

Fra: Hans Henrik Kristensen <hans.kristensen@jernbanedirektoratet.no>
Sendt: fredag 20. mai 2022 12:29
Til: Evelyn Amland; egil.smestad; Rikard Waag; Anders Venbakken; Tørris Aalbu Rasmussen; John Ove Svensli
Kopi: Rolf Mæhle; Ruth Høyland Jønsrud
Emne: VS: Ø1 info til togoperatører

T.O.

Hans

Fra: Hans Henrik Kristensen
Sendt: fredag 20. mai 2022 12:26
Til: Philipp Engedal <Philipp.Engedal@flytoget.no>
Emne: Ø1 info til togoperatører

Hei.

Her følger som avtalt informasjon om kriterier for utvalg og begrunnelse relatert til direktetildeling av Østlandet 1.

Det vises til vårt brev av 8. april i år hvor det fremgår at direktekjøpsforhandlingene for hhv. Østlandet 1 og 2 vil gjennomføres ved at Jernbanedirektoratet for hver forhandlingsprosess velger en foretrukket avtalepart. Bare den foretrukne avtaleparten inviteres til å levere et tilbud, og forhandlinger gjennomføres med denne. Dersom forhandlingene gir et resultat som tilfredsstillende direktoratets ambisjonsnivå for avtalen inngås det avtale uten at den andre aktuelle avtaleparten inviteres til å levere tilbud og forhandle. Dersom forhandlingene med foretrukket avtalepart ikke har nødvendig fremdrift eller det ikke er sannsynlig å komme frem til et tilfredsstillende resultat vil forhandlingene avbrytes. Tilbud vil da innhentes fra den andre aktuelle avtaleparten, og forhandlinger gjennomføres med denne.

Jernbanedirektoratet har nå gjort et valg av foretrukket avtalepart for Østlandet 1. Beslutningen er basert på følgende tre kriterier:

- Kvalitet/brukertilfredshet
- Økonomi
- Oppfyllelsesrisiko

De to aktuelle avtalepartene driver ulik virksomhet og er på mange områder lite sammenlignbare. Jernbanedirektoratets vurdering er for Østlandet 1 i stor grad basert på de tilbudene som forelå i den nå avbrutte konkurransen om Trafikkpakke 4.

En oppsummering av direktoratets vurderinger gjengis nedenfor.

Kvalitet/brukertilfredshet

Begge selskapene har lang historie i norsk jernbane, men driver persontrafikk av ulik karakter. En direkte sammenligning av selskapenes historiske resultater vil derfor være beheftet med svakheter.

Etter Jernbanedirektoratets vurdering er status i den avbrutte konkurransen om TP4 derfor det beste grunnlaget vi har for å skille mellom de to aktuelle avtalepartene på dette kriteriet. Basert på den informasjon som foreligger vurderer Jernbanedirektoratet at dette kriteriet i noen grad trekker i retning av å velge Vygruppen som foretrukket avtalepart.

Økonomi

Som for kriteriet «Kvalitet/brukertilfredshet» er det for kriteriet «Økonomi» vanskelig å foreta direkte sammenligninger mellom kostnadsnivå eller evne til å generere inntekter, på grunn av grunnleggende forskjeller på de to operasjonene (servicetilbud, rutetilbud, togmateriell, kundesegmenter mv).

Etter Jernbanedirektoratets vurdering er status i den avbrutte konkurransen om TP4 derfor det beste grunnlaget vi har for å skille mellom de to aktuelle avtalepartene på dette kriteriet. Basert på den informasjon som foreligger vurderer direktoratet at dette kriteriet trekker i retning av å velge Vygruppen som foretrukket avtalepart.

Oppfyllelsesrisiko

Begge de aktuelle avtalepartene er erfarne operatører i norsk jernbane, og godt kvalifisert til å overta og drive trafikken innen trafikkpakke Østlandet 1. Vygruppen driver imidlertid all denne trafikken i dag, og det vil derfor ikke være nødvendig med en overføring til en ny operatør.

Etter direktoratets vurdering er det derfor en noe høyere risiko knyttet til å inngå avtale med Flytoget enn med Vygruppen, noe som for dette kriteriet trekker i retning av å velge Vygruppen som foretrukket avtalepart.

Oppsummering

Jernbanedirektoratet vurderer Vygruppen som best for alle de tre kriteriene som er lagt til grunn for vurderingen, og har derfor besluttet at Vygruppen er foretrukket avtalepart for Trafikkavtale Østlandet 1.

Mer detaljert informasjon om kriterier og begrunnelser for valg vil bli gitt i avtalt møte i uke 21/22.

Med vennlig hilsen

Hans Kristensen

Direktør Persontrafikkavtaler

Mobil: [+47](tel:+4791697291) 91697291

Besøksadresse: Posthuset, Biskop Gunnerus gate 14 A, Oslo

Postadresse: Postboks 16, 0101 Oslo

www.jernbanedirektoratet.no

