

K/BL avskrift 4.7.1964.

Rikslønnsnemndas kjennelse av 24. juni 1964

i sak nr. 2/1964:

Norsk Bedrifts Elektriker Forbund

og

Norsk Arbeidsgiverforening

i samband med tariffrevisjonen 1964 for bedriftselektrikere  
tilsluttet NBEF.

Nemndas sammensetning:

1. Sorenskriver Kai Knudsen, formann
2. Arbeidsdirektør Reidar Danielsen
3. Direktør Morten Tuveng
4. Direktør i NAF, Trygve Kleppe
5. Nestformann i LO, P. Mentsen
6. Direktør Oddvar Halvorsen
7. Bedriftselektriker Guttorm Nicolaysen

På arbeidsgiversiden voterer Kleppe og på arbeidstager-  
siden Nicolaysen.

Partene møtte for lønnsnemnda, gjorde rede for saken og nedla påstand i møter 8. mai og 17. juni 1964.

Den 24. juni 1964 avsa lønnsnemnda

Kjennelse :

-----

Ved lov av 24. april 1964 om lønnsnemndsbehandling av arbeidstvister i samband med tariffoppgjørene i 1964 er bestemt at tvistene mellom Norsk Arbeidsgiverforening og tilsluttede organisasjoner og enkeltbedrifter på den ene siden og Landsorganisasjonen i Norge og tilsluttede forbund samt bl.a. Norsk Bedrifts Elektriker Forbund - som ikke er tilsluttet LO - på den andre siden skal avgjøres av Rikslønnsnemnda.

Lønnsnemndas behandling av årets tariffoppgjør startet med de generelle krav som var blitt tatt opp sentralt mellom Norsk Arbeidsgiverforening og Landsorganisasjonen. Det gjaldt størrelsen av et generelt lønnstillegg, lavtlønnstillegg, overtidstilleggene, helligdagsgodtgjørelse for ukelønnsarbeidere, arbeidstiden ved diskontinuerlig skiftarbeide, varighet og reguleringsbestemmelse.

Norsk Bedrifts Elektriker Forbund, som står utenfor Landsorganisasjonen, fikk adgang til å gjøre rede for sine krav overfor Norsk Arbeidsgiverforening før de generelle spørsmål ble avgjort av lønnsnemnda, idet den forutsatte at avgjørelsen mellom de to hovedorganisasjoner måtte bli retningsgivende også for de følgende tariffrevisjoner.

Ved Rikslønnsnemndas kjennelse av 11. mai 1964 ble de generelle spørsmål som er nevnt ovenfor avgjort. Etter denne kjennelse skulle de enkelte forbund og landssammenslutninger (de direkte tariffparter) forhandle om tilpasningen av de lønns- tillegg lønnsnemnda hadde fastsatt.

Efter lønnsnemndas anmodning har NAF og NBEF forsøkt å komme til enighet om tilpasningsordninger på grunnlag av

kjennelsen av 11. mai, uten at det har lyktes å nå frem til enighet. Tvisten er derefter påny tatt opp i lønnsnemnda til endelig avgjørelse.

Norsk Bedrifts Elektriker Forbund har under lønnsnemndsbehandlingen opplyst at det har omlag 400 medlemmer, fordelt på 5 avdelinger som har overenskomst med Papirindustriens Arbeidsgiverforening, 3 avdelinger med Bergverkenes Landsammenslutning, 3 avdelinger med Mekaniske Verksteders Landsforening, 1 avdeling med Elektrokemiske Arbeidsgiverforening og 1 avdeling med Haandverkernes Arbeidsgiverforening. Disse overenskomster er tilsvarende de som gjelder mellom vedkommende landssammenslutning og vedkommende forbund i LO.

De forskjellige avdelinger har fremsatt sine krav for den kommende tariffperiode overfor de respektive arbeidsgivere, og noe generelt krav for samtlige medlemmer har forbundet ikke reist. Det henger sammen med at det etter forbundets mening hersker ganske stor ulikhet i lønns- og arbeidsvilkårene for dets medlemmer i de forskjellige industrier, tiltross for at kravene til opplæring og arbeidsinnsats er de samme.

Samtlige avdelinger har krevet lønnsmessige forbedringer, og de fleste krever å få et selvstendig avtaleforhold, og ikke som hittil å være henvist til fellesoverenskomster som omfatter folk og forhold som ikke vedkommer bedriftselektrikerne. Det vises forøvrig til forbundets skriftlige fremstilling og påstand for lønnsnemnda 8. mai 1964.

Norsk Arbeidsgiverforening har fremholdt at det er ført tilpasningsforhandlinger med de forbund i LO som dekker bedriftselektrikere. Disse forhandlinger har ført til enighet om de lønns- og arbeidsvilkår som skal gjelde for en to-årig tariffperiode. Det vises til

forhandlingsprotokoll av 15. mai 1964 mellom NAF/MVL og NJMF om revisjon av Verkstedsoverenskomsten.

" " " 20. mai 1964 mellom NAF/BVL og Norsk Arbeidsmandsforbund om revisjon av Bergverksavtalen.

forhandlingsprotokoll av 20. mai 1964 mellom NAF/Elektrokemisk Arbeidsgiverforening og NKIF om revisjon av Fellesoverenskomsten for elektrokjemisk industri.

- " " " 28. mai 1964 mellom NAF/HAF og Norsk Litograf- og Kjemigrafforbund om litografoverenskomsten.
- " " " 3. juni 1964 mellom NAF/Papirindustriens Arb.g.f. om fellesoverenskomsten for papirindustrien.
- " " " 15. juni 1964 om fornyelse av tariffavtalen for Standard Telefon- og Kabel-fabrik A/S med NJMF.

NAF gjør gjeldende at samme lønns- og arbeidsvilkår må gjelde uansett hvor arbeiderne er organisert. Når derfor bedriftselektrikerne ved endel bedrifter dannet et nytt forbund med selvstendig forhandlingsrett, var NAF's og de tilsluttede landssammenslutningers standpunkt gitt. Arbeidsgiverparten erklærte seg villig til å opprette egne avtaler med det nye forbund, men avtalene måtte ha nøyaktig det samme innhold som de andre avtaler som var opprettet for bedriftene og som omfattet bedriftselektrikere. Dette standpunkt hadde sin fulle gyldighet ikke bare i de tilfelle hvor bedriftselektrikere splittet seg og stod tilsluttet forskjellige forbund. Det ligger i sakens natur at selv der hvor samtlige bedriftselektrikere gikk inn i det nye forbund, kunne NAF ikke være med på å fastsette avvikende vilkår.

Norsk Bedrifts Elektriker Forbund har hittil avfunnet seg med det standpunkt NAF har inntatt. Det er opprettet avtaler med NBEF av nøyaktig samme innhold som de som er inngått med forbund tilsluttet LO.

NAF og de tilsluttede landssammenslutninger har under årets tariffrevisjon inntatt det samme standpunkt som tidligere. Det må derfor bli arbeidsgivernes konklusjon overfor lønnsnemnda at avgjørelsen vedrørende de generelle krav må ha full gyldighet

også for bedriftselektrikere tilsluttet Norsk Bedrifts Elektriker Forbund. Under de efterfølgende forhandlinger på forbundsplanet har så NAF og landssammenslutningene overfor NBEF måttet følge opp den linje som det her er redegjort for.

NAF's påstand:

Lønnsnemndas kjennelse av 11. mai 1964 - med de tilpasningsavtaler som er inngått mellom NAF og LO for angjeldende overenskomstforhold - gis tilsvarende anvendelse på tvisten mellom NAF og NBEF

-----

Rikslønnsnemnda vil bemerke at det har vært forutsetningen at dens avgjørelse av de generelle spørsmål mellom NAF og LO ville bli retnings- eller normgivende for de øvrige oppgjør som kom senere i 1964. Den slutter seg i det vesentlige til den begrunnelse som NAF har gitt for sin påstand i den foreliggende sak og finner at den må tas tilfølge.

Nemndas medlem Guttorm Nicolaysen stemmer for den påstand som er nedlagt av NBEF og slutter seg til den begrunnelse som forbundet har gitt.

Slutning:

-----

De tariffavtaler hvor NAF og NBEF er hovedparter fornyes til sine respektive utløpsdata i 1966, med de endringer som går frem av Rikslønnsnemndas kjennelse av 11. mai 1964 og de tilpasningsavtaler som senere er inngått mellom de direkte tariffparter for angjeldende overenskomstforhold. Det gjelder ved A/S Sandnes Aducerverk - avtalen av 15. mai 1964 om Verksted-  
overenskomsten.  
Foldal Verk og Orkla Grube-Aktiebolag - avtalen av 20. mai 1964  
om Bergverksoverenskomsten.  
Mosjøen Aluminium A/S - avtalen av 20. mai 1964 om Fellesoverens-  
komsten for elektrokjemisk industri.  
Harald Lyche & Co. - avtalen av 28. mai 1964 for de grafiske fag.

Skotfos Bruk, Embretfos Fabrikker, Borregaards Fabrikker i Sarpsborg, Vestfos Cellulosefabrik og Saugbrugsforeningen - avtalen av 3. juni 1964 om Fellesoverenskomsten for papirindustrien.

Standard Telefon- og Kabelfabrik A/S - avtalen av 15. juni 1964 om industriarbeideravtalen.

Den i slutningen nevnte kjennelse og de nevnte avtaler er tilstillet partene og følger som vedlegg til møteboken.

Kai Knudsen

Reidar Danielsen  
Trygve Kleppe

Morten Tuveng  
Guttorm Nicolaysen