



# **My Neighbourhood**

## **Hva, hvorfor og hvordan**



# Innhold

Introduksjon .....	3
Beskrivelse av My Neighbourhood .....	4
My Neighbourhood i et nøtteskall .....	4
Hvorfor bruke dette verktøyet? .....	4
Implementering .....	6
Hva kreves fra politisk hold? .....	6
Hva kreves av organisasjonen? .....	6
My Neighbourhood i en større sammenheng .....	6
Proessen .....	7
Teknisk implementering av My Neighbourhood .....	9
Hvordan lykkes du med verktøyet .....	10
Mer informasjon .....	12
Om verktøyet .....	12
Eksempel på implementeringer .....	12
Om Funka Nu AB .....	13
Om Empirica (underleverandør) .....	14

# Introduksjon

Dette dokumentet er skapt innenfor rammene for prosjektet "Bruk av digitale verktøy når innbyggerne skal være med å påvirke i kommunen". Den bygger på en studie utført mellom januar og mai 2018 på oppdrag fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet i Norge, for å samle inn en internasjonal oversikt over tilgjengelige nettbaserte løsninger for innbyggermedvirkning som finnes i dag. Totalt har 43 løsninger blitt identifisert. Målet med dette dokumentet er å beskrive ett av verktøyene, My Neighbourhood, som en mer detaljert veiledning til kommuner som er interessert i å teste eller implementere verktøyene i sin virksomhet.

# Beskrivelse av My Neighbourhood

## My Neighbourhood i et nøtteskall

My Neighbourhood er i utgangspunktet ikke et verktøy i seg selv, men et prosjekt, eller en metode, som bygger på to ulike verktøy. Det ble utviklet i Reykjavik av den ideelle organisasjonen Citizens Foundation (<https://www.citizens.is/>). Metoden innebærer at innbyggerne kan være med å foreslå, debattere og stemme over kommunale tiltak og prosjekter initiert av innbyggere. Hvert år settes det av en del av kommunens budsjett til prosjektet innenfor rammen for My Neighbourhood. Innbyggerne kan i løpet av en viss tid komme opp med forslag og debattere dem. Kommunen evaluerer forslagene og gjør et kostnadsoverslag for de beste forslagene. Under en avstemningsperiode kan innbyggerne selv velge hvilke prosjekter de ønsker at kommunen skal gå videre med. I avstemningen brukes et verktøy som heter Open Active Voting, som Citizen Foundation har utviklet. Dette er altså en metode for å la innbyggerne være med å påvirke hvilke prosjekter kommunen skal satse på i ulike komnunedeler.

## Hvorfor bruke dette verktøyet?

Det er få saker som engasjerer innbyggerne så mye som de lokale omgivelsene og nærmiljøet. Noen vil ha en ny lekeplass, andre vil ha en hundeluftegård. Gangveier trenger ny belysning, noen vil ha nye benker ved en utsiktsplass. Det finnes en uendelig mengde små og store prosjekter som innbyggerne vil at kommunen satser på. Samtidig har mange innbyggere et vagt bilde av kostnadene. Hva koster det for eksempel å plante trær på et grøntområde i byen? Hva koster en ny benk?

For mange innbyggere er prosjektarbeidet noe som oppfattes som både vanskelig og stor grad som en lukket prosess i kommunen. Innbyggerne vet heller ikke hvordan man skal ta initiativ til tiltak og forbedringer. Man vet ikke hvordan man skal gå frem, og stoler ikke på at innspill kommer frem til de personene som faktisk tar beslutninger.

Gjennom en åpen budsjettprosess der innbyggerne inviteres til å delta, gi forslag, debattere og stemme, kan kommunen adressere flere av de problemene som finnes i dag:

- Gjennom en tydelig definert og kommunisert prosess for hvordan forslag skal utformes og sendes inn, øker sjansen for at innbyggerne legger ned den tiden som kreves for å komme med konkrete og gjennomarbeidede innspill.
- Med en åpen debatt rundt innspill får alle innbyggere stemmen sin hørt, og kommunen får et bilde av de argumentene som innbyggerne har for og imot.
- Forslagene som så utarbeides og kostnadsestimeres vil til slutt klargjøre for innbyggerne hva ulike aktiviteter faktisk koster. Er det verdt 12 millioner å bygge en ny basketballbane, eller bør pengene i stedet satses på en ny

lekeklass? Gjennom å engasjere innbyggerne i hvordan penger brukes øker også forståelsen for hvordan kommunens skatteinntekter brukes.

Prosjektet som ligger til grunn for denne metoden har vunnet flere priser, blant annet Nordic Best Practice Challenge 2015<sup>1</sup>, og Reykjavik har brukt det hvert år siden 2011. Verktøyet brukes også i Norge, for eksempel av Forbrukerrådet. Også Drammen kommune har testet det ved et par ulike anledninger, senest i 2018.

My Neighbourhood er er open source programvare. Etersom Citizen Foundation er en ideell organisasjon har man sluppet verktøyene fri. 60 % av arbeidet bak verktøyet har bestått av frivillig arbeid. Samtidig finnes det mulighet til å få hjelp med implementering, tilpassing og drift.

---

<sup>1</sup> Nordic Best Practice Challenge 2015 (pdf-fil):

[http://international.stockholm.se/globalassets/nordic-best-practice-challenge\\_final.pdf](http://international.stockholm.se/globalassets/nordic-best-practice-challenge_final.pdf)

# Implementering

Å innføre en helt ny prosess som My Neighbourhood i kommunen krever en gjennomtenkt innføringsprosess. Dette er ikke bare et verktøy som skal kobles til, men en hel prosess som inneholder politiske beslutninger, en organisasjon for å håndtere prosessen, og aktiv markedsføring i kommunen. For at My Neighbourhood skal lykkes og få legitimitet kreves det også oppslutning og bred deltakelse. Det er viktig at bruken av verktøyet jevnlig følges opp både administrativt og politisk.

## Hva kreves fra politisk hold?

Innen innbyggerne kan inviteres til å komme med forslag, må den politiske ledelsen i kommunen beslutte å bruke denne modellen. Hele konseptet bygger på at det finnes én pengesum som kan brukes på prosjekter i kommunen. Uten et politisk besluttet budsjett for dette, så fungerer ikke modellen. Det er også viktig å få en relativt bred enighet for å unngå at modellen kun brukes som et middel i den politiske debatten. Størrelsen på satsningen kan variere mellom årene, men det bør være tilstrekkelig mye penger for at det skal gå å gjennomføre prosjekter i ulike deler av kommunen. Er initiativet for lite fra begynnelsen av, så kommer ikke innbyggerne til å føle at arbeidet fører til noen nevneverdige forandringer.

Kommunen bør ikke kun angi budsjett for hele kommunen. I stedet bør ulike områder i kommunen få øremerkede budsjetter, slik at innbyggerne i det lokale området kan stemme på prosjekt avgrenset til sin kommunedel og da vet hvor mye penger som er til rådighet.

## Hva kreves av organisasjonen?

I det første steget i prosessen sender innbyggerne inn forslag. Alle får mulighet til å sende inn forslag. Deretter må kommunen vurdere og regne ut kostnadene for de ulike forslagene som er sendt inn. Kommunen må sette av ressurser både for å ta hånd om forslagene som kommer inn, og for å gjøre et realistisk budsjett for hvert forslag som er relevant. I Reykjavik, med rundt 122 000 innbyggere kom det, i løpet av prosjektet i 2017, over 1000 forslag. Hvert forslag vurderes, og alle forslag kommenteres, slik at de som sender inn forslagene får en relevant tilbakemelding. Det innebærer en mye arbeid for kommunen, men det er viktig at alle brukerne får relevante tilbakemeldinger.

## My Neighbourhood i en større sammenheng

Et viktig aspekt er at ikke alle innbyggere vil eller kan delta. Det finnes fortsatt mange innbyggere som hverken vil eller kan håndtere den digitale hverdagen, og som ikke kommer til å ville eller kunne legge frem forslag, delta i debatten, og stemme. Det må fortsatt finnes alternative veier for innbyggerne å komme med innspill og ønskemål. Det må også finnes rom for kommunen å gjennomføre prosjekter som ikke besluttes gjennom denne metoden.

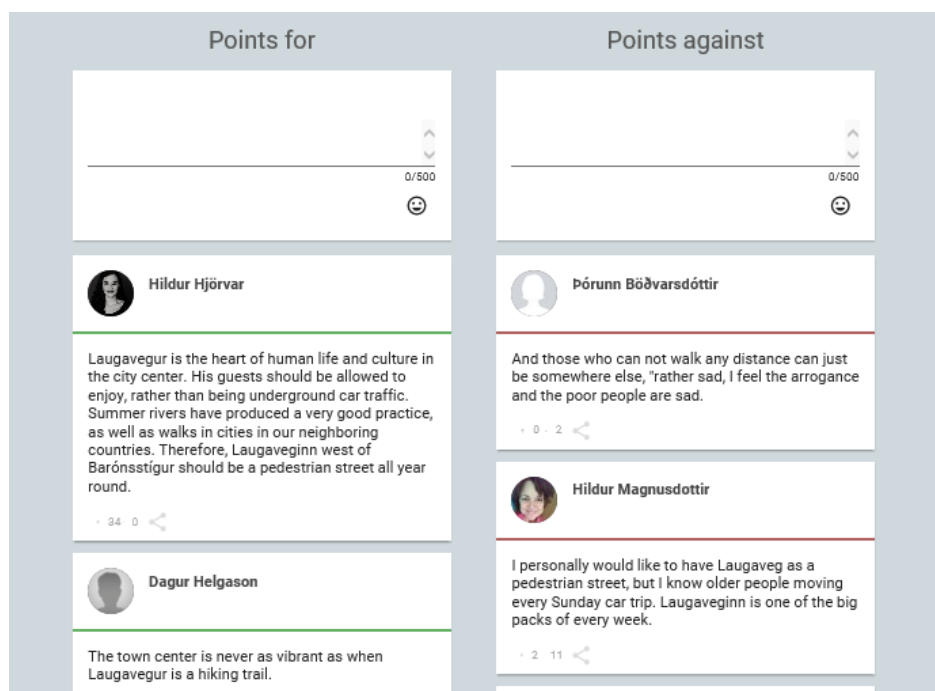
# Prosesen

Arbeidsprosessen består av fem steg.

## 1. Idéer og debatt

I den første fasen kan innbyggerne sende inn idéer som debatteres av andre innbyggere. Her kan hvem som helst sende inn idéer og delta i debatten. Det kreves bare en Facebookinnlogging, eller at brukeren oppretter en konto i grensesnittet.

Når en idé er blitt lagt inn kan brukere gi den tommel opp eller tommel ned, og også legge inn kommentarer. For å forhindre at debatten blir personlig er det ikke mulig å svare direkte på andres kommentarer. I stedet er det to kolonner, én kolonne med kommentarer fra personer som er enige, og én kolonne med kommentarer fra personer om hvorfor forslaget ikke bør komme igjennom.



Bilde 1: Idéer og debatt i My Neighbourhood

Direkte upassende innslag kan flagges for gransking av kommunen, og kan fjernes, men Citizen Foundation sin erfaring er at det er uvanlig. I løpet av de syv årene plattformen har eksistert, har de bare én gang måtte fjerne en kommentar.

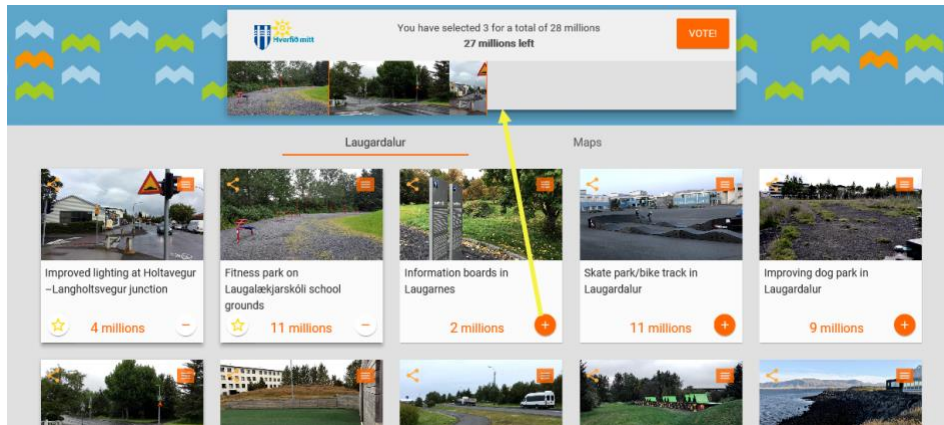
Denne fasen er normalt åpen i løpet av en periode på cirka 3-4 uker, men det kan selvfølgelig tilpasses etter situasjonen.

## 2. Utvalg av idéer

Når vinduet for forslag og debatt er stengt, tar kommunen hånd om de idéene som har kommet inn. Her sorteres de idéer som ikke er relevante eller urealistiske bort, og et mindre antall idéer bearbejdes til ferdige forslag. Det innebærer at idéen formaliseres og kostnadsestimeres. Alle idéer som går videre legges så inn i avstemningssystemet.

### 3. Avstemning

Under avstemningen kan innbyggerne velge de forslag de vil prioritere helt til det avsatte budsjettet er brukt. Det innebærer at en bruker kan stemme på noen få dyre prosjekter, eller mange billigere prosjekter, så lenge det totale budsjettet ikke overskrides. Når brukerne klikker på plusstegnet for et forslag vises det grafisk øverst i grensesnittet hvordan forslaget legges til i det budsjettet brukeren har til rådighet:



Bilde 2: Avstemning i My Neighbourhood

For avstemningen i denne fasen kreves det at brukeren har en gyldig elektronisk ID (for eksempel BankID). Det er fullt mulig å stemme flere ganger, det er den siste stemmen som regnes fra hver bruker.

### 4. Evaluering av resultatet

Når avstemningen er stengt, så brukes en data som er helt frakoblet internett for å gjøre selve sammenregningen av resultater. Her finnes et antall sikkerhetsmekanismer som skal sikre at resultatet ikke kan påvirkes eller hentes av uvedkommende.

### 5. Tilbakemelding

Et viktig steg i prosessen er tilbakemelding. Alle som sender inn forslag eller har vært med å debattert og stemt, skal få tilbakemelding på de forslag man har vært involvert i. Dette er en nøkkelfaktor for at brukerne skal komme tilbake, arbeide med forslag, debattere og stemme. Om ikke brukerne får høre hva som skjer, uansett om det er spørsmål brukeren er positiv eller negativ til, så skaper ikke det motivasjon for å legge inn mer arbeid i systemet.



## Teknisk implementering av My Neighbourhood

All software som utvikles av Citizen Foundation, inkludert My Neighbourhood, baserer seg på åpen kildekode. All kode finnes tilgjengelig på GitHub.<sup>2</sup>

Å bruke koden medfører altså ingen kostnad i seg selv. For de som ikke fullt ut har den tekniske kompetansen som trengs, tilbyr Citizen Foundation imidlertid konsulenttjenester mot betaling. De har dessuten mulighet til å skreddersy programvareløsninger utfra den åpne koden for å møte spesielle vilkår.

Grunnmodellen består av to deler: delvis et grensesnitt for å sende inn og debattere idéer, og delvis et grensesnitt for å stemme.

### Your-priorities-app

Your-priorities-app er grensesnittet hvor innbyggerne kan publisere og debattere idéer. Grensesnittet er bygd som en progressiv webapplikasjon, som betyr at det kan brukes som en vanlig nettside, men også installeres som en app på en smarttelefon eller nettbrett. Det er også mulig å tilpasse appens utseende, for at den skal passe inn i kommunens grafiske profil.

Citizen Foundation tilbyr muligheten til å hjelpe til med installasjon og tilpassing av grensesnittet. Det finnes også mulighet til å få grensesnittet opprettet på Citizen Foundation sine servere.

### Open active voting

Open active voting-grensesnittet er der selve avstemmingen skjer. Dette må være koblet sammen med et nasjonalt system for elektronisk ID (for eksempel BankID), som er en relativt enkel prosess. Dette grensesnittet trenger dog å opprettes og lagres av kommunen (eller kommunens IT-leverandør). Av sikkerhetsmessige årsaker kan det ikke lagres på Citizen Foundation sine servere. Det kan ikke være samme individer som har tilgang til den aktive avstemningen som faktisk har bygd systemet. Citizen Foundation kan hjelpe til med å installere grensesnittet, men også det er en relativt enkel prosess.

---

<sup>2</sup> <https://github.com/CitizensFoundation>

# Hvordan lykkes du med verktøyet

Nedenfor har vi samlet noen av de viktigste punktene vi ser nødvendig for å lykkes med My Neighbourhood. Dette er ikke en komplett liste over alle stegene dere må ta, men bør ses som en oversikt over spesielt viktige prosesser og beslutninger.

## 1. Politiske forutsetninger

Innen denne metoden kan implementeres kreves det en politisk beslutning. Det er en stor fordel om at det er bred politisk enighet i kommunestyret om initiativet for å få med seg innbyggerne, og skape en legitimitet i arbeidet. Uansett er politisk forankring nødvendig. Fokuset bør ligge på å jobbe sammen for å forbedre kommunen, ikke på å debattere metoden i seg. Det må også besluttes et budsjett som innbyggerne kan bestemme over. Budsjettet må være stort nok for å skape en følelse av at dette er et viktig arbeid som virkelig gjør forskjell. Kommunen kan med fordel ha flere ulike budsjetter for ulike distrikter/områder for å på den måten øke den lokale tilknytningen.

## 2. Organisasjonen

Organisasjonen må ha ressurser for å håndtere de forslag som kommer inn, sortere dem og kostnadsestimere dem. Det må også finnes ressurser for å følge opp debatter, overvåke avstemningen og kommunisere med innbyggerne. Ikke minst det siste tar tid. Hvert forslag må få en individuell tilbakemelding, så den som har lagt inn forslaget og de som har støttet eller argumentert mot forslaget får informasjon om hva som har skjedd med det, uansett om det er sortert bort eller har gått videre.

## 3. Kommunikasjon og engasjement

Dere må engasjere brukerne. Det handler delvis om å gi informasjon om prosjektet, men også å gi tilbakemelding om resultatet fra arbeidet. Dette er ingen engangshendelse. Om ikke kommunen hvert år jobber med å nå ut med informasjon og engasjere innbyggerne, så minsker engasjementet og antall forslag som kommer inn. I følge Citizen Foundation er dette det viktigste suksesskriteriet.

## 4. Legg opp en plan og et realistisk budsjett

For at organisasjonen skal ha ressurser til å drive med denne metoden, så kreves det et realistisk budsjett som muliggjør kommunikasjon og forvaltning. Som med mange andre verktøy for e-demokrati, så erstatter ikke denne metoden eksisterende kontaktmetoder. Det er i stedet ytterligere en måte for innbyggerne å påvirke sin kommune. Det innebærer derfor nødvendigvis ikke innsparinger å begynne å bruke denne metoden, men det må settes av ressurser for å arbeide med dette. Resultatet er forhåpentligvis at kommunens ressurser brukes til å utvikle nærmiljøet i samsvar med innbyggernes behov og at det dermed også fører til et bedre

nærmiljø.

# Mer informasjon

## Om verktøyet

En rekke nettbaserte ressurser er tilgjengelige om My Neighbourhood:

- Informasjon om My Neighbourhood fra Citizen Foundation:  
[https://www.citizens.is/portfolio\\_page/my-neighbourhood/](https://www.citizens.is/portfolio_page/my-neighbourhood/) (sist besøkt: 21/05/2018)
- Citizen Foundation: <https://www.citizens.is/> (sist besøkt: 21/05/2018)
- Citizen Foundation on GitHub: <https://github.com/CitizensFoundation> (sist besøkt: 21/05/2018)
- Betri Reykjavik (prosjektets nettsted, inkludert My Neighbourhood):  
<https://betrireykjavik.is/domain/1> (sist besøkt: 21/05/2018)
- Det går an å teste verktøyet på <https://yrpri.org/>  
Instruksjon for hvordan du tester finnes på YouTube:  
<https://youtu.be/ilAerJfvMUY>

## Eksempel på implementeringer

- Drammen kommune har testet dette verktøyet, blant annet gjennom "Friluftsløftet 2018 Strømsø":  
<https://friluftsløftet2018.yrpri.org/community/731>
- Forbrukerrådet bruker systemet for "Mine idéer":  
<https://mineideer.forbrukerradet.no/community/606>
- Betri Reykjavik:  
<https://betrireykjavik.is/domain/1>

## Om Funka Nu AB

Funka startet som et ideelt prosjekt innen den svenske handikapbevegelsen, og er i dag markedsledende innen området universell utforming. Siden år 2000 har vi vært et privateid foretak, og vår nære relasjon til brukerorganisasjonene innebærer en unik kvalitetskontroll og forankring.

Vi åpnet vårt Oslokontor 2010, og har blant annet utviklet indikatorene som Difi benytter for å kontrollere hvordan Ligestillings- og Diskrimineringsloven etterlevs. Vi har utarbeidet tekster, illustrasjoner og kodeeksempel til Difis opplæringsportal; Løsningsforslag for web. Vi har opptrådt som eksperter når Ligestillings- og Diskrimineringsombudet utredet klagesak opp mot lovverket. Videre har vi hjulpet et stort antall kunder innen offentlig, privat og ideell sektor å utforme grensesnitt som fungerer for alle.

Utover den norske virksomheten har vi kontor i Stockholm og Madrid, med kunder over hele verden. Funka er en av grunnleggerne av den internasjonale bransjeorganisasjonen for profesjonelle innen universell utforming, IAAP, og vi arbeider tett med EU-kommisjonen og flere europeiske regjeringer angående implementering av regelverk og politisk metodikk tilknyttet universell utforming.

Funkas eksperter er verdensledende innen universell utforming av innhold, design og teknikk i digitale grensesnitt; web, IT, dokument i alle tenkbare format, apper og automater, men også skilting og annen informasjon. Vi jobber også med universell utforming i fysisk miljø, orientering, akustikk og muntlig kommunikasjon.

Våre anbefalinger bygger på internasjonale retningslinjer, praktisk erfaring og vitenskapelig grunnlag. Omtrent 20 % av Funkas virksomhet finansieres av forskningsmidler, og vi samarbeider med flere ledende universitet.

Gjennom tillitsoppdrag og standardisering utformer Funka krav til universell utforming, og vi setter normer for utvikling og analyse. For EU-kommisjonen har vi blant annet utarbeidet kontrollmetodikk og målt status for universell utforming på nett i samtlige EU-land, Norge, USA, Canada og Australia. På oppdrag fra W3C har vi gjennomført den autoriserte oversettingen av WCAG 2.0 til svensk.

Vi arbeider aktivt med standardisering på nasjonalt nivå i Norge, Sverige og Spania, internasjonalt gjennom W3C og ISO, og på EU-nivå, der vi blant annet har bidratt til felles europeiske krav til universell utforming ved offentlige anbud i EN 301 549.

Funka er EPiServer Solution Partner, Microsoft Partner og Adobe Certified Training Provider. Vi står bak Funkaportalen, med informasjon og nyheter for personer med nedsatt funksjonsevne.

## Foretaksfakta

Styrets lokasjon: Stockholm

Styret består av: Patrick Finch (styreleder), Lennart Engelhardt og Mats Wennberg.

Antall ansatte 2018: 45

Omsetning 2016: 41 MSEK

## Om Empirica (underleverandør)

Empirica Gesellschaft für Kommunikations- und Technologieforschung mbH er en forsknings- og konsulentorganisasjon som ble grunnlagt i 1988 og er basert i Bonn, Tyskland. De spesialisere seg innen kommunikasjon- og informasjonsteknologirelatert forskning og rådgivning til kunder i både privat og offentlig sektor. Empirica bidrar til å bygge bro over gapet mellom bruket av nye utviklinger og innovasjoner på måter som fullt ut oppfyller brukerbehov. Kompetansesammensetningen spenner fra langsiktig politikk og strategiutvikling til raskt implementerte pilotforsøk og casestudier av gjeldende praksis. I mer enn 20 år har Empirica ledet eller vært involvert i ledende teknologiforskning, samt markeds- og politisk forskning knyttet til informasjons- og kommunikasjonsteknologi, med fokus på emner i spesifikke IKT-applikasjonsdomener som IKT-aktivert offentlig service levering, eAccessibility, eInclusion og eLearning. Empiricas tverrfaglige team distribuerer de beste metodene, og benytter kraftige og nøyaktige verktøy for å levere design, styring og evaluering av IKT-aktiverte pilottenester. Resultater fra forskningsprosjekter har blitt utbredt og referert og er i stor utstrekning brukt for planlegging, veiledning, overvåking og sammenligning av virksomhetsstrategi for regjeringer i Tyskland, Europa og globalt.

Utover dette har Empirica spesialisert seg på å samle strukturert informasjon i EUs medlemsstater og utover. For dette formål har Empirica etablert et nettverk av nasjonale korrespondenter, det såkalte europeiske nettverket for informasjonssamfunnsforskning (ENIR). ENIR-nettverket ble grunnlagt i 2002 med medlemmer fra de store europeiske medlemslandene. For tiden er det over 150 medlemmer i mer enn 40 land: de 27 EU-medlemsstatene, Norge, Island og kandidatlandene Kroatia og Tyrkia. Ytterligere medlemmer kommer fra Sveits, USA, Kina, India, Brasil, Mexico, Japan og afrikanske land.

Empirica har fast ansatte fra en rekke fagområder, inkludert økonomi, datavitenskap, sosial og politisk vitenskap, medisin / helsetjenester og informatikk og ledelsesvitenskap. Denne blandingen av kvalifikasjoner kombinert med et veletablert nettverk av internasjonale partnere gjør det enkelt å etablere tverrfaglige og internasjonale lag godt tilpasset kravene til ulike prosjekt.

Geografisk dekning: Tyskland

Gjennomsnittlig årlig arbeidskraft 25 medarbeidere