

Sak nr. 5/1966.

Frivillig lønnsnemnd.

Oslo kommune

og

Norges Ingeniørorganisasjon (NITO)

i samband med tariffrevisjonen 1966.

Lønnsnemndas sammensetning:

Sorenskriver Kai Knudsen, arbeidsdirektør Reidar Danielsen, professor O.A. Strømme Svendsen, direktør Trygve Kleppe, sekretær Odd Höjdahl, lønnsrådmann Chr. Hartmann og sekretær Odd Skaug. De to siste er utpekt av partene i denne sak. Trygve Kleppe og Odd Höydahl deltar ikke i voteringen.

År 1966 den 1. desember ble det avsagt

K j e n n e l s e :

Overenskomsten mellom Oslo kommune og NITO, som gjalt fra 1. juni 1964 til 30. april 1966, ble av NITO oppsagt til utløpstiden.

Forhandlinger og megling førte ikke til enighet om ny overenskomst, men i møtet den 29. august 1966 hos Riksmeglingsmannen vedtok partene dette forslag:

- "1. Den foreliggende tvist henvises til avgjørelse av lønnsnemnd, jfr. lov av 19. desember 1952 om lønnsnemnd i arbeidstvister.
2. I tilknytning til punkt 1. erklærte kommunens forhandlere:  
Det av kommunen i tidligere forhandlingsmøter fremlagte forslag til tariff vedrørende nedenstående punkter vil kommunen under lønnsnemndbehandlingen stå ved:
  1. Overenskomsten gjelder også for Tunnelbanen og Prosjekteringskontoret for forstads- og tunnelbanen.
  2. Tilføyelse til ferieparagraf, lønn under sykdom, lønn under militærtjeneste, protokolltilførsel om arbeidstid og eventuell reduksjon av denne, godskrivning av 4 års ansiennitet for 2- eller 3-årig teknisk skole i l.kl. 9/8/7, søn- og helgedagstjeneste, overtidsbetaling, lønnsregulativets l. kl. 4-9, ikrafttreden, varighet og indeksbestemmelse,

alt overensstemmende med det som er fastsatt for de  
 øvrige organisasjoner ved årets tariffrevisjon.

De øvrige fremsatte krav har kommunen ikke kunnet akseptere.

3. Plassoppsigelsen trekkes tilbake."

Under behandlingen i lønnsnemnda har NITO påstått en tidligere overenskomst prokngert med de endringer som er inntatt i Riksmeglingsmannens forslag, samt følgende endringer i den tidligere overenskomst:

§ 9.

Tittelen tekniker endres til ingeniør.

§ 9.

Lønns plasseringen for ingeniører lkl. 9/7 endres til:

"Ingeniører (teknikere/tegnere) som har eksamen fra 2årig,  
 " 3årig teknisk skole eller tilsvarende kvalifikasjoner og som  
 " ansettes i ingeniørstilling lønnes etter følgende lønns-  
 " skala:

" Grunnlønn	lkl. 9 <sup>0</sup>
" Etter 2 år	" 8 <sup>1</sup>
" " 4 "	" 7 <sup>1</sup>
" " 6 "	" 6 <sup>1</sup>
" " 8 "	" 6 <sup>2</sup>

§ 12 ansiennitet.

2. avsnitt foreslås sløyfet.

3. avsnitt foreslås endret til:

" Ved ansettelse av tekniske  
 " funksjonærer skal tidligere  
 " praksis som ingeniør (tekniker)  
 " medregnes i lønnsansienniteten.

Oslo kommune har nedlagt denne

p å s t a n d

1. Overenskomsten gjelder også for Tunnelbanen og Prosjekteringskontoret for forstads- og tunnelbanen.
2. Tilføyelse til ferieparagraf, lønn under sykdom, lønn under militærtjeneste, protokolltilførsel om arbeidstid og eventuell reduksjon av denne, godskrivning av 4 års ansiennitet for 2- eller 3-årig teknisk skole lkl. 9/8/7, sön- og helgedagstjeneste

og overtidsbetaling, lønnsregulativets § 4-9, ikrafttreden, varighet og indeksbestemmelse, fastsettes i overenstemmelse med det som er fastsatt for de øvrige organisasjoner ved årets tariffrevisjon for arbeidstakere i Oslo kommune.

Lønnsnemnda skal bemerke:

Når NITO krever ingeniør innført som stillingsbetegnelse i overenskomsten, henger dette sammen med at etter overgang til 3-årig tekniske skoler har elevene fått godkjent betegnelsen ingeniør på sine avgangspapirer. NITO har som konsekvens av dette krevet stillingsbetegnelsen endret, til ingeniør, da betegnelsen tekniker henviser til en annen utdannelsesgruppe enn den som omfattes av overenskomstens lønnskala.

Kommunen har avslått den foreslåtte endring, men har erklært at den ikke vil ha noe imot at de teknikere som har ingeniørtittelen på sine eksamenspapirer også får bruke denne i sin kommunale virksomhet. Når kravet avslås i sin alminnelighet, skyldes dette bl.a. at det i tekniker-stillinger i lønnsklasse 9/7 også tjenestegjør arbeidstagere uten 2- og 3-årig teknisk skole. Å fastsette ulike stillingsbetegnelser for arbeidstagere med samme arbeidsoppgaver, men med forskjellig utdanning, passer ikke inn i kommunens lønnsystem og er heller ikke gjennomført for andre stillingsbetegnelser og stillingsgrupper.

Lønnsnemnda bemerker at den finner det forståelig at NITO ønsker at utdannelsesstittel og stillingsbetegnelse skal være lik, men viser til at det tilsvarende spørsmål ikke er blitt løst i staten og i de kommuner som er tilsluttet Norges By- og Herredsforbund. Den forutsetter derfor at spørsmålet blir løst i en større sammenheng.

Når det gjelder lønnskravene har NITO foreslått samme grunnlønn som før, men topplønnen er øket med en lønnsklasse og de mellomliggende opprykkstrinn er endret noe. Når kommunen under forhandlingene har tilbudt å beholde den tidligere lønnskala 9/8/7 men slik at funksjonærer med 2- eller 3-årig teknisk skole skal godskrives 4-års ansiennitet, mener NITO dette er inkonsekvent all den tid lønnskalaen forutsetter 2- eller 3-årig teknisk skole. Det må tolkes som et ønske fra kommunens side om å holde åpen mulighetene for å ansette søkere med lavereteknisk utdanning i klasse 9/7, som etter tidligere overenskomst er forutsatt besatt med søkere med

2-årig teknisk skole. Det vises ellers til lønningene for sivilingeniørene i Oslo kommune og bl.a. til Bærum kommune.

Oslo kommune har fremholdt at det ved årets tariffrevisjon er blitt gjennomført et ensartet oppgjør med samtlige organisasjoner som den har overenskomster med. Under forhandlingene med de enkelte organisasjoner bygget man hovedsakelig på det forslag til oppgjør som var fremsatt av Riksmeglingsmannen for de statsansatte f.t. etter 1.mai 1966. Kommunen har vist til de prinsipper som er lagt til grunn for de samlede oppgjør, og har fremholdt at de også må gjøres gjeldende overfor de arbeidstakere som går inn under overenskomsten med NITO. I det felles forhandlingsforslag er teknikere og tegnere med eksamen fra 2- eller 3-årig teknisk skole gitt 4 års lønnsansiennitet på tekniker-skalaen i lønnsklasse 9/7. Det er videre vist til at av de funksjonærer med 2-årig teknisk skole som sitter i tekniker- eller ingeniørstillinger i Oslo kommune er også medlemmer av Norsk Kommuneforbund, og kommunen er derfor allerede bundet gjennom dette forbunds tariffavtale.

Lønnsnemnda bemerker at man ved årets tariffrevisjon må legge avgjørende vekt på de lønnsoppgjør som har funnet sted i det private næringsliv, for statsfunksjonærene og for de øvrige kommuner i landet. Den finner at Oslo kommunes regulering av tekniker- og ingeniørstillinger er i samsvar med de generelle oppgjør som har funnet sted, og at det forslag som foreligger overfor NITO ikke innebærer noen påviselig skjevhet eller urimelighet.

Når det gjelder de av NITO foreslåtte endringer i ansiennitetbestemmelsen bemerkes:

Den gjeldende overenskomst bestemmer at det ved overgang til annen stilling som etter særskilt opprykkningsskala går fra en lønnsklasse til høyere lønnsklasse gjelder 1.ledd bare inntil topplønn i den laveste lønnsklasse er nådd, idet plasseringen for øvrig skjer etter den fastsatte skala.

For NITO har denne bestemmelse bare interesse for overgang fra lkl. 9/7 til lkl. 6/5. Bestemmelsen medfører at stillingsinnehaver som går over til ny stilling i lønnsklasse 6/5 blir plassert på topplønn i lønnsklasse 6, og seinere må opparbeide lønnstillegg til lkl. 5. Stillingshaver i lønnsklasse 9/7 som blir oppflyttet til lønnsklasse 6/5 etter vurdering av arbeids- og ansvarsområdet, forutsettes gitt direkte opprykk til lønnsklasse 5 på topp, dersom

vedkommende har tilstrekkelig ansiennitet. Dette skillet er det ofte vanskelig å trekke og bestemmelsen har skapt misnöye.

Kommunen har vist til at den nevnte bestemmelse er av helt generell karakter og er identisk med den som gjelder for de øvrige arbeidstakere i kommunen. Det er påvist at det er en prinsipiell ulikhet mellom de to av NITO påpekte grupper, og at man må opprettholde den tidligere praksis hvoretter lønnsutvalget foretar en konkret vurdering av forholdet i det enkelte tilfelle.

Lønnsnemnda finner at kommunens standpunkt må stadfestes ut fra de generelle grunner som er nevnt.

Ansiennitetsbestemmelsen uttaler i 3.ledd at ved ansettelse kan tidligere praksis som tekniker respektive tegner medregnes i lønnsansienniteten i den utstrekning dette bestemmes av lønnsutvalget. Den således fastsatte ansiennitet godskrives tjenestetiden for opprykning i lønnsklasse 8, dog slik at ingen ved ansettelsen får mere enn 2 t.-tillegg i denne lønnsklasse.

Under drøftingene i lønnsnemnda er partene enige om at denne bestemmelse ikke har en riktig utforming for de medlemmer som omfattes av NITO's overenskomst og er enig om en endret redaksjon.

Nemndas medlem Skaug mener at NITO's påstand burde vært imøtekommet i større utstrekning, men då jeg er i mindretall finner jeg ikke grunn til å utforme egen konklusjon.

#### S l u t n i n g :

Overenskomsten mellom Oslo kommune og NITO prolongeres med følgende endringer:

1. Overenskomsten gjelder også for Tunnelbanen og Prosjekteringskontoret for forstads- og tunnelbanen.
2. Tilføyelse til ferieparagraf, lønn under sykdom, lønn under militærtjeneste, protokolltilførsel om arbeidstid og eventuell reduksjon av denne, godskrivning av 4 års ansiennitet for 2- eller 3-årig teknisk skole i lkl. 9/8/7, sön- og helgedagstjeneste, overtidsbetaling, lønnsregulativets lkl. 4-8, ikrafttreden, varighet og indeksbestemmelse, alt overensstemmende med det som er fastsatt for de øvrige organisasjoner ved årets

tariffrevisjon.

Overenskomstens § 12 endres i samsvar med avtale for siste ledds vedkommende.

Reidar Danielsen.

Kai Knudsen.

O.A.Strømme Svendsen.

Chr. Hartmann.

Trygve Kleppe.

Odd Højlahl.

Odd Skaug.