

---

**Fra:** Arvid Berge <Arvid.Berge@drammen.kommune.no>  
**Sendt:** 31. mars 2022 13:58  
**Til:** Postmottak LMD  
**Emne:** Innspill til utredning om Bionova

Per i dag foregår det et betydelig arbeid med å kartlegge klimatiltak for landbruket (jordbruk og skogbruk), informere om, og tilrettelegge for gjennomføring av tiltakene. Det er mange aktører som er involvert, for eksempel LMD, KLD, Landbruksdirektoratet, Miljødirektoratet, Statsforvalteren, Fylkeskommunene, kommunene, Klima Østfold, Klima Viken, NIBIO, NLR, faglagene (Norsk Bonde- og småbrukarlag og Bondelaget), Klimasmart landbruk og trolig enda flere.

Vi klarer ikke helt å se at det å opprette Bionova, altså enda en instans som skal jobbe med det mange andre instanser allerede jobber med, vil være bedre enn å styrke eksisterende organisering. Opprettelsen vil kunne tolkes som en mistillit til nevnte etater/aktører, og til deres evne til å innhente/produsere nødvendig kunnskap, og å implementere nødvendige virkemidler for å oppnå ønsket målsetning. Man vet om mange klimatiltak i dag som vil være gode, men som likevel ikke gjennomføres.

Vår oppfatning, etter tilbakemeldinger og egen synsing, er at dette er grunnene som går igjen for at tiltak ikke gjennomføres i den grad det er ønskelig:

- Tiltaket er ikke lønnsomt med dagens satser for tilskudd/dagens rammebetingelser.
- Det er tungvint og kronglete å måtte søke tilskudd når man må søke i mange ulike (elektroniske) søknadsskjemaer, og tilskuddet er likevel lavt.
- Man må drive stort og ha langsiktige planer hvis det skal lønne seg å investere i tiltak/teknologi som gjør klima- og miljøvennlig produksjon lønnsom.

Offentlig forvaltning, politikere og til og med faglagene kan ha mange fine ord og intensjoner om målsetning med tanke på klima, miljø, matproduksjon osv., men så lenge det ikke er regelverkskrav, vil det i de aller fleste tilfeller være økonomien for den enkelte gårdbruker ved gjennomføring av et tiltak som vil være avgjørende.

Hvis det ikke opprettes en ny etat kan tiltenkte midler fordeles innenfor eksisterende, der **det siste punktet kanskje er viktigst:**

- **eksisterende etater intensiverer arbeidet med å finne tilstrekkelig kunnskap om hvilke klimatiltak som vil fungere.**
- **samarbeidet mellom eksisterende etater styrkes, det jobbes mer hensiktsmessig, og man forsøker å unngå dobbeltarbeid.**
- **at en betydelig del av tiltenkte midler inngår som økonomiske virkemidler for at den som skal gjennomføre tiltaket (for eksempel gårdbrukeren) faktisk gjør det.**

Eksempel på måte å tilrettelegge for mer effektiv offentlig forvaltning/ mer hensiktsmessig bruk av virkemidler, og å rydde bedre plass til klimatilskudd i eksisterende tilskuddsregime for jordbruk:

I dag betales produksjonstilskudd til gårdbruker gjennom estil-PT. Regionalt miljøtilskudd betales gjennom estil-RMP, og SMIL gjennom AGROS. Estil-RMP er/vil kanskje om ikke lenge være modent for utskifting. En mulig løsning vil være å avvikle estil-RMP etter hvert, og fordele tilskudd til gårdbrukerne på to ordninger, som omsøkes/utbetales gjennom estil-PT og AGROS. Fordelingen vil for eksempel kunne være slik:

- De nasjonale ordningene «eies» av LMD (/Landbruksdirektoratet), slik som nå. Det vil være nærliggende å tenke at de fleste klimatiltak vil havne i denne kategorien. Omsøkes/utbetales gjennom estil-PT.

- Videre kan lokale/regionale miljøutfordringer (eventuelt også klima mv) kunne ivaretas i ordninger som «eies» av Statsforvalteren, etter retningslinjer og tildelinger fra LMD gjennom forskrift/jordbruksavtale. Omsøkes/utbetales gjennom AGROS. (Kommunen lager altså ikke lokal strategi for SMIL, slik som nå).

Videre kan det lages kartløsning for estil-PT, slik det har vært snakka mye om tidligere. (Hvis det etableres en kartløsning, vil det vil samtidig være relevant å ta en ny diskusjon om søknadsfristene). Ved kartfestede søknader/tiltak vil man kunne differensiere tilskuddet til hvert enkelt skifte, slik at man i større grad kan oppnå ønsket effekt med tanke på klima/miljø/matproduksjon/distriktspolitikk mv. (for eksempel i større grad å styre kjøttproduksjon til der det er fornuftig).

Med hilsen



## Miljø og Landbruk

**Arvid Berge**

Telefon: 908 69 883

E-post: [arvid.berge@drammen.kommune.no](mailto:arvid.berge@drammen.kommune.no)

Postadresse: Postboks 7500, 3008 Drammen

Besøksadresse: Åsgaten 24, 3060 Svelvik