



Dato: 8. februar 2019 Fra/til: 14.00-16.00

Referent: Aslak Rødder Møteleder: Jan Tore Sanner (KD)

Til stede: Kari Sollien (Akademikerne), Tor Arne Gangsø (KS), Julie Lødrup (LO), Rune Foshaug (NHO), John Arve Eide (Akershus fylkeskommune), Gro Holstad (VOFO), Olav Wendelboe Kvam (Spekter), Åshild Olaussen (Unio), Tormod Skjerve (Virke), Erik Kollerud (YS)

Fraværende:

Kopi: ASD, NFD, KMD, Sametinget, Kompetanse Norge

Møte i Kompetansepolitisk råd 8. februar

Nr.	Sak og konklusjon	Ansvarlig og tidsfrist:
	<p>Statsrådets oppdateringer</p> <ul style="list-style-type: none">- Regjeringen har undertegnet to intensjonsavtaler om bransjeprogram sammen med flere av partene i arbeidslivet.- Det er flere utvalg som nylig har levert rapporter, blant annet livsoppholdsutvalget, kompetansebehovsutvalget og ekspertutvalget om kjønnsforskjeller i skoleprestasjoner. Lied-utvalget har også levert første innstilling.- Regjeringen har signert Granavolden-erklæringen, hvor saker som har blitt tatt opp i Kompetansepolitisk råd er inkludert.- Regjeringen fortsetter å prioritere tidlig innsats. <p>Neste møte 10. mai vil være administrativt. Møtet 23. juni vil være politisk, og ta for seg Markussen-utvalgets rapport.</p>	
1.	<p>Godkjenning av referat Referatet er godkjent uten endringer</p>	
2.	<p>Kompetansebehovsutvalget Steinar Holden, leder av Kompetansebehovsutvalget, informerte om utvalgets andre rapport.</p> <p>Les rapporten her.</p> <p>Rådsmedlemmene viste interesse for læring i arbeidslivet, utdanning og opplærings arbeidsrelevans og å følge personer over lengre tid.</p>	
3.	<p>Nasjonal Kompetansepolitisk strategi</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - Statsråd Sanner anbefaler å ikke revidere strategien på dette tidspunktet, men bruke rådets ressurser på noen prioriteringer. - Statsråden informerte også at regjeringen kontinuerlig jobber for tettere tverrdepartementalt samarbeid, og at vi er bedre på tverrsektoriell tenkning. 	
a.	<p>Margrethe Svensrud fra Kompetanse Norge presenterte en kort oppsummering av innrapporteringen til Kompetansepolitisk råd.</p> <p>Oppsummeringen kan leses her.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rådsmedlemmene har flere store tiltak hvor mange er med. - Kompetanse Norge mener man er et skritt nærmere det store løftet som trengs. - Det er noe mindre innsats på hovedinnsatsområde 3 hvor man skal styrke kompetansen til voksne med svak tilknytning til arbeidslivet. 	
b.	<p>Diskusjon</p> <p>KS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er store regionale forskjeller og demografiske utfordringer, kommunesektoren er preget av ressursknapphet. - Det er et paradoks at det er mangel på arbeidskraft i pleie- og omsorgssektoren, samtidig som det er mange som arbeider deltid. Sannsynligvis delvis på grunn av manglende kompetanse. - Offentlig sektor kan være for opptatt av formell kompetanse, vi må ta i bruk realkompetansen til folk. <p>LO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er ikke viktig med mange tiltak, men å ha tiltak som har stor effekt. - Viktig å få på plass en treparts finansieringsordning i milliardklassen - Vi må fortsette å bygge opp den yrkesfaglige utdanningen, inkludert fagskoler og NKR. - Flere særskilte tiltak for de med lav utdanning,. Det er ikke tilstrekkelig med kun finansiering. For 	

eksempel mer utdanning og opplæring i NAV.
Bra når arbeidsmarkedspolitikken spiller på lag med utdanningspolitikken.

- Må støtte opp under det organiserte arbeidslivet. Bransjeprogram er et bra eksempel på EVU utvikling hvor bedriftene involveres.

Spekter

- Ikke nødvendig å revidere strategien, men legger gjerne inn en annen arbeidsform for å gi trykk til noen områder.
- Foreslår at det er flere administrative møter med departementene rådsmedlemmene samarbeider løpende om prioriteringen.
- Arbeidskraftmangelen i helse og sosial er aktuell.
- Partene bør også være med i utviklingen av tiltakene i Kompetansereformen

Unio

- Rådsmedlemmene har ulike roller og ulikt ansvar, og følger opp med de virkemidlene man faktisk har.
- Formatet til innrapporteringen gjør en del av aktiviteten til Unio ikke kommer med
- Unio påpeker at deres grupper kan bli litt usynlige i strategien, og en eventuell revisjon i større grad kan tydeliggjøres.
- Foreslår politisk møte to ganger i året, og flere administrative møter.
- Saker som må følges opp: KBU, finansiering og EVU-utvalget.

Statsråden

- UH-sektorens bidrag er noe vi jobber med i Kompetansereformen.
- Høyt utdannede prioriteres i stor grad, blant annet med 1.6 milliarder for å videreutdanne lærere, og betydelige ressurser for helse og omsorg.
- Vi tenker på hele bredden i Kompetansereformen, fra de med lite kompetanse til de med høy utdanning.

Virke

- Komfortable med rammeverket i strategien. Vi trenger ikke å revidere strategien, men den kan videreutvikles.
- Oppsummeringen viser samtidig at ting tar tid, og at vi er bedre på den tverrsektorielle tenkningen.
- Vi bør ta en runde på hvilke tiltak vi ikke får helt grep på.
- Mangler et kunnskapsgrunnlag om læring i arbeidslivet
- Ønsker å bruke flere arbeidsgrupper for å koordinere og forberede rådets arbeid.

Akademikerne

- Støtter også helheten i strategien. Samtidig treffer strategien i liten grad akademisk gruppe direkte. Det er viktig at når man jobber med kompetansereformen at den også treffer høyt utdannede.
- Ønsker mer praksis inn i utdanningen
- Enig i at det er lurt å ha flere administrative møter. Forslår også at begge statsrådene bør delta i Kompetansepolitisk råd.

NHO

- Mye går i riktig retning. NHO er særlig positive til bransjeprogrammet. Det er en god prosess som forplikter på en helt annen måte.
- Det er mindre viktig med generelle finansieringsordninger, og disse kan også være betydelig dyrere enn nødvendig.
- Positivt at regjeringen satser på fagskolene. Må fortsette å utfordre denne strukturen, og gjøre endringer slik at man kan akkreditere studier som er mindre enn studiepoeng.
- Noe må gjøres med UH-sektoren for å få dem i større grad på banen.

VOFO

- Støtter at man ikke trenger å revidere strategien
- Ønsker tettere samarbeid med de regionale kompetanseforumene, og at råd fra disse trekkes opp til nasjonalt nivå.
- Kan være fornuftig å ha flere administrative møter.

	<ul style="list-style-type: none"> - De regionale kompetanseforumene må opp og stå. Ikke alle inkluderer frivillig sektor, som de bør. <p>YS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi er i en stor omstillingsprosess og tempoet er høyt og økes. Jobber skapes og blir borte. Tempoet for omstillingen må også opp. - Bør prioritere finansering av etter- og videreutdanning, realkompetansevurdering, og bransjeprogram. - Enig i at man kan ha flere administrative møter. Partenes bør også spille inn til reformarbeidet. - Burde kompetansereformen bli lik en langtidsplan, som revideres etter hvert? <p>Statsråd Sanner</p> <ul style="list-style-type: none"> - Godt forslag å legge inn administrative møter. Møtet 10. mai endres til et administrativt møte, og 21. juni opprettholdes som et politisk møte hvor vi tar opp Markussen-utvalgets rapport. - Det virker som om det er et omforent syn om at det er mye som går i riktig retning. Nå må vi jobbe videre med prioriteringene - EVU-plattformen bør være et prioritert område - At det ikke blir en revidering av strategien betyr ikke at det ikke videreutvikling. 	<p>Embetsverket i KD planlegger administrative møter</p>
<p>4.</p>	<p>Insentiver for personer og virksomheters beslutninger om å investere i humankapital Rolf Røtnes fra Samfunnsøkonomisk analyse presenterte rapporten om insentiver.</p> <p>Les rapporten her.</p> <p>Kommentarer, spørsmål og svar</p> <p>Unio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hva med finansielle insentiver i offentlig sektor? <p>Røtnes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapporten har ikke tatt stilling til det. <p>NHO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bedriftene investerer utrolig mye i kompetanse allerede. Om man innfører insentivordninger må vi også tenke gjennom om det endrer balansen i 	

	<p>det som ligger i hovedavtalen. Generelle ordninger kan gjøre noe med insentivene til bedriftene, og kan undergrave selve logikken til partsamarbeidet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Om man skal innføre noe for privatpersoner, må de også holdes ansvarlige for det de får. - NHO har ikke landet på et standpunkt når det gjelder Kompetansefunn. Dersom det er ønskelig med skattelette kan det være at bransjespesifikke, dedikerte ordninger vil være mer treffsikre tiltak. <p>Virke</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan påvirker insentiver for personer og virksomheter hverandre, som for eksempel kompetansepluss? <p>Røtnes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Staten kan ha et ønske om å støtte kompetanseinvestering som bedriftene ikke selv ser seg tjent med, dersom usikkerheten om fremtiden er stor nok. <p>LO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det beste økonomiske insentivet er den sammenpressede lønnsstrukturen. Hvor sterkt er dette insentivet, satt opp mot enkeltstående statlige tiltak? <p>Røtnes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er bred faglig enhet om at sammenpresset lønnsnivå er produktivitetsfremmende, men det betyr også at privatpersoner ikke får full effekt av investeringer i kompetanse. 	
--	--	--