

Bergenfest og Bergen Live
Festningen i Trondheim
Findings
Juba Juba
Jugendfest
Over Oslo
Palmesus
Parkenfestivalen
Pipfest
Pstereo
Raket natt
Tons of Rock
Utopia
Øyafestivalen

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep,
0030 Oslo

Oslo, 09.03.2021

Høring: Kompensasjonsordning kultur 2021

Vi viser til høringsnotat vedrørende utkast til forskrift om midlertidig kompensasjonsordning for avlyste, stengte eller nedskalerte kulturarrangementer i perioden 1. januar til 30. juni 2021 som følge av covid-19-utbruddet. Som noen av landets største festivaler ønsker vi å komme med et samlet innspill til forskriften.

Forskriften gjelder fram til 30. juni, og gjelder i så måte ikke alle festivalene som undertegner dette innspillet. Vi vil dog framheve viktigheten av at festivaler som rammes av korona-restriksjoner behandles likt, og velger derfor likevel å levere innspill med håp om at forskrifter som gjelder kompensasjon for store utendørsarrangementer vil utformes likt, uavhengig av når på sommeren arrangementet er planlagt.

Vi ønsker å framheve følgende punkter ved utkastet til forskrift:

Fra dekning av inntektstap til dekning av uunngåelige kostnader

Vi synes det er underlig at premissene er vidt forskjellig for arrangører og underleverandører i en og samme ordning. Vi synes også det er underlig at store nasjonale idrettsarrangementer fortsatt skal avregnes etter inntektstap (ref [denne](#)), mens kulturarrangementer nå er foreslått avregnet etter tap av uunngåelige kostnader. Vi har forståelse for at fjorårets kompensasjonsordning trenger justeringer for å treffe bedre og mer rettferdig, men mener at dette bør gjøres under relativt like rammer for underleverandører og arrangører, og for idrett og kultur.

Dersom man likevel skal dreie ordningen til å dekke uunngåelige kostnader slik det nå er foreslått, mener vi at man må dekke 100 % av dette når arrangementet er nedskalert eller avlyst som følge av myndighetsbestemmelse. Sån som ordningen er innrettet nå, blir arrangørene påtvunget et tap på minimum 5%. Det må være mulig å havne på null i resultat.

Det er også viktig å understreke at uunngåelige kostnader må dekke lønnskostnader og alle andre faktiske kostnader som arrangør uunngåelig har pådratt seg. Det står ikke definert at dette faller utenom, men det bør presiseres at lønn og driftskostnader regnes som uunngåelige kostnader.

Beløpstak må heves

Vi har forståelse for at det kan være et behov om å sette et tak for hvor mye støtte en aktør kan få, men for en stor utendørsfestival er taket i dette utkastet satt alt for lavt. De fleste festivaler har helårsdrift med flere faste ansatte, og kostnader som langt overskrider 3,5 millioner kroner. Disse festivalene vil da lide store økonomiske tap slik ordningen er utformet nå.

Vi bruker her Øyafestivalen som eksempel: Øyafestivalen har 10 fast ansatte og et kontor som er i drift hele året, knyttet til planleggingen av festivalen. I tillegg har festivalen ca 270 frilansere knyttet til seg. I et normalår har festivalen driftskostnader på nær 90 millioner kroner. Da festivalen måtte avlyse 1. mai 2020 endte Øyafestivalen AS opp med ca 14 millioner kroner i uunngåelige kostnader. Med et tak på 3,5 millioner vil de altså gå på et betydelig tap, uavhengig av alle forsøk på å kutte kostnader og hente inn alternative inntekter. Et slikt betydelig tap vil få konsekvenser for festivalens drift i mange år framover.

Vi vil også poengtere at mange festivaler lyktes med å hente inn en del støtte fra partnere på tross av avlysning i 2020. Dette ser vi at vil være mindre realistisk å få til i 2021.

Inntekter må trekkes fra faktiske kostnader (§ 6(3)), ikke fra beregnet kompensasjon etter avkortning som følge av øvre beløp (§9)

Slik forskriften er utformet i utkastet skal eventuelle inntekter fra arrangementet skal trekkes fra «beregnet kompensasjon». Det er viktig at slike inntekter ikke trekkes fra en kompensasjon som allerede er avkortet av den øvre grensen for kompensasjon, slik den er satt i § 9. Dersom en arrangør har et tap som overstiger den øvre grensen må altså eventuelle inntekter trekkes fra de faktiske kostnadene, før en eventuell avkortnings om følge av en øvre grense for kompensasjon. Dette bør komme tydelig fram av forskriften slik at det ikke blir rom for tolkning i saksbehandlingen.

Vedrørende krav til realistisk planlegging (§8)

Vi er usikre på meningen i § 8, og er bekymret for de tolkningsmulighetene denne paragrafen åpner for gjennom sine formuleringer. Herunder;

- §8 (2) - hvilken smittevernsituasjon er det ment at arrangører skal planlegge ut fra? På hvilket tidspunkt?
- Hva menes med at "arrangementets budsjett og aktiviteter har tatt høyde for at arrangøren med stor sannsynlighet kan klare å gjennomføre et nedskalert arrangement», og at "arrangøren har tatt høyde for at planene for arrangementet kunne justeres i lys av smittesituasjonen og gjennomført tilpasninger når det har vært nødvendig.»?

De fleste store utendørsfestivaler har ikke et driftsbudsjett som ikke er forenelig med dagens smittevernsituasjon. Ettersom at Kulturminister Abid Q. Raja har uttalt at festivalene vil få støtte dersom de rammes av restriksjoner, og at han i møter har bedt oss om å planlegge for «alle scenarioer», har de fleste festivalarrangørene valgt å være i drift for å være i stand til å planlegge for dette spennet av scenarioer. Slik forskriften nå er utformet er vi bekymret for at saksbehandler i etterkant gå inn og mene at dette ikke var realistisk på tross av beskjedene fra Kulturministeren. Dersom det er forventet at vi skal kutte kostnader i form av permitteringer el.l på dette tidspunktet må KUD snarest gå ut og korrigere det bildet Kulturministeren tidligere har gitt oss i møte.

Forslag om ordning for store utendørs kulturarrangementer

Vi ønsker å foreslå at det opprettes en egen ordning for store utendørs kulturarrangementer som går over flere dager, på samme måte som det finnes en egen ordning for [publikumsarrangementer av nasjonal verdi i idrettssektoren](#). Ideelt sett burde ordningen for store utendørsarrangementer være bygget opp under like rammer som for idrettssektoren. Dersom man av ulike grunner likevel velger å basere ordningen for kultursektoren på å dekke kostnader framfor inntekter, må det som et minimum settes et tak langt høyere enn det som ligger til grunn for ordningen som nå er ute på høring.

Vennlig hilsen

Bergenfest og Bergen Live ved Frank Nes
Festningen i Trondheim ved Hermann Ørn Vidarson
Findings ved Martin Nielsen
Juba Juba ved Petter Vågan
Jugendfest ved XXX
Over Oslo ved Lars Petter Fosdahl
Palmesus ved Leif Fosslie
Parkenfestivalen ved Gøran Aamodt

Pipfest ved Peer Osmundsvaag
Pstereo ved Merete Moum Lo
Raketnatt ved Stian Johansen
Tons of Rock ved Jarle Kvåle
Utopia v/Espen Knoph
Øyafestivalen ved Tonje Kaada