

Meld. St. 4

(2011–2012)

Melding til Stortinget

Anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2010–2011

*Tilråding fra Statsministerens kontor 7. oktober 2011,
godkjent i statsråd samme dag.
(Regjeringen Stoltenberg II)*

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Stortingets forretningsorden § 12 annet ledd nr. 9b forutsetter at Regjeringen legger fram en årlig melding om oppfølging av stortingsvedtak som inneholder en anmodning til Regjeringen (anmodningsvedtak), og om behandlingen av private forslag som er vedtatt oversendt Regjeringen til utredning og uttalelse (utredningsvedtak). Ordningen ble innført for at Stortinget skal kunne føre en bedre kontroll med Regjeringens oppfølging av slike vedtak, jf. Innst. S. nr. 168 (1998-99).

Går en 20-30 år tilbake i tid, lå antallet anmodningsvedtak på 0-4 i året, og så sent som på slutten av 1980-tallet var det fremdeles beskjedent. På slutten av 1990-tallet endret dette seg, og det årlige antallet vedtak de første årene etter århundreskiftet var meget stort.

Tabell 1.1 Antall anmodningsvedtak de siste 10
stortingssesjonene

Stortingssesjon	Antall vedtak
2001-2002	141
2002-2003	247
2003-2004	181
2004-2005	171
2005-2006	9
2006-2007	20
2007-2008	24
2008-2009	35
2009-2010	8
2010-2011	7

Reduksjonen i antall anmodningsvedtak i de siste stortingssesjonene er i tråd med Stortingets ønske, jf. Dokument nr. 14 (2002-2003) sidene 90-92, og Innst. S. nr. 142 (2003-2004). Som det framgår av tabellen, nådde antallet anmodningsvedtak en topp i stortingssesjonen 2002-2003. Etter dette har antallet blitt redusert. Særlig markant er reduksjonen fra stortingssesjonen 2004-2005 til stortingssesjonen 2005-2006. Dette må også ses i

2.2 Justis- og politidepartementet

Vedtak nr. 473, 11. april 2011

”Stortinget ber Regjeringen legge avtalen som den ligger i Innst. 275 L (2010-2011) til grunn for sitt arbeid med dette sakskomplekset.”

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 10. august 2011:

”Justis- og politidepartementet har igangsatt arbeid med sikte på å oppfylle de krav som er nedfelt i denne avtalen. Stortinget vil bli nærmere orientert om oppfølgingen i Prop. 1 S (2011-2012).”

Vedtak nr. 477, 12. april 2011

”Stortinget ber Regjeringen informere på egnet måte om hvilke tiltak den har iverksatt for oppfølging av justisministerens redegjørelse 17. november 2010 om spørsmål knyttet til mulig ulovlig overvåking av norske statsborgere.”

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 10. august 2011:

”Justis- og politidepartementet vil redegjøre for oppfølgingen av vedtaket i Prop. 1 S (2011-2012).”

2.3 Kulturdepartementet

Vedtak nr. 94, 2. desember 2010

”Stortinget ber Regjeringen vurdere muligheten for å opprette en utstilling og et mulig museum som kan gjøre Slottets mange lagrede kulturskatter tilgjengelig for publikum.”

Kulturdepartementet uttaler i brev 22. august 2011:

”Regjeringen besluttet i 2010 at Regjeringens gave til Kongeparet i forbindelse med deres 75-årsdager i 2012 skal være temporære utstillinger basert på de kongelige samlinger. Kulturdepartementet har gitt Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design i oppdrag å utarbeide utstillingene.

Det ble i Prop. 120 S (2010-2011) Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i statsbudsjettet 2011, side 25, foreslått å bevilge 30 mill.

kroner til prosjektet i 2011 under statsbudsjettets kap. 322, post 73 Nasjonalmuseet for kunst, arkitektur og design. Stortinget sluttet seg til Regjeringens forslag 17. juni 2011, jf. Innst. 420 S (2010-2011).

Prop. 1 S (2011-2012) for Kulturdepartementet inneholder en beskrivelse av prosjektet under kap. 322, post 73, jf. også Prop. 120 S (2010-2011) side 25.”

2.4 Miljøverndepartementet

Vedtak nr. 639, 15. juni 2011

”Stortinget ber Regjeringen i forbindelse med statsbudsjettet for 2013 foreta en gjennomgang av friluftsloven og andre tilstøtende lover og regelverk med formål å fjerne restriksjoner mot nye friluftsformer i norsk natur og åpne naturen for nye brukergrupper innenfor økologisk bærekraftige rammer.”

Miljøverndepartementet uttaler i brev 18. august 2011:

”Miljøverndepartementet vil igangsette et arbeid med en gjennomgang av friluftsloven og andre tilstøtende regelverk for å klargjøre hvilke restriksjoner som gjelder for nye friluftsformer. Gjennomgangen vil bli lagt frem for Stortinget i Prop. 1 S (2012-2013) for Miljøverndepartementet.”

Vedtak nr. 687, 17. juni 2011

”Stortinget ber Regjeringen gjennomføre følgende tiltak i forvaltningen av gaupe, jerv, ulv og bjørn: Norsk rovviltforvaltning skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølging av dette.

All forvaltning av rovdyr skal bygge på vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap. Videre skal det legges vekt på regional forvaltning, respekt for eiendomsretten, og enkeltmenneskers og lokalsamfunns livskvalitet.

Norge har etter Bernkonvensjonen en forpliktelse til å sikre overlevelsen til alle de store rovviltartene i norsk natur. Flere av våre store rovdyr er en del av større skandinaviske stammer, forlikspartene ser det som naturlig å samarbeide med våre naboland om forvaltning av

relevante rovdyr, noe som også er i tråd med Bernkonvensjonens formuleringer om internasjonalt samarbeid. Dyr på utmarksbeite har mange positive kvaliteter, og det er viktig å sikre levedyktig næringsvirksomhet i landbruket i områder med rovvilt. Forlikspartene viser til den todelte målsettingen etter rovviltforliket fra 2004, og at utfordringen ligger i å ivareta begge deler uten at konfliktene mellom dem blir større enn nødvendig.

Det er et mål at den regionale myndigheten i rovviltforvaltningen skal styrkes.

Rovdyrforvaltningen må baseres på en politikk der hensynet til å sikre overlevelse til alle de store rovviltartene i norsk natur må kombineres med en forvaltning som totalt sett bidrar til å dempe konfliktene og motvirke utrygghet innenfor den todelte målsettingen.

1. Bestandsovervåking og registrering

- 1.1 Konflikter rundt innrapportering og registrering av rovvilt samt skader forvoldt av rovvilt må reduseres. Dette krever at den lokale kompetansen i arbeidet med bestandsovervåking og registrering styrkes. Alle observasjoner som lar seg kontrollere og som er overvåkningsmessig interessante, følges opp raskt. I den grad det er hensiktsmessig skal rovviltforvaltningen benytte seg av ny kommunikasjons-teknologi i kontakten med publikum i bestandsovervåkings- og registreringsarbeidet.
- 1.2 Fagrådet for Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt skal ha ansvaret for å foreta den løpende vurderingen av best mulig overvåkingsmetodikk. Rovdata er sekretariat for Fagrådet.
- 1.3 Kursing av lokale rovviltkontakter skal prioriteres, og det skal vektlegges at representanter fra rein- og saue-næringen er sterkt representert blant de lokale rovviltkontaktene.
- 1.4 Forvaltningskompetansen hos rovvilt-nemndene skal styrkes og kapasiteten i sekretariatet for rovvilt-nemndene bør økes.

- 1.5 Kommunene i rovviltområdene oppfordres til å ha kompetanse i rovdyrspørsmål. Staten skal bidra til opplæring for å sikre dette.
 - 1.6 Videre skal beitenæring og lokalbefolkning for øvrig involveres mer aktivt i bestandsregistreringene av rovvilt, og det skal i større grad tilrettelegges for slike muligheter gjennom blant annet innsamling av DNA-materiale.
 - 1.7 Rovdata og Statens naturoppsyn (SNO) skal styrkes. Rovdata skal ha det overordnede ansvar for drift av overvåkingsprogrammet for rovvilt og sammenstilling, kvalitetssikring og rapportering på nasjonalt nivå, samt rapportering av avstand mellom bestandsmål og faktisk måloppnåelse.
 - 1.8 Kongeørn må inngå i overvåkingsprogrammet på lik linje med de øvrige rovviltartene, og kartlegging av kongeørnbestanden må ferdigstilles så raskt som mulig. Det er viktig å redusere usikkerheten knyttet til antall hekkende par av kongeørn og skadeomfanget forvoldt av kongeørn på husdyr og tamrein.
- ## **2. Konfliktdempende og forebyggende tiltak**
- 2.1.1 De regionale rovvilt-nemndene har ansvaret for rovviltforvaltningen innenfor sin region. Nemndene har myndighet til selv å fastsette forvaltningsplan, til å fordele midler til forebyggende og konfliktdempende tiltak. Nemndene har myndighet til å fastsette kvoter for lisensfelling, kvotejakt og kvoter for betinget skadefelling for bestander der regionalt bestandsmål er nådd. Også i tilfeller der bestandsmål ikke er nådd, skal rovvilt-nemndenes syn tillegges betydelig vekt i Miljøverndepartementets beslutning i saken.

- 2.1.2 Stortingsflertallet i 2004 la til grunn at de regionale rovvilt nemndene skulle fatte de årlige vedtak for kvotejakt, lisensfelling og skadefelling for å nå de nasjonale målsettinger som ble satt for de ulike arter. Måltall som også la til grunn en balansert forvaltning der hensynet til beiteinteressene ble hensyntatt innenfor rammen av de internasjonale forpliktelser Norge har. Prinsippet om at klage på de vedtak som de regionale rovvilt nemnder fattet skulle avgjøres av et overordnet politisk organ, dvs. Miljøverndepartementet, var en viktig forutsetning for å realisere en mer konfliktdempende forvaltning av artene.
- 2.1.3 Forlikspartnerne konstaterer at vi nå har nådd bestandsmålene for ulv, jerv og gaupe, og at forvaltningen av disse artene i tråd med stortingsflertallets innstilling i 2004 ligger hos de regionale rovvilt nemndene. Forlikspartnerne er enige om regional forvaltning, og at vedtak i første instans skal fattes av de regionale rovvilt nemndene.
- Forlikspartnerne er enige om at bestandsmålet på ynglende bjørn er 13. Der bestandsmålet ikke er nådd skal oppbyggingstakten ta hensyn til nødvendig tid til tilpasninger for beitebrukerne og lokalsamfunnene generelt. Rovvilt nemndene skal ha myndighet når de regionale bestandsmålene er nådd. Men selv om ikke de nasjonale bestandsmål er nådd, overføres forvaltningen av bjørn til de regionale rovvilt nemndene, når 10 ynglinger er nådd, med mindre det foreligger særskilte grunner for noe annet.
- Det påhviler Miljøverndepartementet et særskilt ansvar å følge opp at vedtak gjort av rovvilt nemndene er innenfor våre internasjonale forpliktelser. Miljøverndepartementet skal gi retningslinjer til de regionale rovvilt nemndene der bestandsmålene ikke er nådd. Klagevedtak på beslutninger fattet av de regionale rovvilt nemndene skal ligge i Miljøverndepartementet.
- 2.1.4 Det skal være en rask behandling av skadefellingssøknader i beitesesongen. For søknader og klager knyttet til lisensfelling, kvotejakt og skadefelling utenfor beitesesongen skal forvaltningen så langt det er mulig gjennomføre en så rask behandling at saken ikke mister aktualitet.
- 2.1.5 Forlikspartnerne ber regjeringen pålegge miljøforvaltningen å utarbeide konkrete tidsfrister for besvarelse på henvendelser og klager knyttet til skadefelling, og regjeringen bes komme tilbake til Stortinget med dette.
- 2.1.6 *Forvaltning av gaupe og jerv*
- 2.1.7 Bestandsmålene for jerv og gaupe er etter rovviltforliket i 2004 på henholdsvis 39 og 65 årlige ynglinger. Antallet ynglinger av jerv og gaupe har de siste årene ligget betydelig over bestandsmålet. Rovviltforvaltningen skal skje på en slik måte at antallet ynglinger holdes så nær bestandsmålet som mulig, og forvaltningen iverksetter de tiltak som er nødvendig i tråd med teksten nedenfor.
- 2.1.8 Rovvilt nemndenes myndighet for gaupe og jerv baseres på gjennomsnittet av dokumenterte data om ynglinger de tre siste årene fra Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt.
- 2.1.9 Forlikspartnerne er enige om at den regionale forvaltningen og de regionale bestandsmålene av rovvilt skal evalueres innen fem år.
- 2.2 *Uttak av rovvilt*
- 2.2.1 Det legges til grunn at kommunene etablerer godt skolerte, lokale felingslag der det er aktuelt, og opplæringen av disse skal styrkes. Det skal etableres kurstilbud og prioriteres midler til jevnlig kursing av kommunale/interkommunale skadefellingslag med mål om å øke effektiviteten ved skadefelling av rovvilt ved akutte skadesituasjoner.

- 2.2.2 Det skal arbeides aktivt med kompetansehevende tiltak for lisensfelling, og etableres et bedre kurstilbud med sikte på å effektivisere lisensfelling. Slike tiltak bør gjennomføres i nært samarbeid med frivillige organisasjoner.
- 2.2.3 Det offentlige økonomiske ansvar for skadefelling skal forsterkes og klargjøres. Deltakere i kommunale fellingslag skal som i dag få økonomisk kompensasjon fra første dag.
- 2.2.4 I de tilfeller der lisensfelling ikke gir tilfredsstillende uttelling, skal miljøforvaltningen så langt det er mulig sørge for at resterende kvote tas ut i de områdene lisensfellingskvote er gitt. Uttak i det som av rovviltnevnene er definert som prioriterte beiteområder i de enkelte regionene blir prioritert.
- 2.2.5 Direktoratet for naturforvaltning har myndighet til å fatte vedtak om hvordan og hvor ekstraordinære uttak skal igangsettes for så langt som mulig å få tatt ut resterende lisensfellingskvote. Dette skal skje etter drøfting med rovviltnevnene. Rovviltnevnene skal også selv kunne ta initiativ til en slik drøfting.
- 2.2.6 Det skal iverksettes tiltak herunder felling, overfor dyr med unormal/ sosialisert atferd, for å forhindre skade eller for å ivareta helse- og sikkerhetshensyn.
- 2.2.7 Det legges til grunn at rovdyrforvaltningen utøves på en slik måte at det ikke er behov for beitenekt etter dyrevelferdsloven i prioriterte beiteområder. Ved vedtak om beiterestriksjoner grunnet rovvilt skal dyreeier ha rett til full økonomisk kompensasjon etter nærmere regler. Kompensasjonen skal gis fra dag én.
- 2.2.8 Det skal iverksettes nødvendige tiltak både innenfor rovdyrforvaltningen og reindriften med sikte på å sikre situasjonen for sørsamisk tamreindrift.

Gaupe

- 2.2.9 Kvotejakt er et effektivt virkemiddel for regulering av gaupebestanden, og dette bør være hovedvirkemiddelet også i tiden fremover.

Jerv

- 2.2.10 Når det gjelder jerv, konstateres det at lisensfelling per i dag ikke fungerer tilfredsstillende. Det skal fortsatt være målsetting om at lisensfelling skal bli hovedvirkemiddelet i bestandsreguleringen av jerv, slik at ekstraordinære uttak av ynglelokaliteter over tid kan reduseres til et minimum.
- 2.2.11 Uttak av jerv gjennomført av miljøforvaltningen skal så langt det er mulig gjennomføres under lisensfellingsperioden, men likevel slik at uttak gjennomføres på en kostnadseffektiv måte.

Bjørn

- 2.2.12 Når det gjelder bjørn, konstateres det at lisensfelling i flere av forvaltningsregionene ikke fungerer tilfredsstillende per i dag. Det skal fortsatt være målsetting om at lisensfelling skal være hovedvirkemiddelet i bestandsreguleringen av bjørn.
- 2.2.13 Det skal arbeides aktivt med kompetansehevende tiltak for lisensfelling av bjørn, og etableres et godt kurstilbud med sikte på å effektivisere lisensfelling. Kursing av jegere som deltar på lisensfelling av bjørn vurderes også som svært viktig for å redusere faren for at det oppstår farlige situasjoner mellom bjørn og jeger.
- 2.2.14 Det legges til grunn at virkeliggjøring av bestandsnivå for bjørn ikke vil kreve areal ut over omfanget av dagens yngleområder. En økt tetthet av bjørn vil forsterke behovet for omstilling i landbruket i disse områdene. Det skal iverksettes nødvendige tiltak for å gjennomføre dette. Nivået på bevilgningene bestemmes i det enkelte års budsjett.

- 2.2.15 Lisensfellingsperioden for bjørn utvides på en slik måte at fellingsperiodens start endres til 21. august og på den måten samordnes med jaktstart for bjørn i Sverige. Dette vil gi en periode før elgjakta hvor bjørn kan jaktes mer spesielt. Det vil også gjøre at lisensfelling av bjørn kan kombineres med reinsjakt i de områder hvor dette er aktuelt.
- 2.2.16 Norge ligger i dag i randsonen for den skandinaviske bjørnestammen, følgelig har vi en skjev kjønnsfordeling i den norske bjørnestammen med vesentlig flere hannbjørner enn binner. Vandrende hannbjørn er ansvarlig for en stor andel av bjørnens skade på beitedyr. Det er viktig å øke forutsigbarheten for beitenæringen.
- 2.2.17 For å øke forutsigbarheten i beitenæringen skal det, utenfor prioriterte yngleområder for bjørn, gis økt adgang til lisensfelling av hannbjørner slik at forekomsten av hannbjørner i prioriterte beiteområder reduseres.
- 2.2.18 Ekstraordinære uttak etter endt lisensfellingsperiode for bjørn skal kunne tillates i enkelttilfeller hvor det er sannsynliggjort et konkret skadepotensial på husdyr eller tamrein.
- 2.2.19 Det er et felles mål at tapstallene for beitenæringen må ned. Soneinndelingen må forvaltes tydelig. I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig av om bestandsmålet er nådd. I prioriterte rovviltområder skal saueproduksjon og andre produksjoner basert på utmarksbeite tilpasses gjennom forebyggende tiltak og omstilling, med utgangspunkt i forekomsten av rovvilt i beiteområdet. Det skal ikke være rovdyr som representerer et skadepotensial i prioriterte beiteområder for husdyr og kalvingsområde for tamrein.
- 2.2.20 Snøscooter kan brukes ved skadefelling. Skadefelling bør ikke unødig hindres av geografisk jaktområde og av at tidsrammen ikke gjøres for snever.
- 2.2.21 Ved beslutning om uttak av et dyr skal det vurderes om det er mulig med flytting dersom individet er særlig verdifullt.
- 2.3 *Erstatningsordninger*
- 2.3.1 Det vises til de nedsatte utvalg som gjennomgår erstatningsordningene for tap av husdyr og tamrein. Etter at utvalgene har lagt fram sine innstillinger, vil regjeringen følge disse opp overfor Stortinget på egnet måte. Regjeringspartiene vil drøfte endringer og søke enighet med forlikspartene om en ny og mer konfliktdempende erstatningsordning, før forslag legges fram for Stortinget.
- 2.4 *Nødverge*
- 2.4.1 Nødvergebestemmelsene endres, slik at rovdyr kan avlives for å beskytte hund ved direkte angrep av rovdyr. Forlikspartene skal tas med på råd før lovforslaget fremmes for Stortinget.
- 2.5 *Informasjon*
- 2.5.1 Det er viktig at informasjonen om rovdyrs atferd og hvordan man skal forholde seg til dem blir tilrettelagt og presentert på en god måte til målgruppene (barn, voksne, interessegrupper etc.).
- 2.5.2 Erfaringer fra inn- og utland om tiltak for å gjøre rovdyr mindre nærgående og forebygge frykt gjennomgås.
- 2.5.3 Rovviltforvaltningen skal ta folks frykt for rovdyr på alvor. Det er nødvendig med mer kunnskap om møtet mellom folk og de store rovdirene, og kunnskap om frykt- og konfliktdempende tiltak.

3. Bjørn

- 3.1 Bestandsmålet for bjørn settes til 13 årlige ynglinger. Det skal tilstrebes et jevnere forhold mellom binner og hannbjørn enn i dag, jf. pkt 2.2.17 og 2.2.18, og det settes et tak på antall hannbjørn slik at dette ikke skal overstige 1,5 ganger antallet binner. Dog ikke slik at uttak av hannbjørn tas innenfor binneområdene. Antall binner settes til 6,5 pr. yngling.

4. Ulv

- 4.1 Det skal samarbeides med Sverige om bestandsregistrering og fordeling av grenseulv. Ulverevirer i grenseområdet skal regnes inn i det norske måltallet. Utgangspunktet for forhandlingene med svenske myndigheter er at grenseulv skal regnes med en faktor på 0,5. Måloppnåelsen (antallet ynglinger) skal ses over flere år i sammenheng. På denne bakgrunn skal det foretas en ny vurdering av bestandsmålet for ulv.
- 4.2 Vi ønsker en avtale med Sverige, og inntil det er oppnådd, ligger dagens bestandsmål fast. Forhandlingene med Sverige skal starte umiddelbart etter at Sverige er ferdig med sin utredning. Forlikspartnerne er enige om at det skal tas stilling til endelig bestandsmål for ulv når en avtale med Sverige er på plass, senest innen 2013. Stortinget skal holdes orientert om forhandlingene. Det søkes å få dette på plass senest innen 2013.
- 4.3 Dersom avtale med Sverige ikke oppnås, skal partene drøfte bestandsmål for ulv på nytt.
- 4.4 Det settes ned et utvalg som skal evaluere ulvesonen.

(Dokument 8:163 S (2010-2011))

Representantforslag fra stortingsrepresentantene Martin Kolberg, Ketil Solvik-Olsen, Erna Solberg, Dagfinn Høybråten, Trygve Slagsvold Vedum, Bård Vegar Solhjell og Trine Skei Grande om endringer i forvaltningen av rovvilt.

Ble behandlet i henhold til FO § 28 tredje ledd bokstav c, og forslaget ble vedtatt."

Miljøverndepartementet uttaler i brev 18. august 2011:

"Miljøverndepartementet vil redegjøre for oppfølgingen av vedtaket i Prop. 1 S (2011-2012) for Miljøverndepartementet."

2.5 Utenriksdepartementet

Vedtak nr. 114, 3. desember 2010

"Stortinget ber regjeringen vurdere å ta initiativ til en gjennomgang av organiseringen av Nordisk Ministerråd med sikte på en forenkling, effektivisering og fokusering av arbeidet."

Utenriksdepartementet uttaler i brev 19. august 2011:

"Anmodningsvedtaket ble overført til den nordiske samarbeidsministeren fra Utenriksdepartementet juni 2011. Høsten 2010, før Nordisk Råds sesjon i Reykjavik i november, igangsatte de nordiske samarbeidsministrene et arbeid med sikte på å effektivisere og modernisere det nordiske samarbeidet og styrke de politiske prioriteringene i Nordisk Ministerråd. Arbeidet vil fortsette under norsk formannskap i 2012. Stortinget vil bli holdt løpende orientert om dette arbeidet."

3 Anmodningsvedtak fra stortings sesjonen 2009-2010

3.1 Arbeidsdepartementet

Vedtak nr. 91, 10. desember 2009

"Stortinget ber Regjeringen fremme forslag til ny lovgivning om pensjonsordninger for stortingsrepresentanter, regjeringens medlemmer, høyesterettsdommere, sivilombudsmannen og riksrevisor basert på de retningslinjer som er trukket opp i Innst. 83 S (2009-2010), jf. Dokument nr. 19 (2008-2009). Jf. innstillingens tilråding nr. II."

Arbeidsdepartementet uttaler i brev 25. august 2010:

"Det fremmes en lovproposisjon i løpet av 2010 om ny pensjonsordning for høyesterettsdommere, sivilombudsmannen og riksrevisor, samt nødvendige tilpasninger av eksisterende ord-

ninger for stortingsrepresentanter og statsråder til endret alderspensjon i folketrygden, slik at reglene kan vedtas og tre i kraft fra 1. januar 2011.

Det fremmes en lovproposisjon om ny pensjonsordning for stortingsrepresentanter og regjeringsmedlemmer våren 2011. Proposisjonen vil også omfatte overgangsordninger for de som har opptjening både etter dagens og nytt regelverk.”

Arbeidsdepartementet uttaler i brev 26. august 2011:

”Arbeidsdepartementet viser til departementets brev til Stortinget og Statsministerens kontor av 31.5.2011 (ref sak 1/2513) om oversikt over planlagte proposisjoner og meldinger i vårsesjonen (2010-2011). I dette brevet orienteres det om at arbeidet med lovproposisjonen tar lenger tid enn forventet og videre at proposisjonen etter planen vil bli lagt fram snarest mulig etter at Stortinget er samlet høsten 2011.”

3.2 Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet

Vedtak nr. 206, 11. mars 2010

”Stortinget ber Regjeringen gjennomgå erfaringene med Regjeringens karanteneregler og fremlegge saken for Stortinget på egnet måte.”

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet uttaler i brev 1. september 2010:

”Vedtaket ble truffet ved behandling av Dokument 8:14 S (2009-2010), jf. Innst. 179 S (2009-2010).

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet har igangsatt arbeidet med en gjennomgang av bruk av karantene og saksforbud for politikere. Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet vil på bakgrunn av dette arbeidet foreta en vurdering av regelverket. Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget så snart arbeidet er avsluttet.”

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet uttaler i brev 5. september 2011:

”I Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementets brev til Statsministerens kontor 1. september 2010 orienterte departementet

om at arbeidet med en gjennomgang av bruk av karantene var igangsatt, og at Regjeringen ville komme tilbake til Stortinget så snart arbeidet var avsluttet.

Kontroll- og konstitusjonskomiteen hadde følgende merknad til dette (Innst. 167 S (2010-2011)):

”Komiteen viser til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementets svar og avventer tilbakemelding til Stortinget før det tas stilling til om vedtaket kan utkvitteres.”

Det skal opprettes et utvalg som skal gjennomgå Regjeringens karanteneregler. Utvalgets medlemmer skal ha relevant juridisk og samfunnsvitenskapelig bakgrunn. I tillegg skal alle politiske partier representert på Stortinget være representert i utvalget. Det tas sikte på at utvalget oppnevnes i statsråd høsten 2011. Utvalgets arbeid vil pågå også i 2012.”

3.3 Helse- og omsorgsdepartementet

Vedtak nr. 70, 8. desember 2009

”Stortinget ber Regjeringen sørge for at det etableres gode rutiner ved den offentlige tannhelsetjenesten slik at mistanke om omsorgssvikt rapporteres til rette myndighet.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 25. august 2010:

”Vedtaket ble truffet under Stortingets behandling av Prop. 1 S (2009-2010) om bevilgninger på statsbudsjettet for 2010, jf. Innst. 11 S (2009-2010).

Helse- og omsorgsdepartementet har i 2010 gitt Helsedirektoratet i oppdrag å bidra til at det etableres gode rutiner i den offentlige tannhelsetjenesten slik at mistanke om omsorgssvikt rapporteres til rette myndighet.

Det vil bli rapport på status for oppfølgingen av oppdraget i Helsedirektoratets årsmelding fra 2010.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2011:

”Vedtaket ble truffet under Stortingets behandling av Prop. 1 S (2009-2010) om bevilgninger på statsbudsjettet for 2010, jf. Innst. 11 S (2009-2010).

Helse- og omsorgsdepartementet ga i 2010 Helsedirektoratet i oppdrag å bidra til at det ble utarbeidet gode rutiner i den fylkeskommunale tannhelsetjenesten slik at mistanke om omsorgssvikt rapporteres til rette myndighet. En kartlegging fra 2009 viste at de fleste fylkeskommunene hadde fokus på problematikken. Rundt halvparten av fylkeskommunene oppga på det tidspunkt at de hadde rutiner for rapportering av mistanke om omsorgssvikt og mishandling. En ny kartlegging i juni 2011 viste at 17 fylkeskommuner har etablert rutiner og 15 av disse mener at rutinene er gode eller tilfredsstillende.

Helsedirektoratet vil i løpet av 2011, i samarbeid med Barneombudet og relevante fagmiljøer, vurdere hvilke nasjonale tiltak som er nødvendig for å få etablert godt fungerende rutiner i samtlige fylkeskommuner. Målsettingen er at alle fylker skal ha godt fungerende rutiner på plass senest innen juni 2012.”

3.4 Justis- og politidepartementet

Vedtak nr. 189, 4. mars 2010

”Stortinget ber Regjeringen komme tilbake med forslag til endring av straffeprosessloven hvor det innføres en ubetinget etterforskningsplikt uavhengig av mistanke hos politiet og påtalemyndigheten når barn dør plutselig og uventet. Stortinget forutsetter at Regjeringen i forbindelse med lovendringen foretar endringer i påtaleinstruksen, slik at Riksadvokaten kan gi nærmere retningslinjer om gjennomføringen av etterforskningsplikten.”

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 24. august 2010:

”Justis- og politidepartementet har igangsatt arbeidet med å utarbeide et høringsnotat med forslag om at plutselige og uventede dødsfall hos barn alltid skal etterforskes, uavhengig av om det foreligger mistanke om straffbare forhold. Stortinget vil bli nærmere orientert i forbindelse med en lovproposisjon.”

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 10. august 2011:

”I Meld. St. 4 (2010–2011) punkt 2.4 ble det gjort rede for at Justis- og politidepartementet hadde igangsatt arbeidet med å følge opp ved-

tak nr. 189. En hadde dessuten igangsatt et utredningsarbeid for å undersøke organiseringen av eventuelle dødsstedsundersøkelser i andre land, jf. vedtak 190.

I Prop. 105 L (2010–2011) om endringer i straffeprosesslova mv. (etterforskningsplikt mv.) fulgte Justis- og politidepartementet opp disse vedtakene, se proposisjonen punkt 2 side 6.

Stortinget fattet 15. juni 2011 vedtak til lov om endringer i straffeprosesslova mv. (etterforskningsplikt mv.). Lovvedtaket ble sanksjonert 24. juni 2011, og fra samme tidspunkt trådte del I og del III i kraft. Del II samt nødvendige endringer i påtaleinstruksen trådte i kraft 1. juli 2011.”

Vedtak nr. 190, 4. mars 2010

”Stortinget ber Regjeringen undersøke hvordan ordningen med dødsstedsundersøkelser organiseres i andre land, herunder om og hvordan forholdet til Den europeiske menneskerettskonvensjonen er vurdert – og orientere Stortinget i egnet form om dette.”

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 24. august 2010:

”Justis- og politidepartementet har igangsatt et utredningsarbeid for å undersøke organiseringen av eventuelle dødsstedsundersøkelser uten mistanke om straffbare forhold i andre land, og om hvordan forholdet til Den europeiske menneskerettskonvensjon er vurdert.

Stortinget vil bli nærmere orientert om undersøkelsen i forbindelse med en lovproposisjon.”

Justis- og politidepartementet uttaler i brev 10. august 2011:

”I Meld. St. 4 (2010–2011) punkt 2.4 ble det gjort rede for at Justis- og politidepartementet hadde igangsatt arbeidet med å følge opp vedtak nr. 189. En hadde dessuten igangsatt et utredningsarbeid for å undersøke organiseringen av eventuelle dødsstedsundersøkelser i andre land, jf. vedtak 190.

I Prop. 105 L (2010–2011) om endringer i straffeprosesslova mv. (etterforskningsplikt mv.) fulgte Justis- og politidepartementet opp disse vedtakene, se proposisjonen punkt 2 side 6.

Stortinget fattet 15. juni 2011 vedtak til lov om endringer i straffeprosesslova mv. (etterforskningsplikt mv.). Lovvedtaket ble sanksjonert 24. juni 2011, og fra samme tidspunkt trådte del I og del III i kraft. Del II samt nødvendige endringer i påtaleinstruksen trådte i kraft 1. juli 2011.”

3.5 Kunnskapsdepartementet

Vedtak nr. 171, 16. februar 2010

”Stortinget ber Regjeringen fremme forslag som på egnet måte tydeliggjør den akademiske frihet for forskere ved institusjoner som ikke omfattes av universitets- og høyskoleloven.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 20. august 2010:

”Kunnskapsdepartementet har bedt Forskningsrådet om en vurdering av hvordan Forskningsrådets tilskuddsvilkår kan benyttes til å tydeliggjøre den akademiske frihet for forskere ved institusjoner som ikke omfattes av universitets- og høyskoleloven. Forskningsrådet ga sitt innspill i juni 2010. Innspillet fra Forskningsrådet skal sendes på høring. Departementet vil komme tilbake til Stortinget etter høringsrunden.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2011:

”Kunnskapsdepartementet har fulgt opp vedtak nr. 171 på to måter. For det første har departementet utarbeidet forslag til endring av standardkontrakten for forsknings- og utredningsoppdrag. Forslag til ny standardkontrakt ble sendt på høring med utsatt frist i mai 2011. Departementet vurderer nå endelig utforming av standardkontrakten, og tar sikte på å fastsette ny standardkontrakt i løpet av høsten 2011.

Kunnskapsdepartementet har videre bedt Norges forskningsråd om en vurdering av hvordan Forskningsrådets tilskuddsvilkår kan benyttes til å tydeliggjøre den akademiske frihet for forskere ved institusjoner som ikke omfattes av universitets- og høyskoleloven. Forskningsrådet har på denne bakgrunn utarbeidet forslag til reviderte tilskuddsvilkår.

Disse ble sendt på høring til organisasjoner, store bedrifter og instituttsammenslutninger med frist i mai 2011. Høringsinnspillene som Forskningsrådet har mottatt, er til vurdering i Forskningsrådet. Beslutning om nye tilskuddsvilkår vil bli fattet i løpet av høsten 2011, og departementet vil informere Stortinget om endelig konklusjon i budsjettproposisjonen for 2013.”

Vedtak nr. 228, 25. mars 2010

”Stortinget ber Regjeringen vurdere tiltak som kan motvirke dagens kjønnsdelte arbeidsmarked og øke jenters og gutters reelle muligheter til å ta i bruk egne talenter gjennom utradisjonelle utdannings- og yrkesvalg.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 20. august 2010:

”Vedtaket vil følges opp gjennom den kommende melding til Stortinget om ungdomstrinnet.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2011:

”Regjeringen la 29.4.2011 frem Meld. St. 22 (2010-2011) *Motivasjon – Mestring – Muligheter*. Meldingen vil bli behandlet av Stortinget i januar 2012. I meldingen foreslås blant annet følgende:

Departementet vil

- *vurdere endringer i faget utdanningsvalg for å sikre at faget gir et godt grunnlag for elevenes valg av videre utdanning*
- *vurdere hvordan faget kan bidra til mindre kjønnsstereotype valg*

Departementet viser til nærmere omtale av dette i meldingens kap. 4.5.

Videre har Regjeringen gjennom realfagstrategien *Realfag for framtida. Strategi for styrking av realfag og teknologi 2010-2014* satset spesielt på rekruttering av jenter til realfaglige utdanninger og yrker gjennom en rekke tiltak som blant annet Rollemodellbyrået ALFA, CV-test, Realise og sosiale medier. Tiltakene er nærmere beskrevet i realfagstrategien.”

4 Anmodningsvedtak fra stortingssesjonen 2008-2009

4.1 Helse- og omsorgsdepartementet

Vedtak nr. 122, 9. desember 2008

"Stortinget ber Regjeringen utrede behov og forankring av et tverrfaglig psykisk helsearbeid i kommunene."

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 16. september 2009:

"Vedtaket ble truffet ved behandling av St. prp. nr. 1 (2008-2009), jf. Budsjett-innst. S. nr. 11 (2008-2009).

Regjeringen la 19. juni 2009 fram St.meld. nr. 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen for Stortinget. Reformens siktemål er mer koordinerte helse- og omsorgstjenester, og en større innsats for å forebygge og begrense sykdom. Som del av reformen er det et siktemål å klargjøre kommunenes framtidige oppgaver og ressursbehov. Helse- og omsorgsdepartementet vil, basert på Stortingets behandling av St.meld. nr. 47 (2008-2009), følge opp anmodningsvedtaket som del av Samhandlingsreformen."

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 25. august 2010:

"Oppfølgingen av anmodningsvedtaket sees i sammenheng med departementets arbeid med ny lov om kommunale helse- og omsorgstjenester, jf. St.meld. nr. 47 (2008-2009) punkt 17.2 Lovtiltak.

Videre oppfølging av anmodningsvedtaket vil skje etter at dette arbeidet er ferdigstilt."

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2011:

"Helse- og omsorgsdepartementet har lagt til grunn at anmodningsvedtaket skulle følges opp i gjennom arbeidet med ny helse- og omsorgstjenestelov i kommunene. I lovens forarbeider redegjøres det for kommunens ansvar for psykisk helsetjeneste, herunder en beskrivelse av formål og hva psykisk helsetjeneste i kommunen omfatter. Videre presiseres det i forarbeidene at ansvaret er en integrert del av kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester som vil falle inn under den overordnede

reguleringen av helse- og omsorgstjenester vedtatt i lovens § 3-2 første ledd nr. 1-6. For å tydeliggjøre kommunens ansvar er det i lovens § 3-1 andre ledd presisert at blant annet psykisk helse vil være omfattet av kommunens sørge-for-ansvar; "Kommunens ansvar omfatter alle pasient- og brukergrupper, herunder personer med somatisk eller psykisk sykdom, skade eller lidelse, rusmiddelproblem, sosiale problemer eller nedsatt funksjonsevne." Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) ble vedtatt av Stortinget i juni 2011."

Vedtak nr. 478, 16. juni 2009

"Stortinget ber Regjeringen i forbindelse med statsbudsjettet for 2010 fremme forslag om en sterkere satsing på helhetlig rusbehandling og oppfølging."

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 16. september 2009:

"Vedtaket ble truffet ved behandling av Dok nr. 8:79 (2008-2009), jf. Innst. S. nr. 323 (2008-2009).

Regjeringen la 19. juni 2009 fram St.meld. nr. 47 (2008-2009) Samhandlingsreformen for Stortinget. Reformens siktemål er mer koordinerte helse- og omsorgstjenester, og en større innsats for å forebygge og begrense sykdom. Situasjonen for de mest hjelpetrengende rusmiddelavhengige er en pasientgruppe som fokuseres i arbeidet. Helse- og omsorgsdepartementet vil, basert på Stortingets behandling av St.meld. nr. 47 (2008-2009), følge opp anmodningsvedtaket som del av Samhandlingsreformen. I tillegg vises det til det løpende arbeidet for å styrke tjenestenes kapasitet og kvalitet som skjer knyttet til Regjeringens "Opptrappingsplan for rusfeltet 2007-2010" med konkrete forslag i Prop. 1 S (2009-2010)."

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 14. september 2010:

"Departementet vil følge opp anmodningsvedtaket i arbeidet med melding til Stortinget om ruspolitikken 2011 og forlenge opptrappingsplanen ut 2012. Oppfølgingen av Samhandlingsmeldingen, St.meld. nr. 47 (2008-2009), vil også utgjøre en viktig del av den videre satsingen på helhetlig rusbehandling og oppfølging."

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2011:

”Departementet vil følge opp anmodningsvedtaket i den kommende meldingen til Stortinget om rusmiddelpolitikken. Det tas sikte på å legge frem meldingen til Stortinget i 2012. Oppfølgingen av Meld. St. 16 (2010-2011) Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011-2015), vil også utgjøre en viktig del av den videre satsingen på helhetlig rusbehandling og oppfølging.”

Vedtak nr. 487, 16. juni 2009

”Stortinget ber Regjeringen arrangere en konsensuskonferanse, der representanter fra både fagmiljø og brukerorganisasjoner drøfter faglige, etiske og prioriteringsmessige sider av forslaget om å tilby heroinassistert behandling for rusmiddelavhengige i Norge.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 16. september 2009:

”Vedtaket ble truffet ved behandling av Dok. nr. 8:93 (2008-2009), jf. Innst. S. nr. 326 (2008-2009).

Helse- og omsorgsdepartementet viser til at Stoltenberg-utvalget har som mandat å utrede tiltak overfor gruppen av de mest hjelpetrengende rusmiddelavhengige, herunder spørsmålet om heroinassistert behandling. Utvalget er bedt om å sikre seg at berørte parter får komme med innspill til utvalgets arbeid. Helse- og omsorgsdepartementet vil komme tilbake til anmodningsvedtaket i sammenheng med oppfølgingen av utvalgets innstilling.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 25. august 2010:

”Helse- og omsorgsdepartementet viser til at Stoltenberg-utvalget har hatt som mandat å utrede tiltak overfor de mest hjelpetrengende rusmiddelavhengige, herunder spørsmålet om heroinassistert behandling. Utvalgets innstilling ble lagt frem i juni 2010. Utvalget var bedt om å sikre seg at berørte parter fikk komme med innspill til arbeidet. Departementet vil komme tilbake til anmodningsvedtaket i sammenheng med oppfølgingen av innstillingen, som er sendt på alminnelig høring.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2011:

”Norges forskningsråd gjennomførte på oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet konsensuskonferanse om heroinassistert behandling 21. juni 2011. Konsensuspanelet overleverte sin konsensusrapport til departementet i september 2011. Departementet vil følge opp spørsmålet om heroinassistert behandling i den kommende meldingen til Stortinget om rusmiddelpolitikken. Det tas sikte på at meldingen til Stortinget legges frem i 2012.”

Vedtak nr. 556, 19. juni 2009

”Stortinget ber Regjeringen legge frem en egen sak om organisering og vilkår for den fremtidige ordningen med spesialistgodkjenning og utdanning av spesialister i helsevesenet.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 16. september 2009:

”Vedtaket ble truffet ved behandling av Ot.prp. nr. 83, jf. Innst. O. nr. 122 (2008–2009).

Helse- og omsorgsdepartementet vil gi Helsedirektoratet i oppdrag å utforme og etablere en ny spesialistgodkjenningsordning for leger, tannleger og optikere. I dette arbeidet vil berørte yrkesorganisasjoner inviteres til et samarbeid. Det legges opp til at Helsedirektoratet overtar saksbehandlingen av enkeltsøknader om spesialistgodkjenning i løpet av 2011. Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget på egnet måte med hensyn til den fremtidige ordning for godkjenning og utdanning av spesialister i helsetjenesten.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 25. august 2010:

”Helse- og omsorgsdepartementet har i tildeingsbrevet for 2010 gitt Helsedirektoratet i oppdrag å utforme og etablere en ny spesialistgodkjenningsordning for leger, tannleger og optikere. I dette arbeidet er berørte yrkesorganisasjoner invitert til et samarbeid. Det legges opp til at Helsedirektoratet vil kunne overta saksbehandlingen av enkeltsøknader om spesialistgodkjenning innen utgangen av 2011.

Regjeringen vil komme tilbake til Stortinget på egnet måte med hensyn til den fremti-

dige ordning for godkjenning og utdanning av spesialister i helsevesenet.”

Helse- og omsorgsdepartementet uttaler i brev 24. august 2011:

”Helse- og omsorgsdepartementet følger opp anmodningsvedtaket gjennom tiltak og vurderinger både knyttet til ny offentlig spesialistgodkjenningsordning og hvordan spesialistutdanning og spesialistgodkjenning for ulike helsepersonellgrupper skal organiseres fremover. Med vilkår for fremtidige spesialistutdanninger, legger departementet til grunn at det bes om å vurdere krav til struktur og innhold i dagens offentlige spesialistutdanninger og å vurdere om også andre helsepersonellgrupper skal kunne få offentlig spesialistutdanning.

Departementet har med bakgrunn i Stortingets behandling av Ot.prp. nr. 83 (2008-2009), jf. Innst. O. nr. 122 (2008-2009), gitt Helsedirektoratet i oppgave å forberede og overta ansvaret for spesialistgodkjenning av leger, tannleger og optikere med iverksetting fom. høsten 2011. Organisatorisk vil saksbehandling utføres og godkjenning gis av Helsedirektoratet. Samtidig vil aktuelle yrkesorganisasjoner gi faglig bistand til Helsedirektoratet etter nærmere avtale. Helsedirektoratet er videre gitt i oppgave å starte en gjennomgang av organisering og vilkår for utdanning av spesialister i helsevesenet. Helsedirektoratet skal spesielt gjennomgå og vurdere om det er behov for endringer i dagens spesialistutdanning av leger, både med hensyn til struktur og innhold. Fremtidig innretning må gjenspeile faktiske og framtidige oppgaver, samt ta hensyn til nye og endrede kompetansebehov som følge av utviklingen av helsetjenesten, oppfølging av samhandlingsreformen og medisinsk faglig utvikling. I arbeidet må det blant annet vurderes hvilke fagområder som må styrkes kapasitetsmessig ved å utdanne flere spesialister, og hvilke fagområder det vil være tilfredsstillende tilgang av nye spesialister på kort og lang sikt. Sentrale myndigheters behov for rådgivende organer skal også vurderes. Helsedirektoratet skal videre vurdere om det er nødvendig og hensiktsmessig at flere yrkesgrupper enn dagens tre, bør gis offentlig spesialistgodkjenning. Departementet har vektlagt at direktoratet skal etablere godt samarbeid med berørte yrkesorganisasjoner.

Det er en relativ omfattende prosess før alle forhold knyttet til anmodningsvedtaket er

avklart. Departementet legger derfor til grunn at oppfølgingen av de ulike elementene som inngår vil bli omtalt i årlige statsbudsjett. Departementet vil på et senere tidspunkt komme tilbake til Stortinget på egnet måte med en samlet oppfølging av anmodningsvedtaket, slik vedtaket forutsetter.”

4.2 Kunnskapsdepartementet

Vedtak nr. 13, 23. oktober 2008

”Stortinget ber Regjeringen komme tilbake med forslag til tiltak slik at elever som trenger utvikling i talespråk, tegnspråk, alternativ kommunikasjon, supplerende kommunikasjon, eller en kombinasjon av disse, får innfridd sine rettigheter etter lovverket.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 8. september 2009:

”Når det gjelder CI-opererte barn/elever som velger talespråk, så ga Kunnskapsdepartementet 17.2.09 Utdanningsdirektoratet i oppdrag å utarbeide forslag til konkrete forskrifter for CI-opererte barn som velger talespråk med svarfrist 01.9.09. Direktoratet har 03.7.09 sendt departementet en juridisk vurdering om hjemmelsgrunnlaget for å gi forskrifter innenfor dagens regelverk. Direktoratet har vurdert Hørselhemmedes landsforbunds forslag til retningslinjer, og mener at det kun er hjemmelsgrunnlag for å fastsette kompetansekrav for tilsetting av undervisningspersonale og regulering av det fysiske og psykososiale miljøet. Direktoratet anbefaler imidlertid at det ikke fastsettes særskilte regler om dette for særskilte elevgrupper. Direktoratet konkluderer med at opplæringsloven på mange områder ikke inneholder hjemler til å forskriftsfeste særskilte regler for denne gruppen barn/elever. Kunnskapsdepartementet vil derfor be Utdanningsdirektoratet vurdere behovet for egne forskrifter for barn/elever med CI, og eventuelle konsekvenser av dette for andre barn/elevgrupper med særlige behov som grunnlag for et eventuelt videre arbeid med nødvendige lov- og forskriftsendringer. Det vil bli satt ny frist for dette oppdraget.

Det offentlig oppnevnte Midtlyngutvalget avga 2. juli 2009 sin innstilling NOU 2009:18 Rett til læring. Anmodningsvedtaket i sin helhet må sees i sammenheng med oppfølgingen

av denne, og Stortinget vil bli informert. Jf. også vedtak nr 349 og 350”.

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 15. september 2010:

”Vedtaket vil bli fulgt opp i en egen melding til Stortinget i løpet av 2011.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2011:

”Regjeringen la 8.4.11 frem Meld. St. 18 (2010–2011) Læring og fellesskap. Stortinget har behandlet kapittel 6 våren 2011, jf. Innst. 405 S (2010-2011). De øvrige kapitlene blir behandlet høsten 2011. For å tydeliggjøre dagens rettigheter i lovverket for elever med behov for alternativ og/eller supplerende kommunikasjon (forkortet til ASK), foreslås det i meldingen at det innføres en egen bestemmelse i opplæringsloven der det fastslås at opplæringen av elever med kommunikasjonsvansker skal legge til rette for opplæring i de kommunikasjonsformer og med de kommunikasjonsmidler som er tilpasset den enkelte. Det skal ikke innføres nye rettigheter, men presiseres at elever som har rett til spesialundervisning, har rett til nødvendig innlæring av alternativ og supplerende kommunikasjon. Dette er omtalt nærmere i avsnitt 4.12 i Meld. St. nr. 18 (2010-2011).

Når det gjelder CI-opererte barn og elever utarbeidet Utdanningsdirektoratet i 2009 Veileder for opplæring av barn og unge med hørselshemming. Sterkt tunghørte og barn og elever med CI er sikret støtte til tale- og lytte-trening gjennom reglene om spesialundervisning i opplæringsloven kapittel 5. Departementet vil for øvrig vurdere et tverrfaglig forum eller råd for å bidra til en bedre samordnet pedagogisk oppfølging av barn med CI. Dette er omtalt nærmere i avsnitt 4.13 i Meld. St. nr. 18 (2010-2011).”

Vedtak nr. 349, 27. mai 2009

”Stortinget ber Regjeringen vurdere endring i opplæringsloven slik at elever som trenger utvikling i talespråk, tegnspråk, alternativ kommunikasjon, supplerende kommunikasjon, eller en kombinasjon av disse, sikres likeverdige rettigheter i lovverket.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 8. september 2009:

”Når det gjelder CI-opererte barn/elever som velger talespråk, så ga Kunnskapsdepartementet 17.2.09 Utdanningsdirektoratet i oppdrag å utarbeide forslag til konkrete forskrifter for CI-opererte barn som velger talespråk med svarfrist 1.9.09. Direktoratet har 3.7.09 sendt departementet en juridisk vurdering om hjemmelsgrunnlaget for å gi forskrifter innenfor dagens regelverk. Direktoratet har vurdert Hørselshemmedes landsforbunds forslag til retningslinjer, og mener at det kun er hjemmelsgrunnlag for å fastsette kompetansekrav for tilsetting av undervisningspersonale og regulering av det fysiske og psykososiale miljøet. Direktoratet anbefaler imidlertid at det ikke fastsettes særskilte regler om dette for særskilte elevgrupper. Direktoratet konkluderer med at opplæringsloven på mange områder ikke inneholder hjemler til å forskriftsfeste særskilte regler for denne gruppen barn/elever. Kunnskapsdepartementet vil derfor be Utdanningsdirektoratet vurdere behovet for egne forskrifter for barn/elever med CI, og eventuelle konsekvenser av dette for andre barn/elevgrupper med særlige behov som grunnlag for et eventuelt videre arbeid med nødvendige lov- og forskriftsendringer. Det vil bli satt ny frist for dette oppdraget.

Det offentlig oppnevnte Midtlyngutvalget avga 2. juli 2009 sin innstilling NOU 2009:18 Rett til læring. Anmodningsvedtaket i sin helhet må sees i sammenheng med oppfølgingen av denne, og Stortinget vil bli informert. Jf. også vedtak nr 13 og 350.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 15. september 2010:

”Vedtaket vil bli fulgt opp i egen melding til Stortinget i løpet av 2011.”

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2011:

”Regjeringen la 8.4.11 frem Meld. St. 18 (2010–2011) Læring og fellesskap. Stortinget har behandlet kapittel 6 våren 2011, jf. Innst. 405 S (2010-2011). De øvrige kapitlene blir behandlet høsten 2011. For å tydeliggjøre dagens rettigheter i lovverket for elever med behov for alternativ og/eller supplerende kommunikasjon (forkortet til ASK), foreslår departementet at

det innføres en egen bestemmelse i opplæringsloven der det fastslås at opplæringen av elever med kommunikasjonsvansker skal legges til rette for opplæring i de kommunikasjonsformer og med de kommunikasjonsmidler som er tilpasset den enkelte. Det skal ikke innføres nye rettigheter, men presiseres at elever som har rett til spesialundervisning, har rett til nødvendig innlæring av alternativ og supplerende kommunikasjon. Dette er omtalt nærmere i avsnitt 4.12 i Meld. St. nr. 18 (2010–2011).

Når det gjelder CI-opererte barn og elever utarbeidet Utdanningsdirektoratet i 2009 Veileder for opplæring av barn og unge med hørselshemming. Sterkt tunghørte og barn og elever med CI er sikret støtte til tale- og lytte-trening gjennom reglene om spesialundervisning i opplæringsloven kapittel 5. Departementet vil for øvrig vurdere et tverrfaglig forum eller råd for å bidra til en bedre samordnet pedagogisk oppfølging av barn med CI. Dette er omtalt nærmere i avsnitt 4.13 i Meld. St. nr. 18 (2010–2011)."

Vedtak nr. 350, 27. mai 2009

"Stortinget ber Regjeringen å gjennomgå Statped-systemet med sikte på å styrke og videreutvikle kompetansen om alternativ og/eller supplerende kommunikasjon (ASK), samt å vurdere å opprette ett eller flere nasjonale kompetansesentre for ASK."

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 21. august 2009:

"Det offentlig oppnevnte Midtlyngutvalget avga 2. juli 2009 sin innstilling NOU 2009:18 Rett til læring. Anmodningsvedtaket må sees i sammenheng med oppfølgingen av denne, og Stortinget vil bli informert. Jf. også vedtak nr 13 og 349."

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 15. september 2010:

"Vedtaket vil bli fulgt opp i en egen melding til Stortinget i løpet av 2011."

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2011:

"Statped-systemet ble gjennomgått av Midtlyng-utvalget, jf. NOU 2009:18 Rett til læring.

Regjeringen la 8.4.11 frem Meld. St. 18 (2010–2011) Læring og fellesskap. Stortinget har behandlet kapittel 6 våren 2011, jf. Innst. 405 S (2010–2011). De øvrige kapitlene blir behandlet høsten 2011. Kompetansen om ASK skal videreutvikles i Statped, men med en regionstruktur vil det ikke være hensiktsmessig å opprette egne kompetansesentre for ASK. Det er derimot viktig at ASK utvikles som en del av flerfagligheten slik at den samlede kompetansen i Statped kan utnyttes på best mulig måte. Det kan være hensiktsmessig at én region får hovedansvar for å drive utviklingsarbeidet, men det må være et mål at alle regioner på sikt skal ha kompetanse om ASK."

Vedtak nr. 502, 17. juni 2009

"Stortinget ber Regjeringen gjennomgå forskningsetiske regler for master- og doktorgradsprogrammer når det gjelder forskning på barn og unge innenfor skjæringspunktet helse- og sosialforskning, og komme tilbake til Stortinget med dette på egnet måte."

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 21. august 2009:

"Kunnskapsdepartementet vil følge opp vedtaket i samarbeid med blant annet de nasjonale forskningsetiske komiteer, som vil bli bedt om å gjennomgå regelverket, og gi råd om eventuelle endringer. Departementet tar sikte på å komme tilbake til saken i Prop. 1 S (2010–2011) for budsjetterminen 2011."

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 29. september 2010:

"Kunnskapsdepartementet har mottatt en overordnet utredning fra de nasjonale forskningsetiske komiteer. Utredningen er nå til vurdering i departementet. Departementet vil komme tilbake til Stortinget på egnet måte."

Kunnskapsdepartementet uttaler i brev 23. august 2011:

"Kunnskapsdepartementet gav i april 2010 de nasjonale forskningsetiske komiteer i oppdrag å gjennomgå gjeldende regelverk på området. Komiteens overordnede vurdering forelå i juni 2010. Komiteene mener at dette er tilfredsstillende regulert i gjeldende lovverk og at det ikke er behov for regler som er spesielt rettet

mot master- og doktorgradsprogrammer. Departementet støtter komiteenes vurderinger. Departementets hovedkonklusjon er at området er tilstrekkelig regulert, og at det ikke er nødvendig med ytterligere tiltak overfor institusjonene.”

Statsministerens kontor

t i l r å r :

Tilråding fra Statsministerens kontor 7. oktober 2011 om anmodnings- og utredningsvedtak i stortingssesjonen 2010-2011 blir sendt Stortinget.
