
Fra: Irene Sæbø <irene.sabo@hexagonragasco.com>
Sendt: 15. september 2020 23:54
Til: Postmottak KLD
Emne: Innspill til nasjonal strategi for sirkulærøkonomi

Viktighet: Høy

Hei,

Vil gjerne komme med noen innspill til strategi for sirkulærøkonomi;

1. Transparens hos avfallsselskaper.

Vi samarbeider med avfallsselskap som henter våre fraksjoner av sortert avfall. Siden vi jobber med LCA, Life Cycle Assessment og EPD, Environmental Product Declaration, på våre komposittbeholdere designet for transport av propan/butan er det viktig for oss og vite hvordan vårt avfall blir anvendt. I denne forbindelse har vi forespurt avfallsselskapet om hva som skjer med våre fraksjoner. Vi ønsker å vite hva de brukes til videre, resirkulering inn i andre verdikjeder eller brent til energigjenvinning. Konkret og spesifisert informasjon på dette er vanskelig og få tilgang til. På spørsmål svarer de at materialet blir visst sendt til Sverige. På spørsmål om hva som skjer i Svergie, er at «det blir visst sendt til Danmark». Og hva som skjer i Danmark sier de at de ikke vet. Svarene på disse spørsmålene har betydning for vår LCA og EPD.

Så mitt innspill er at avfallsselskap må bli pålagt og bli mer transparente og deklarerer hva innsamlede fraksjoner blir brukt til, slik at vi kan få vite om materialet resirkuleres eller gjenbrukes. Hvis informasjonen blir tilgjengelig, kan vi prioritere og levere til de som sørger for anvendelse høyest opp i avfallshierarkiet.

Avfallsselskapene markedsfører seg som profesjonelle og sier de ivaretar og behandler avfallet på beste måte. Da må de også kunne gjøre rede for hvor de anbringer det og hva det brukes til. I dag får vi ikke denne informasjon, så myndigheten må sette krav til at avfallsselskapene må deklarerer sporingsinformasjon på fraksjoner de håndterer.

2. Incentiver for miljøtiltak.

I tillegg til vanlige avfallsselskaper er det selskaper som etablerer seg for å ta imot avfall for å resirkulere det inn i andre verdikjeder. Mange av disse mottar støtte fra det offentlige for ette arbeidet.

Vi sorterer vårt avfall i fraksjoner og leverer til avfallsselskap og betaler avfallsselskapet for å ta imot. Mye av vraket er direkte knyttet til krav om testing av produkter. Vi kjøper inn dyre materialer og betaler til avfallsselskaper. I noen tilfeller betaler de oss for avfallet, men prisen de betaler er svært lav. Det vi også ser er at materialet degraderes ved at de blander «nesten like» materialer, mens det påvirker produkttegenskapene som forringer materialet og de får dårlige betalt for materialet ved videresalg.

Ved at bedriftene selv fikk initiativer ville vi bedre kunne utnytte vraket og vår materialkunnskap om egne produkter er bedre enn hos et avfallsselskapet.

Ved å gi incentiver til produsenten for å finne resirkulerings løsninger vil være med å sikre kvaliteten på avfallet(resursen) bedre og kompetansen om egenskapene er høyere hos produsenten enn hos et avfallsselskap. Totalt sett vil det gi bedre utnyttelse av avfallet og gi mindre avfall til deponi.

Produsentene som sitter på komponent kompetansen vil bli styrket i stedet for at avfallsselskapet bygger verdier på å trade avfallet og som de ikke deklarerer sporing for. En løsning der produsenten støttes for å utnytte det innkjøpte materialet eller avfallet bedre vil på sikt gi mindre avfall fordi bedriftene har bedre utgangspunkt for anvendelse av materialet enn avfallsselskaper. Ved dette styrkes bedriftene som står for verdisapningen og avfallsmengde reduseres.

Med vennlig hilsen

Irene Saeboe

Sr. Procurement Manager and Manager Environment and Sustainability

Hexagon Ragasco

Mobile: +47 97795569

Email: irene.sabo@hexagonragasco.com

Web: www.hexagonragasco.com

DRIVING ENERGY TRANSFORMATION