

Vedlegg – hovedkonklusjoner fra utredning av Kontali analyse og Sintef fiskeri og havbruk:

Rullerende gjennomsnittlig MTB gir marginal økning i potensiell produksjon (mindre enn 5 prosent) sammenlignet med dagens regime.

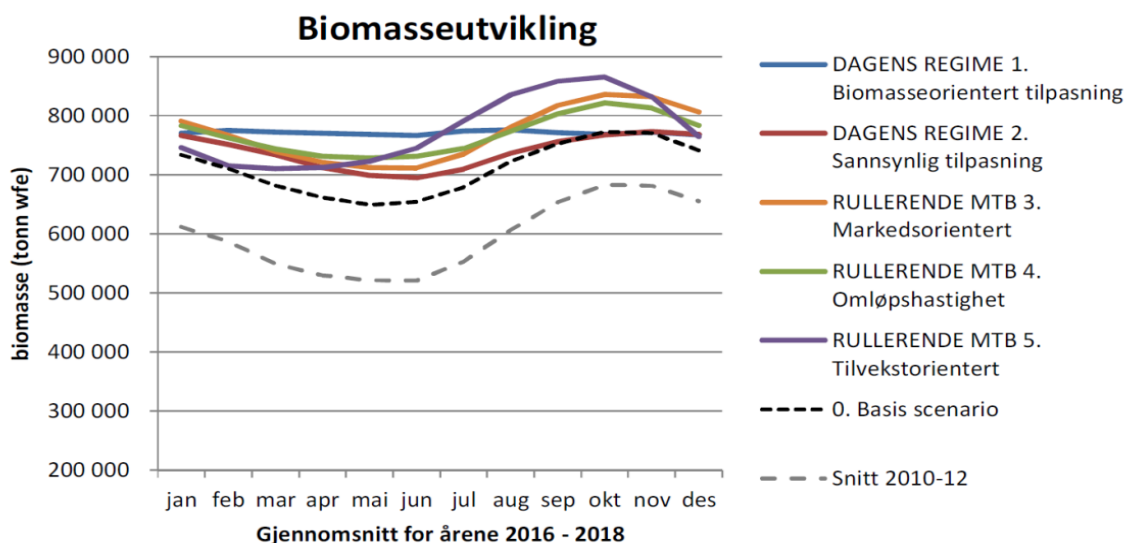
Merknad: Innenfor dagens regime ligger det et uforløst potensial for økt produksjon. MTB regulerer ikke produksjon direkte, men produksjonskapasitet gjennom hvor mye fisk oppdretterne kan ha stående i sjøen til enhver tid. Sjøtemperaturer, sykdom, føreffektivitet, driftsforhold, m.m. gir store forskjeller i hvor mye en oppdretter klarer å produsere med en gitt tildelt kapasitet. Næringen som helhet har blitt, og vil fortsette å bli, stadig flinkere til å utnytte den tildelte kapasiteten. Utredningen sammenligner den produksjonen næringen på sikt vil klare å hente ut med dagens tildelte kapasitet, med den produksjonen næringen på sikt vil oppnå med rullerende gjennomsnittlig MTB. Her finner utredningen at det vil være marginal forskjell. Imidlertid vil næringen sannsynligvis raskere klare å hente ut potensialet for økt produksjon med rullerende gjennomsnittlig MTB.

Rullerende gjennomsnittlig MTB gir økt fleksibilitet for den enkelte bedrift med hensyn til planlegging av slaktevekt, slaktetidspunkt, m.m.

Merknad: Utredningen viser at det ikke vil skje store endringer i slaktemønster – på makronivå – som følge av en ev. innføring av rullerende gjennomsnittlig MTB. Noen selskaper vil kunne velge å spre slaktingen jevnere ut over året. På den annen side kan noen selskaper velge å slakte enda mer på høst. Fordi de ulike selskapene som til sammen utgjør norsk oppdrettsnæring vil velge ulike strategier og ha ulik evne til å optimalisere, vil disse utligne hverandre på makronivå.

Rullerende gjennomsnittlig MTB gir marginale samfunnsøkonomiske konsekvenser og miljøeffekter

Merknad: I og med at rullerende gjennomsnittlig MTB gir større fleksibilitet for den enkelte, er det vanskelig å forutse hvordan næringen som helhet vil tilpasse seg. Grafen viser utvikling i stående biomasse basert på ulike scenariokjøringer utført av Kontali analyse og Sintef fiskeri og havbruk. Sannsynlig tilpasning til dagens regime fremgår av den røde kurven, mulige tilpasninger til rullerende gjennomsnittlig MTB av scenario 3,4 og 5.



Rullerende gjennomsnittlig MTB gir ikke vekst i stående biomasse ut over mulige tilpasninger til dagens regime. Næringen har i dag mulighet til å tilpasse seg ved den blå linjen, som gir samme totale stående biomasse for året som for eksempel en tilvekstorientert tilpasning illustrert ved den lilla kurven. Begge scenarioer gir en stående biomasse per måned på 780 tonn.

Felles for alle scenarietkjøringene med rullerende gjennomsnittlig MTB er at stående biomasse trolig vil øke i andre halvår. Dette kommer som en naturlig følge av at det er i denne perioden at laksen har den beste tilveksten, og at det derfor er i denne perioden at oppdretterne får den beste "renten" på sitt "innskudd".

Det er viktig å understreke at biomassen vil fordeles langs hele kysten og at oppdretterne ikke på noe tidspunkt vil kunne ha mer fisk i sjøen enn det som er vurdert til å være miljømessig bærekraftig gjennom lokalitets-MTB.

Om effektene av mulig økning i stående biomasse i andre halvår skriver Kontali analyse og Sintef fiskeri og havbruk (s. 5 i rapporten) at:

- ◆ Scenariene for rullerende gjennomsnittlig MTB viser en økt mengde laks i andre halvår sammenlignet med scenariene for dagens regime, maksimal økning er i størrelsesordenen 50 000 – 90 000 tonn. Dette er å betrakte som relativt små forskjeller tatt i betraktning at denne biomassen vil bli fordelt på store deler av kysten.
- ◆ Forskjellene mellom de sannsynlige scenariene synes ikke å gi grunnlag for å konkludere med at en rullerende gjennomsnittlig MTB vil medføre større belastning på utvandrende laksesmolt enn en maksimal tilpasning til dagens regime.
- ◆ Vilkårene for sjørrett og sjørøye som oppholder seg i fjord- og kystområder i større deler av året, synes heller ikke å bli vesentlig belastet.
- ◆ Både når det gjelder lakselus og sykdom vil de strategier og rutiner som havbruksnæringen benytter bety vel så mye som en begrenset økning i biomasse.
- ◆ Heller ikke når det gjelder rømming anser de at den aktuelle forskjellen i biomasse vil føre til endringer i risikobildet.