

Domstolkommisjonen

Vedlegg del I–V

Delutredning I

1	INTERNASJONAL SAMMENLIGNING	4
2	ANDEL DOMMERFULLMEKTIGER I TINGRETTENE	5
3	SAKSBEHANDLINGSTID I TINGRETTENE	7
3.1	Enedommersaker	7
3.2	Meddommersaker	9
3.3	Tvistesak	11
4	FLERTALLETS STRUKTURFORSLAG. SAKSINNGANG, INNBYGGERE OG REISETID	13
4.1	Agder	13
4.2	Buskerud	14
4.3	Follo	15
4.4	Haugaland og Sunnhordland	15
4.5	Helgeland	16
4.6	Hordaland	17
4.7	Indre Finnmark	18
4.8	Innlandet	18
4.9	Midtre Hålogaland	20
4.10	Møre og Romsdal	21
4.11	Oslo	22
4.12	Ringerike, Asker og Bærum	22
4.13	Romerike	23
4.14	Salten	24
4.15	Sogn og Fjordane	24
4.16	Rogaland	25

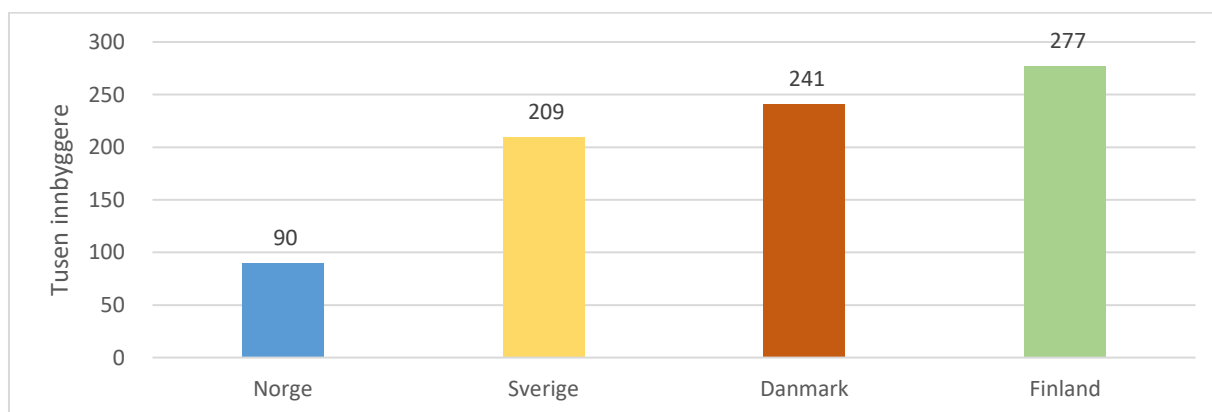
4.17	Telemark	26
4.18	Troms	27
4.19	Trøndelag	28
4.20	Vestfold	29
4.21	Ytre Finnmark	29
4.22	Østfold	30
5	PRODUKTIVITETSANALYSE AV TINGRETTENE	31
5.1	Formål og datagrunnlag	31
5.2	Metode	31
5.3	Resultater	32

1 Internasjonal sammenligning

Tabell 1.1 Areal, innbyggere og domstoler i første instans.¹

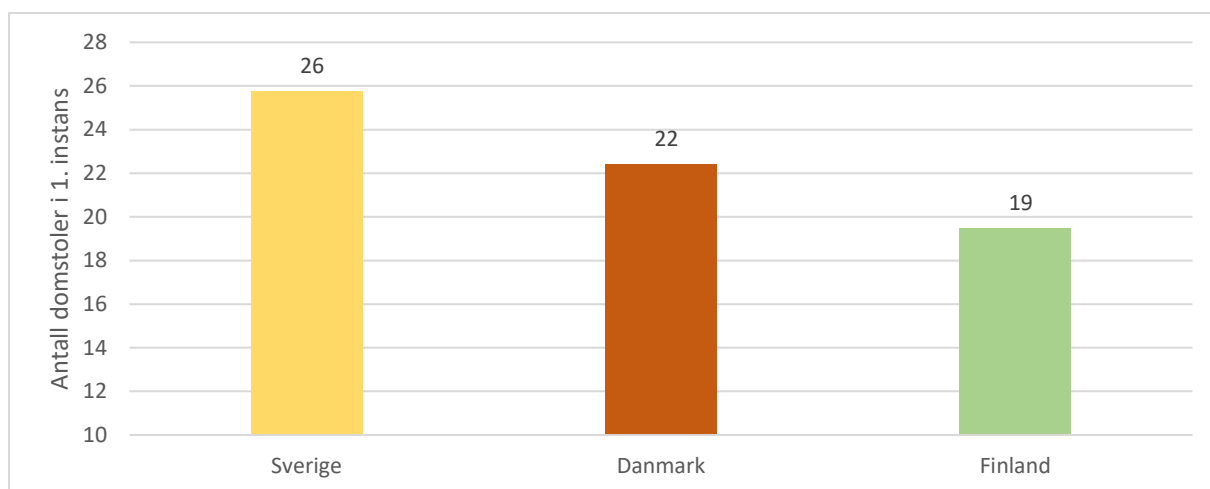
Land	Areal (tusen km ²)	Tusen Innbyggere (2019)	Domstoler i første instans	Tusen innb. per domstol
Norge	385	5 387	60	90
Sverige	450	10 049	48	209
Danmark	43	5 776	24	241
Finland	338	5 533	20	277

Figur 1.2 Antall innbyggere per domstol i første instans i 2019. Tall i tusener. Gjennomsnitt.



Figur 1.3 Antall domstoler i første instans i Norge ved lik innbyggerdekning som Sverige, Danmark og Finland.

¹Tall for innbyggere og areal er hentet fra Statistics Finland, Statistiska centralbyrån, Danmarks Statistik og Statistisk sentralbyrå. Tall for antall domstoler i første instans er hentet fra nettsidene til det finske, svenske og danske justisdepartementet.



2 Andel dommerfullmektiger i tingrettene

Tabell 2.1 Disponert dømmende bemanning i tingrettene i 2019.²

Domstol	Dommere inkl. domstolleder	Dommerfullmektiger	Dømmende	Andel dommerfullmektiger
Alstahaug	1	2	3	67 %
Alta	1	2	3	67 %
Lofoten	1	2	3	67 %
Namdal	1	2	3	67 %
Indre Finnmark	1	2	3	67 %
Søre Sunnmøre	1	2	3	67 %
Vesterålen	1	2	3	67 %
Kongsberg og Eiker	3	5	8	63 %
Heggen og Frøland	2	3	5	60 %
Brønnøy	1	1	2	50 %
Dalane	1	1	2	50 %
Hallingdal	1	1	2	50 %
Hardanger	1	1	2	50 %
Nord-Gudbrandsdal	1	1	2	50 %
Nord-Østerdal	1	1	2	50 %
Sunnhordland	2	2	4	50 %
Sør-Østerdal	2	2	4	50 %
Valdres	1	1	2	50 %
Vest-Telemark	1	1	2	50 %
Øst-Finnmark	2	2	4	50 %
Fredrikstad	4	3	7	43 %
Halden	3	2	5	40 %

² Tallene er hentet fra domstolenes disponeringsskriv for 2019.

Rana	3	2	5	40 %
Øvre Romerike	6	4	10	40 %
Vestfold	13	8	21	38 %
Salten	5	3	8	38 %
Nedre Romerike	9	5	14	36 %
Aust-Telemark	2	1	3	33 %
Gjøvik	4	2	6	33 %
Lister	2	1	3	33 %
Ofoten	2	1	3	33 %
Ringerike	2	1	3	33 %
Sarpsborg	4	2	6	33 %
Senja	2	1	3	33 %
Sogn og Fjordane	6	3	9	33 %
Sør-Gudbrandsdal	2	1	3	33 %
Trondenes	2	1	3	33 %
Haugaland	7	3	10	30 %
Hedmarken	5	2	7	29 %
Inntrøndelag	5	2	7	29 %
Bergen	32	12	44	27 %
Aust-Agder	6	2	8	25 %
Glåmdal	3	1	4	25 %
Kristiansand	12	4	16	25 %
Nordmøre	3	1	4	25 %
Romsdal	3	1	4	25 %
Sunnmøre	6	2	8	25 %
Oslo tingrett	84	25	109	23 %
Drammen	11	3	14	21 %
Sør-Trøndelag	15	4	19	21 %
Follo	8	2	10	20 %
Jæren	8	2	10	20 %
Moss	4	1	5	20 %
Nedre Telemark	8	2	10	20 %
Oslo byfogdembete	13	3	16	19 %
Nord-Troms	10	2	12	17 %
Stavanger	16	3	19	16 %
Asker og Bærum	13	1	14	7 %
Fosen	2	0	2	0 %
Hammerfest	2	0	2	0 %

3 Saksbehandlingstid i tingrettene³

3.1 Enedommersaker

Tabell 3.1 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måned) i enedommersaker.

Domstol	2014	2015	2016	2017	2018
Alstahaug	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
Alta	0,5	0,6	0,6	0,6	0,4
Asker og Bærum	0,4	0,4	0,3	0,3	0,6
Aust-Agder	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3
Aust-Telemark	0,5	0,5	0,3	0,4	0,5
Bergen	0,6	0,3	0,4	0,6	0,5
Brønnøy	0,5	0,7	0,4	0,4	0,3
Dalane	0,5	0,4	0,3	0,2	0,3
Drammen	0,5	0,4	0,2	0,2	0,3
Eiker, Modum og Sigdal	0,3	0,3	–	–	–
Fjordane	0,3	0,4	0,3	–	–
Follo	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4
Fosen	0,6	0,6	0,5	0,4	0,5
Fredrikstad	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4
Gjøvik	0,7	0,6	0,5	0,6	0,5
Glåmdal	0,5	0,4	0,4	0,3	0,5
Halden	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2
Hallingdal	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2
Hammerfest	0,4	0,3	0,3	0,5	0,5
Hardanger	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7
Haugaland	0,5	0,4	0,5	0,6	0,6
Hedmarken	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Heggen og Frøland	0,7	0,8	0,5	0,4	0,4

³ Hentet 20.09.2019 fra:

<https://www.domstol.no/contentassets/73ae7146b4094aa7a55cf4ec915deb2d/arsstatistikk--forsteinstans-2018.pdf>

Indre Finnmark	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6
Inntrøndelag	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4
Jæren	0,9	0,6	0,4	0,6	0,5
Kongsberg	0,4	0,6	–	–	–
Kongsberg og Eiker	–	–	0,3	0,3	0,5
Kristiansand	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3
Larvik	0,5	0,6	0,4	0,3	0,4
Lister	0,6	0,5	0,4	0,5	0,3
Lofoten	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3
Moss	0,3	0,4	0,3	0,2	0,3
Namdal	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4
Nedre Romerike	0,4	0,6	0,6	0,7	0,5
Nedre Telemark	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4
Nord-Gudbrandsdal	0,7	1,1	1,1	0,9	1,2
Nordhordland	0,7	0,6	0,4	–	–
Nordmøre	0,4	0,5	0,7	0,4	0,4
Nordre Vestfold	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5
Nord-Troms	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4
Nord-Østerdal	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3
Ofoten	0,8	0,8	0,9	0,6	0,5
Oslo	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Rana	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4
Ringerike	0,5	0,7	0,5	0,3	0,4
Romsdal	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6
Salten	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Sandefjord	1	0,8	0,8	0,6	0,6
Sarpsborg	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3
Senja	0,7	0,4	0,4	0,5	0,5
Sogn	0,8	1	0,5	–	–
Sogn og Fjordane	–	–	–	0,5	0,5
Stavanger	0,5	0,4	0,4	0,6	0,4
Sunnhordland	0,9	0,8	0,9	0,7	0,7
Sunnmøre	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3
Søre Sunnmøre	0,6	0,6	0,2	0,5	0,7
Sør-Gudbrandsdal	0,8	0,6	0,4	0,4	0,5
Sør-Trøndelag	0,4	0,6	0,4	0,3	0,3
Sør-Østerdal	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3
Trondenes	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4
Tønsberg	0,5	0,6	0,4	0,3	0,3
Valdres	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4
Vesterålen	0,5	0,5	0,5	0,9	0,8

Vest-Telemark	0,6	0,5	0,3	0,4	0,5
Øst-Finnmark	0,5	0,3	0,3	0,3	0,3
Øvre Romerike	1	2	0,9	0,8	0,9

3.2 Meddommersaker

Tabell 3.2 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måneder) i meddommersaker.

Domstol	2014	2015	2016	2017	2018
Alstahaug	1,7	2	2,2	1,9	2,7
Alta	3,5	3,2	4,5	5,3	3,6
Asker og Bærum	2,8	3	3,1	3	2,8
Aust-Agder	3,3	3,3	2,3	2,1	2
Aust-Telemark	3,4	3,4	3	2	2,1
Bergen	4	4	3,2	4	6,1
Brønnøy	2,8	2,7	2,5	2,6	2,6
Dalane	2,5	2,1	1,9	2,3	2,9
Drammen	3,3	3,1	2,7	2,3	2,5
Eiker, Modum og Sigdal	1,9	2,4	–	–	–
Fjordane	2,3	2,6	3,1	–	–
Follo	4,4	4,8	2,9	2,4	2,6
Fosen	3,4	3,9	3,5	3,3	3,6
Fredrikstad	3	2,8	3	3,5	2,6
Gjøvik	4,2	3,2	3,6	4	3,6
Glåmdal	2,6	3,3	3	2,4	3,5
Halden	2,3	3	2,9	2,9	3,5
Hallingdal	1,9	1,4	2	1,5	1,7
Hammerfest	2,5	2,5	2,3	3,1	2,9
Hardanger	2,8	4	3,8	4	3,1
Haugaland	3	3,4	5,2	6,5	4,8
Hedmarken	1,7	1,8	2,2	1,6	1,7
Heggen og Frøland	2,7	2,9	3,5	3	2,7
Indre Finnmark	2,8	3,8	4,3	3,5	3,2
Inntrøndelag	2,7	3,1	2,7	3,7	3,7
Jæren	5	5,3	2,5	3,5	2,9
Kongsberg	2,2	2,1	–	–	–
Kongsberg og Eiker	–	–	2,1	2,6	2,6

Kristiansand	1,9	1,9	1,9	1,8	1,9
Larvik	2,6	2,6	2	2,2	3
Lister	2,5	3,2	2,7	2,7	2,5
Lofoten	2,4	2,3	2,4	2,1	2,8
Moss	2,2	2,2	2,6	2,2	2,6
Namdal	2,8	2,7	2,6	2,7	2,9
Nedre Romerike	3,7	3,8	5,1	5,3	4,4
Nedre Telemark	2,8	2,8	2,4	2,4	2,4
Nord-Gudbrandsdal	3,4	4,3	3,5	2,9	2,8
Nordhordland	5,2	4,7	3	–	–
Nordmøre	2,1	2,7	4,1	3,2	2,7
Nordre Vestfold	4,4	4,7	4,9	5,4	3,3
Nord-Troms	2,7	2,3	3,4	3,1	2,9
Nord-Østerdal	1,1	0,9	1	1,4	1,2
Ofoten	3,7	3,7	5,5	5,8	5,5
Oslo	2,9	3,1	2,9	3,2	3
Rana	2,6	2,4	2,5	1,8	2,8
Ringerike	2,2	3,2	2,7	2,2	2,5
Romsdal	2,3	2,1	3	3	2,9
Salten	2,4	2,4	3,2	3,9	3,2
Sandefjord	3,7	4,1	3,4	4,3	3
Sarpsborg	2,9	2,9	3,4	4,3	2,3
Senja	2,9	2,2	1,8	2,3	2,4
Sogn	3,5	2,6	2,7	–	–
Sogn og Fjordane	–	–	–	3	3
Stavanger	2,5	2,5	2,6	2,8	3,1
Sunnhordland	3,3	3,8	4,6	4,5	3,9
Sunnmøre	1,9	2,2	1,8	2	2,2
Søre Sunnmøre	2,4	2,6	1,6	3,2	2,9
Sør-Gudbrandsdal	3,2	4,4	4,9	3,1	3,4
Sør-Trøndelag	3	3,2	2,3	1,6	1,7
Sør-Østerdal	1	1,3	1	0,9	0,9
Trondenes	3	3,3	3,9	2,7	3,2
Tønsberg	3,9	3,9	3,2	3,1	2,3
Valdres	1,8	1,8	2,1	2,2	2,9
Vesterålen	2,6	2,1	2,7	4,3	3,9
Vest-Telemark	2,6	2,7	1,9	2,3	2,2
Øst-Finnmark	4,9	4,3	3,3	3,9	4,2
Øvre Romerike	5,2	4,3	6,3	6,9	5,4

3.3 Tvistesaker

Tabell 3.3 Gjennomsnittlig saksbehandlingstid (måned) i tvistesaker.

Domstol	2014	2015	2016	2017	2018
Alstahaug	4,2	4,3	3,9	4,3	6,9
Alta	4,6	4,6	4,8	5,6	5,4
Asker og Bærum	4,9	5,1	4,9	5,1	5,3
Aust-Agder	4,9	5,8	5,2	4,7	4,6
Aust-Telemark	5,6	4,9	5,5	4,4	4,6
Bergen	6,7	7,2	6,4	6,2	6,4
Brønnøy	3,5	3,5	3,3	3,3	3,4
Dalane	5,3	4,9	4,6	5,8	6,6
Drammen	5,8	6,1	5,4	4,9	4,8
Eiker, Modum og Sigdal	4,7	4,8	–	–	–
Fjordane	5,9	5,5	4,8	–	–
Follo	5,4	6,4	5,5	4,7	4,5
Fosen	7,3	6	7,6	5,7	6,6
Fredrikstad	4,4	5,2	4,2	5,2	4,8
Gjøvik	6	5,2	5,4	6,4	6,2
Glåmdal	5,3	5,8	5,1	5	5,4
Halden	4,8	5,3	5,3	5	5,7
Hallingdal	5,5	4,9	6,4	6,4	4,2
Hammerfest	5,5	4	4,2	4,8	5,2
Hardanger	6,1	8,5	7,7	5,3	8,4
Haugaland	4,9	5,6	6	7,2	7,7
Hedmarken	4,7	4,7	5	4,5	4,9
Heggen og Frøland	5,4	4,9	5,4	5,3	4,9
Indre Finnmark	5,5	5,8	8,1	7,4	7,8
Inntrøndelag	5,8	5,6	5,9	5,8	6,1
Jæren	5,3	6,1	5,1	4,9	5,7
Kongsberg	4,5	5,2	–	–	–
Kongsberg og Eiker	–	–	5,1	5,2	4,9
Kristiansand	4	4,3	3,9	4,1	4,4
Larvik	4,6	4,6	4,4	4,9	4,7
Lister	6,3	5	5,7	5,2	6,1
Lofoten	5,6	5,3	4,9	4,3	4,3
Moss	5,4	5,6	4,9	6	5,8
Namdal	5,3	5,5	4,9	5,5	5,6
Nedre Romerike	5,9	6,1	6,3	7,2	7,7
Nedre Telemark	4,9	5,5	4,8	5,2	5,4
Nord-Gudbrandsdal	4,7	7,6	8,1	6,6	8,8

Nordhordland	7,8	8,4	7,4	–	–
Nordmøre	4,7	4,3	5,1	5,2	4,5
Nordre Vestfold	7,6	8,2	7,7	7,9	5,9
Nord-Troms	5,7	5,9	5,8	6,1	5,9
Nord-Østerdal	5,5	5,2	5,8	5,2	3,7
Ofoten	8,4	8,1	9,5	9,7	8,7
Oslo byfogdembete	0,8	1	0,9	0,9	0,9
Oslo	5,9	6,3	5,9	5,7	5,9
Rana	4,7	5,6	5,9	5,1	6,9
Ringerike	4,9	4,9	4,8	4,9	5,2
Romsdal	4,8	5,5	4,5	5,1	5,9
Salten	4,6	4,7	5,8	6,2	6,1
Sandefjord	6,6	7,6	7,3	7,7	5,4
Sarpsborg	6,9	5,6	6,2	6,5	5,5
Senja	5,6	4,5	4,4	5	4,5
Sogn	8,2	6	–	–	–
Sogn og Fjordane	–	–	4	6	5,9
Stavanger	4,8	5,1	4,6	4,5	5,5
Sunnhordland	5	5,8	5,5	6,2	5,8
Sunnmøre	3,5	3,9	3,7	3,6	4,3
Søre Sunnmøre	4,8	7,1	3,7	4,8	5,3
Sør-Gudbrandsdal	5,5	7,1	8,2	7,4	7,5
Sør-Trøndelag	5,5	5,8	5,7	4,7	4,5
Sør-Østerdal	3,8	5,1	4,4	3,7	4,5
Trondenes	4,8	4,8	5,9	4,7	5,3
Tønsberg	6,5	7	6,6	5,9	5,2
Valdres	3,8	4	3,9	3,9	6,3
Vesterålen	4,7	4,5	5	6	7,4
Vest-Telemark	4,7	5,1	4,2	5,1	5,6
Øst-Finnmark	5,8	6,5	4,8	5,1	5,2
Øvre Romerike	7,5	7,3	7,7	7,4	7,7

4 Flertallets strukturforslag. Saksinnngang, innbyggere og reisetid⁴

4.1 Agder

Tabell 4.1 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesak	Øvrige sakstyper	Total saksinnngang	Andel av saksinnngang
Aust-Agder	8 608	4 090	2 570	7 592	22 860	33 %
Kristiansand	19 102	5 552	5 551	9 780	39 985	58 %
Lister	2 221	975	980	1 865	6 041	9 %
Totalt	29 931	10 617	9 101	19 237	68 886	

Tabell 4.2 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66 år			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Aust-Agder	60 728	63 709	5 %	93 953	106 782	14 %
Kristiansand	116 764	126 029	8 %	177 171	206 766	17 %
Lister	23 151	23 160	0 %	36 987	40 034	8 %
Totalt	200 643	212 898	6 %	308 111	353 582	15 %

Tabell 4.3 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16– 66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Farsund	6 073	9 679	15	90
Flekkefjord	5 648	9 060	61	118
Hægebostad	1 058	1 708	69	96
Kvinesdal	3 922	6 063	37	96
Lyngdal	5 382	8 598	18	75

⁴ Tall for saksinnngang er hentet fra domstolenes saksbehandlingssystem LOVISA. Innbyggertall er hentet fra statistikkbanken til Statistisk sentralbyrå (SSB). Tall for reisetid baserer seg på data Domstolkommisjonen har mottatt fra SSB.

4.2 Buskerud

Tabell 4.4 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnngang	Andel av saksinnngang
Drammen	11 848	4 155	4 309	9 632	29 944	58 %
Hallingdal	1 019	462	605	1 175	3 261	6 %
Kongsberg og Eiker	6 262	1 921	2 471	5 268	15 922	31 %
Valdres	802	285	399	1 225	2 711	5 %
Totalt	19 931	6 823	7 784	17 300	51 838	

Tabell 4.5 Antall innbyggere per rettskrets

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Drammen	84 859	92 125	9 %	128 734	149 654	16 %
Hallingdal	12 906	12 028	–7 %	20 343	21 031	3 %
Kongsberg og Eiker	47 525	49 395	4 %	73 471	82 018	12 %
Valdres	11 080	10 185	–8 %	17 719	17 935	1 %
Totalt	156 370	163 733	5 %	240 267	270 638	13 %

Tabell 4.6 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Reisetid ny
Etnedal	814	1 350	44	97
Flesberg	1 704	2 698	49	68
Kongsberg	17 981	27 566	15	41
Krødsherad	1 454	2 301	54	72
Modum	8 990	13 945	27	46
Nord-Aurdal	4 112	6 463	15	68
Nore og Uvdal	1 563	2 471	109	77
Rollag	882	1 407	47	85
Sigdal	2 186	3 479	41	60
Sør-Aurdal	1 812	2 983	70	57
Vang	1 006	1 604	48	120
Vestre Slidre	1 340	2 136	51	122
Øvre Eiker	12 574	19 150	15	28
Øystre Slidre	2 044	3 212	40	110

4.3 Follo

Tabell 4.7 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnngang	Andel av saksinnngang
Follo	9 557	3 235	3 348	6 754	22 894	68 %
Heggen og Frøland	4 232	1 910	1 274	3 531	10 947	32 %
Totalt	13 789	5 145	4 622	10 285	33 841	

Tabell 4.8 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Follo	94 574	101 830	8 %	145 159	169 619	17 %
Heggen og Frøland	33 822	36 745	9 %	52 184	61 001	17 %
Totalt	128 396	138 575	8 %	197 343	230 620	17 %

Tabell 4.9 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Askim	10 265	15 910	15	26
Eidsberg	7 479	11 481	15	42
Hobøl	3 909	5 726	25	19
Marker	2 205	3 551	25	47
Skiptvet	2 509	3 867	25	37
Spydeberg	3 791	5 913	18	22
Trøgstad	3 513	5 351	15	36

4.4 Haugaland og Sunnhordland

Tabell 4.10 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnngang	Andel av saksinnngang
Hardanger (Jondal, Odda og Ullensvang kommuner)*	455	219	178	665	1 518	5 %
Haugaland tingrett	9 833	3 568	2 832	6 201	22 434	71 %
Sunnhordland tingrett	2 038	1 058	1 137	3 462	7 695	24 %
Totalt	12 326	4 845	4 147	10 328	31 647	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.11 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Haugaland	72 804	73 279	1 %	112 847	123 153	9 %
Sunnhordland	35 096	35 838	2 %	55 864	61 706	10 %
Hardanger (Jondal, Odda og Ullensvang kommuner)	6 852	6 289	–8 %	11 047	11 148	1 %
Totalt	114 752	115 406	1 %	179 758	196 007	9 %

Tabell 4.12 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Bømlo	7 525	11 919	25	60
Fitjar	2 041	3 217	46	75
Jondal	641	1 097	39	167
Kvinnherad	8 111	13 108	113	155
Odda	4 285	6 723	15	129
Stord	12 218	18 853	15	53
Sveio	3 645	5 784	47	21
Tysnes	1 705	2 849	70	117
Ullensvang	2 011	3 327	15	178

4.5 Helgeland

Tabell 4.13 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang	Andel av saksinnfang
Alstahaug tingrett	2 597	1 058	737	2 748	7 140	40 %
Brønnøy tingrett	593	227	298	753	1 871	10 %
Rana tingrett	3 001	1 379	795	3 736	8 911	50 %
Totalt	6 191	2 664	1 830	7 237	17 922	

Tabell 4.14 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Alstahaug	18 601	16 961	–9 %	29 309	29 621	1 %
Brønnøy	8 315	8 023	–4 %	13 209	14 013	6 %
Rana	23 388	21 852	–7 %	36 374	37 652	4 %
Totalt	50 304	46 836	–7 %	78 892	81 286	3 %

Tabell 4.15 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Alstahaug	4 815	7 462	15	121
Bindal	856	1 480	95	296
Brønnøy	5 167	7 975	15	230
Dønna	882	1 398	76	170
Grane	905	1 466	120	150
Hattfjelldal	830	1 412	116	113
Herøy (Nordland)	1 135	1 805	60	152
Leirfjord	1 472	2 334	23	74
Sømna	1 259	2 011	37	241
Vefsn	8 597	13 429	62	88
Vega	734	1 217	82	210
Vevelstad	307	509	63	191

4.6 Hordaland

Tabell 4.16 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvist saker	Øvrige sakstyper	Total saksinn gang	Andel av saksinn gang
Bergen (ekskl. Gulen kommune)*	39 429	9 183	11 845	28 150	88 815	98 %
Hardanger (Eidfjord, Granvin og Kvam kommuner)*	433	209	169	633	1 443	2 %
Totalt	39 862	9 392	12 014	28 783	90 258	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.17 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Bergen (ekskl. Gulen kommune)	297 046	317 432	7 %	446 291	510 857	14 %
Eidfjord, Granvin og Kvam kommuner	6 426	5 745	–11 %	10 508	10 391	–1 %
Totalt	303 472	323 177	6 %	456 799	521 248	14 %

Tabell 4.18 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Eidfjord	598	935	47	148
Granvin	578	931	41	119
Kvam herad	5 196	8 453	16	91

4.7 Indre Finnmark

Tabell 4.19 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinngang	Andel av saksinngang
Indre Finnmark	1 617	917	529	1 326	4 389	53 %
Øst-Finnmark (Sør-Varanger kommune)*	1 442	657	331	1 503	3 933	47 %
Totalt	3 059	1 574	860	2 829	8 322	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.20 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Indre Finnmark	8 661	6 493	–25 %	13 263	11 616	–12 %
Øst-Finnmark (Sør-Varanger kommune)	6 818	6 218	–9 %	10 106	10 326	2 %
Totalt	15 479	12 711	–18 %	23 369	21 942	–6 %

Tabell 4.21 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Sør-Varanger	6 872	10 129	121	97

4.8 Innlandet

Tabell 4.22 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinngang	Andel av saksinngang
Gjøvik (ekskl. Lunner kommune)*	5 326	1 602	1 527	4 235	12 690	25 %
Hedmarken	5 736	1 926	1 764	6 115	15 541	30 %
Nord-Gudbrandsdal	712	441	368	1 442	2 963	6 %
Nord-Østerdal	785	482	381	1 975	3 623	7 %
Sør-Gudbrandsdal	2 034	598	756	1 844	5 232	10 %
Sør-Østerdal	4 077	1 136	991	4 871	11 075	22 %
Totalt	18 670	6 185	5 787	20 482	51 124	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.23 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Gjøvik (ekskl. Lunner kommune)	55 753	55 455	–1 %	86 051	93 787	9 %
Hedmarken	61 262	63 558	4 %	95 007	106 257	12 %
Nord-Gudbrandsdal	15 003	12 918	–14 %	24 172	23 268	–4 %
Nord-Østerdal	11 536	10 032	–13 %	18 481	18 186	–2 %
Sør-Gudbrandsdal	30 508	30 780	1 %	47 179	51 527	9 %
Sør-Østerdal	27 502	27 383	0 %	43 339	46 928	8 %
Totalt	201 564	200 126	–1 %	314 229	339 953	8 %

Tabell 4.24 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Dovre	1 631	2 618	38	115
Elverum	13 684	21 238	15	35
Gausdal	3 892	6 127	59	91
Lesja	1 220	2 023	59	116
Lillehammer	18 454	28 129	15	41
Lom	1 460	2 318	29	175
Nord-Fron	3 566	5 712	54	129
Ringebu	2 773	4 435	46	79
Sel	3 676	5 833	38	127
Skjåk	1 321	2 165	81	226
Sør-Fron	1 974	3 147	78	109
Trysil	4 038	6 534	54	86
Vågå	2 265	3 621	15	151
Våler (Hedmark)	2 295	3 652	27	60
Åmot	2 972	4 505	48	78
Åsnes	4 502	7 275	36	68
Øyer	3 371	5 152	18	50

4.9 Midtre Hålogaland

Tabell 4.25 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinngang	Andel av saksinngang
Ofoten (ekskl. Hamarøy kommune)*	2 387	816	926	2 200	6 330	34 %
Trondenes	2 260	799	981	1 506	5 546	30 %
Vesterålen	1 633	761	760	3 525	6 679	36 %
Totalt	6 280	2 376	2 667	7 231	18 555	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.26 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Ofoten (ekskl. Hamarøy kommune)	22 028	19 702	–11%	34 920	34 551	–1 %
Trondenes	18 687	18 097	–3 %	29 098	30 756	6 %
Vesterålen	19 376	17 961	–7 %	30 428	31 258	3 %
Totalt	60 091	55 760	–7 %	94 446	96 565	2 %

Tabell 4.27 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Andøy	3 026	4 875	109	205
Ballangen	1 527	2 496	39	124
Bø (Nordland)	1 569	2 597	53	145
Tysfjord	1 201	1 944	87	172
Evenes	827	1 386	48	47
Gratangen	685	1 110	42	87
Hadsel	5 083	8 025	32	129
Lavangen	613	1 062	55	108
Lødingen	1 267	2 078	109	69
Narvik	12 094	18 516	15	85
Salangen	1 437	2 232	74	127
Sortland	6 867	10 421	15	100
Tjeldsund	741	1 255	89	70
Øksnes	2 968	4 544	42	131

4.10 Møre og Romsdal

Tabell 4.28 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Twistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang	Andel av saksinnfang
Nordmøre	3 636	1 550	1 414	3 757	10 357	24 %
Romsdal	3 368	1 221	1 339	2 128	8 056	19 %
Sunnmøre	7 744	2 287	2 907	6 736	19 674	47 %
Søre Sunnmøre	1 352	581	656	1 629	4 218	10 %
Totalt	16 100	5 639	6 316	14 250	42 305	

Tabell 4.29 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Nordmøre	36 149	34 651	–4 %	56 711	60 154	6 %
Romsdal	39 869	39 048	–2 %	62 928	67 311	7 %
Sunnmøre	72 561	74 419	3 %	111 974	123 755	11 %
Søre Sunnmøre	22 765	20 918	–8 %	35 971	36 537	2 %
Totalt	171 344	169 036	–1 %	267 584	287 757	8 %

Tabell 4.30 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Aukra	2 212	3 584	57	112
Fræna	6 228	9 779	26	74
Herøy (M. og R.)	5 666	8 915	47	111
Hornindal	737	1 173	39	130
Midsund	1 219	2 050	58	95
Molde	17 500	27 027	15	73
Neset	1 855	2 927	71	85
Rauma	4 580	7 465	100	102
Sande (M. og R.)	1 594	2 514	45	111
Sandøy	770	1 265	128	129
Vanylven	1 886	3 130	76	146
Vestnes	4 225	6 529	59	62
Volda	6 021	9 295	15	87
Ørsta	6 914	10 883	15	76

4.11 Oslo

Tabell 4.31 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang
Oslo tingrett og Oslo byfogdembete	107 894	25 840	30 808	47 411	211 953

Tabell 4.32 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Oslo	490 595	553 626	13 %	687 326	815 514	19 %

4.12 Ringerike, Asker og Bærum

Tabell 4.33 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang	Andel av saksinnfang
Asker og Bærum	10 368	2 854	5 340	6 856	25 418	74 %
Gjøvik (Lunner kommune)*	571	172	164	454	1 361	4 %
Ringerike	3 688	977	902	2 216	7 783	23 %
Totalt	14 627	4 003	6 406	9 526	34 562	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.34 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Asker og Bærum tingrett	142 887	151 289	6 %	220 883	251 252	14 %
Gjøvik (Lunner kommune)	6 061	6 200	2 %	9 228	10 502	14 %
Ringerike tingrett	28 997	31 076	7 %	44 754	51 994	16 %
Totalt	177 945	188 565	6 %	274 865	313 748	14 %

Tabell 4.35 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Hole	4 497	6 948	71	56
Hurum	6 065	9 442	34	36
Jevnaker	4 441	6 853	15	59
Lunner	6 037	9 150	53	76
Ringerike	19 904	30 535	58	100
Røyken	14 974	22 811	26	27

4.13 Romerike

Tabell 4.36 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnang	Andel av saksinnang
Glåmdal	4 162	1 019	858	5 232	11 271	18 %
Nedre Romerike	17 315	3 603	4 264	9 522	34 704	56 %
Øvre Romerike	5 072	2 676	2 309	5 414	15 471	25 %
Totalt	26 549	7 298	7 431	20 168	61 446	

Tabell 4.37 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Glåmdal	26 781	25 528	–5 %	41 985	45 114	7 %
Nedre Romerike	128 757	146 875	14 %	194 041	237 263	22 %
Øvre Romerike	69 442	80 967	17 %	103 965	130 633	26 %
Totalt	224 980	253 370	13 %	339 991	413 010	21 %

Tabell 4.38 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Eidskog	3 960	6 125	31	73
Eidsvoll	16 745	25 292	15	42
Grue	2 914	4 702	34	95
Hurdal	1 857	2 945	25	50
Kongsvinger	11 457	18 033	15	65
Nannestad	9 231	13 618	31	42
Nes (Akershus)	14 636	22 002	28	35
Nord-Odal	3 208	5 104	38	70
Rømskog	428	683	56	60
Sør-Odal	5 273	7 925	27	54
Ullensaker	25 371	37 771	30	22

4.14 Salten

Tabell 4.39 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang	Andel av saksinnfang
Lofoten	1 272	647	565	2 409	4 893	26 %
Ofoten (Hamarøy kommune)*	126	43	49	116	333	2 %
Salten	7 424	1 657	2 211	2 576	13 868	73 %
Totalt	8 822	2 347	2 825	5 101	19 094	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.40 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Ofoten (Hamarøy kommune)	1 096	1 083	–1 %	1 806	1 897	5 %
Lofoten	15 266	14 788	–3 %	23 703	25 188	6 %
Salten	53 816	52 295	–3 %	82 005	87 320	6 %
Totalt	70 178	68 166	–3 %	107 514	114 405	6 %

Tabell 4.41 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Hamarøy	1 100	1 804	150	179

4.15 Sogn og Fjordane

Tabell 4.42 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang	Andel av saksinnfang
Bergen (Gulen kommune)*	208	48	62	148	466	3 %
Sogn og Fjordane	7 505	2 034	2 186	6 175	17 900	97 %
Totalt	7 713	2 082	2 248	6 323	18 366	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.43 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Sogn og Fjordane	67 423	62 655	–7 %	106 642	109 918	3 %
Bergen (Gulen kommune)	1 457	1 430	–2 %	2 331	2 517	8 %
Totalt	68 880	64 085	–7 %	108 973	112 435	3 %

Tabell 4.44 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Aurland	1 172	1 784	85	166
Balestrand	812	1 259	75	104
Bremanger	2 247	3 735	100	116
Eid	3 895	6 167	15	129
Gloppen	3 592	5 882	71	103
Gulen	1 458	2 353	141	139
Leikanger	1 468	2 359	23	119
Luster	3 235	5 224	47	128
Lærdal	1 361	2 148	58	136
Selje	1 723	2 749	60	177
Sogndal	5 420	8 160	15	95
Stryn	4 529	7 224	41	115
Vik	1 574	2 658	82	134
Vågsøy	3 731	5 993	47	156
Årdal	3 332	5 220	68	153

4.16 Rogaland

Tabell 4.45 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang	Andel av saksinnfang
Dalane	1 813	543	670	1 760	4 786	7 %
Jæren	12 358	3 778	3 720	6 051	25 907	39 %
Stavanger	15 631	4 533	6 480	9 190	35 834	54 %
Totalt	29 802	8 854	10 870	17 001	66 527	

Tabell 4.46 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Dalane	16 567	17 001	3 %	26 198	29 097	11 %
Jæren	97 988	113 088	15 %	148 286	181 743	23 %
Stavanger	129 662	128 524	–1 %	193 910	209 210	8 %
Totalt	244 217	258 613	6 %	368 394	420 050	14 %

Tabell 4.47 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Bjerkreim	1 806	2 840	26	48
Eigersund	9 633	14 910	15	73
Forsand	762	1 248	43	55
Gjesdal	7 932	11 937	15	27
Hå	12 098	18 833	40	50
Klepp	12 656	19 317	15	25
Lund	2 029	3 233	48	95
Sandnes	51 530	76 966	15	16
Sirdal	1 152	1 848	58	105
Sokndal	2 042	3 328	34	95
Time	12 299	18 766	23	33

4.17 Telemark

Tabell 4.48 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnang	Andel av saksinnang
Aust-Telemark	2 190	966	630	1 741	5 527	15 %
Nedre Telemark	12 780	3 855	3 509	9 863	30 007	79 %
Vest-Telemark	651	326	343	959	2 279	6 %
Totalt	15 621	5 147	4 482	12 563	37 813	

Tabell 4.49 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Aust-Telemark	20 086	19 953	–1 %	31 274	33 869	8 %
Nedre Telemark	83 264	81 181	–3 %	128 890	137 651	7 %
Vest-Telemark	8 917	8 327	–7 %	14 105	14 736	4 %
Totalt	112 267	109 461	–2 %	174 269	186 256	7 %

Tabell 4.50 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Bø (Telemark)	4 356	6 561	34	48
Fyresdal	837	1 326	60	147
Hjartdal	962	1 594	22	97
Kviteseid	1 563	2 386	15	95

Nissedal	932	1 493	50	101
Notodden	8 188	12 736	15	65
Sauherad	2 808	4 369	27	45
Seljord	1 829	2 951	17	82
Tinn	3 719	5 851	120	142
Tokke	1 414	2 224	45	128
Vinje	2 394	3 730	40	95

4.18 Troms

Tabell 4.51 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnfang	Andel av saksinnfang
Nord-Troms	10 234	3 758	3 141	6 405	23 538	80 %
Senja	2 256	988	771	1 839	5 854	20 %
Totalt	12 490	4 746	3 912	8 244	29 392	

Tabell 4.52 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Nord-Troms	68 486	65 955	–4 %	100 845	106 845	6 %
Senja	19 461	18 435	–5 %	30 565	31 719	4 %
Totalt	87 947	84 390	–4 %	131 410	138 564	5 %

Tabell 4.53 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Bardu	2 566	3 991	83	147
Berg	568	906	59	186
Dyrøy	706	1 163	58	164
Lenvik	7 486	11 642	41	168
Målselv	4 494	6 830	98	118
Sørreisa	2 288	3 506	18	127
Torsken	568	945	63	191
Tranøy	908	1 534	56	178

4.19 Trøndelag

Tabell 4.54 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnngang	Andel av saksinnngang
Fosen	1 653	346	790	2 752	5 541	7 %
Inntrøndelag	7 115	1 886	2 097	11 437	22 535	28 %
Namdal	2 014	623	806	2 223	5 666	7 %
Sør-Trøndelag	20 844	3 636	7 349	15 381	47 210	58 %
Totalt	31 626	6 491	11 042	31 793	80 952	

Tabell 4.55 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Fosen	22 417	21 787	–3 %	35 373	37 840	7 %
Inntrøndelag	62 541	64 105	3 %	98 809	109 939	11 %
Namdal	23 255	22 194	–5 %	37 030	38 725	5 %
Sør-Trøndelag	199 608	209 297	5 %	296 309	334 444	13 %
Totalt	307 821	317 383	3 %	467 521	520 948	11 %

Tabell 4.56 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Bjugn	3 027	4 918	28	124
Flatanger	720	1 108	72	93
Fosnes	370	619	48	130
Frøya	3 337	4 960	157	131
Grong	1 485	2 383	54	72
Halsa	928	1 572	83	122
Hitra	2 991	4 626	152	130
Høylandet	728	1 271	58	94
Indre Fosen	6 224	10 082	61	118
Leka	337	585	181	217
Lierne	834	1 372	128	131
Namsos	8 425	13 112	15	82
Namsskogan	547	901	120	138
Nærøy	3 286	5 141	113	178
Osen	568	967	108	164
Overhalla	2 404	3 861	29	96
Røyrvik	266	474	140	157
Rindal	1 230	2 044	143	100

Roan	590	957	116	139
Vikna	2 914	4 551	125	162
Åfjord	2 076	3 290	56	116
Ørland	3 580	5 430	15	129

4.20 Vestfold

Tabell 4.57 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesak	Øvrige sakstyper	Total saksinnang
Vestfold	22 491	7 390	6 158	12 740	48 779

Tabell 4.58 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Vestfold	159 605	166 686	4 %	246 217	280 385	14 %

4.21 Ytre Finnmark

Tabell 4.59 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesak	Øvrige sakstyper	Total saksinnang	Andel av saksinnang
Alta	1 914	1 071	666	1 317	4 968	33 %
Hammerfest	1 731	827	523	1 837	4 918	32 %
Øst-Finnmark (ekskl. Sør-Varanger kommune)*	1 977	901	454	2 060	5 392	35 %
Totalt	5 622	2 799	1 643	5 214	15 278	

* Dette er et anslag.

Tabell 4.60 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Alta	14 547	14 524	0 %	21 783	23 535	8 %
Hammerfest	11 300	11 087	-2 %	17 116	18 180	6 %
Øst-Finnmark (ekskl. Sør-Varanger kommune)	9 218	8 320	-10 %	13 855	14 156	2 %
Totalt	35 065	33 931	-3 %	52 754	55 871	6 %

Tabell 4.61 Reisetid med bil fra kommuner som får nytt rettssted. Minutter.

Kommune	Innb. 16–66 (2019)	Innb. totalt (2019)	Reisetid i dag	Ny reisetid
Hammerfest	7 127	10 581	15	130
Hasvik	688	1 030	326	194
Kvalsund	609	1 027	31	101
Kvænangen	743	1 226	266	77
Måsøy	759	1 233	161	181
Nordkapp	2 135	3 221	169	189

4.22 Østfold

Tabell 4.62 Innkomne saker totalt i perioden 2008–2018.

Tingrett i dag	Enedommersaker	Meddommersaker	Tvistesaker	Øvrige sakstyper	Total saksinnngang	Andel av saksinnngang
Fredrikstad	7 154	2 221	2 318	6 197	17 890	28 %
Halden	13 102	2 074	799	2 871	18 846	29 %
Moss	5 624	1 017	1 797	5 371	13 809	21 %
Sarpsborg	6 337	1 719	1 680	4 397	14 133	22 %
Totalt	32 217	7 031	6 594	18 836	64 678	

Tabell 4.63 Antall innbyggere per rettskrets.

Tingrett i dag	Innbyggere 16–66			Innbyggere totalt		
	2020	2040	Vekst	2020	2040	Vekst
Fredrikstad	57 075	61 547	8 %	87 181	102 550	18 %
Halden	21 282	22 436	5 %	32 809	37 527	14 %
Moss	40 819	44 843	10 %	63 056	74 405	18 %
Sarpsborg	41 841	42 365	1 %	64 573	70 978	10 %
Totalt	161 017	171 191	6 %	247 619	285 460	15 %

5 Produktivitetsanalyse av tingrettene

5.1 Formål og datagrunnlag

Dette delkapittelet redegjør for metoden som er brukt i produktivitetsanalysen i kapittel 13. Analysen tar sikte på å forklare produktivitetsforskjeller mellom tingretter. Produktivitet betyr i denne sammenheng hvor mange saker de ansatte ved en tingrett klarer å behandle i gjennomsnitt over et år.

Data fra domstolenes saksbehandlingssystem for perioden 2009–2017 er brukt i analysen. Domstolkommisjonen har fått datagrunnlaget fra Domstoladministrasjonen. Datasettet består av i overkant 1,2 millioner enkeltsaker.

For den enkelte sak har datasettet informasjon om når saken kom inn til domstolen, når avgjørelsen i saken ble rettskraftig, saksstatus, rettsmøtetimer, rettsmeklingstimer, saksbehandlingstid, sakstype og saksnummer. Datasettet inneholder også informasjon om hvor mange vitner det har vært i saken, og om det er brukt tolk eller sakkyndig. Saksnummeret er unikt for den enkelte sak, noe som gjør det mulig å koble dataene opp mot andre datasett, for eksempel regnskapsdata.

5.2 Metode

Arbeidsbelastningen ved ulike typer saker er ikke nødvendigvis lik. For å ta hensyn til dette er sakene vektet etter de underliggende prinsippene i ressursfordelingsmodellen til Domstoladministrasjonen.⁵ Ressursfordelingsmodellen er en statistisk modell som er ment å fange opp arbeidsbelastningen ved en sak basert på observerbare karakteristika ved saken. Hver sak er vektet individuelt, men etter samme prinsipper.

En faktor som kan drive produktivitetsforskjeller mellom tingrettene, er systematiske forskjeller i personlige egenskaper mellom ansatte tilsatt ved ulike tingretter. Det kan for eksempel være at særlig produktive personer søker seg til og er tilsatt ved tingretter som er lokalisert i mer befolkningstette områder. Det omvendte kan også være tilfelle. Det er vanskelig å vite om denne seleksjonseffekten er reell, eller om den først og fremst er teoretisk. Personlighetstyper er ikke noe som kan observeres direkte i et datasett.

Det potensielle problemet som knytter seg til selvseleksjon, er adressert ved å bruke regresjonsanalyser med ulike spesifikasjoner. I flere spesifikasjoner modelleres produktivitet ved bruk av et første trinn der antall ansatte projiseres ned på et rom utspent av eksogene variabler.

Den enkleste modellen er en regresjon av behandlede saker per ansatt på et andregradspolynom i observerte antall ansatte og kontrollvariabler. Dernest raffineres modellen ved å erstatte observerte antall ansatte med predikerte antall ansatte fra første trinn, og det kontrolleres blant annet for antall innkomne saker. I noen modeller ekskluderes de fire største tingrettene for å se hvordan dette påvirker estimatene.

I noen spesifikasjoner anvendes faste domstoleffekter (FE) eller tilfeldige domstoleffekter (RE, for engelsk «random effects») med effekter på tingrettsnivå. En RE-spesifikasjon innebærer at tingrettseffekten er en tilfeldig variabel trukket fra en fordeling, altså en stokastisk variabel. En FE-spesifikasjon innebærer at tingrettseffekten modelleres inn i et

⁵ DNV Consulting, 2007. Ny fordelingsmodell for tingretten og lagmannsretten.

konstantledd. I modellene der det anvendes FE eller RE, er predikerte verdier for ansatte fra trinn én brukt som uavhengig variabel i hovedmodellen.. Likning (1) beskriver RE-oppsettet:

$$(1) \frac{Beh_sak_t^D}{Ansatte_t^D} = \alpha_0 + \alpha_1 \widehat{Ansatte}_t^D + \alpha_2 (\widehat{Ansatte}_t^D)^2 + \beta X_t^D + U^D + \varepsilon_t^D,$$

der $Beh_sak_t^D$ er behandlede saker i domstol D i år t , X er en matrise av kontrollvariabler som inkluderer innkomne saker og årsdummies, mens U^D er en tilfeldig variabel. Det siste leddet er et restledd. I modellen med faste domstoleffekter (FE) erstattes U^D av et konstantledd for hver domstol.

5.3 Resultater

Tabell 5.1 oppsummerer de mest sentrale resultatene fra analysen.

Tabell 5.1 Regresjoner med behandlede saker per ansatt som avhengig variabel.

Modell	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)†
	Saker per ansatt	Saker per ansatt	Saker per ansatt	Saker per ansatt	Saker per ansatt	Saker per ansatt	Saker per ansatt	Saker per ansatt
Konstant	318,51*** (23,07)	379,78*** (9,91)	194,79*** (12,28)	199,16*** (11,66)	119,59** (49,19)	132,40** (47,78)	234,53*** (19,80)	254,77*** (15,82)
Ansatte	14,11*** (2,82)							
Ansatte²	-0,26*** (0,08)							
Pred. ansatte		6,12*** (0,86)	3,45*** (0,66)	2,39*** (0,30)	13,78*** (2,81)	9,97*** (2,23)	6,04*** (1,41)	3,47*** (0,62)
Pred. ansatte²		-0,07*** (0,02)	-0,05*** (0,02)	-0,02*** (0,034)	-0,18*** (0,055)	-0,05*** (0,02)	-0,09*** (0,03)	-0,03*** (0,01)
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Instrument variabel		Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kontrollert for innkomne saker	Nei	Nei	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Alle domstoler				Ja		Ja		Ja

Robuste standardfeil i parentes. *** p < 0,01, ** p < 0,05, * p < 0,1

Modell (1) er en modell der saker per ansatt er regressert ned på et andregradspolynom av observert antall ansatte. (2)–(4) er tostegsmodeller der antall ansatte først er regressert ned på et rom utspent av relevante variable (steg 1), deretter regressert ned på et andregradspolynom av predikert antall ansatte og kontrollvariabler. (5) og (6) er en tostegsmodell som (2), modellert med faste effekter (FE) på domstolnivå. (7) og (8) er en tostegsmodell som (2), modellert med tilfeldige effekter (GLS RE) på domstolnivå.

† Denne spesifikasjonen er også estimert med observerte tall for ansatte. Mønsteret er det samme.

Det er gjennomført flere øvelser med ulike spesifikasjoner (sensitivitetsanalyser), med ulike datasegenter (robusthetsanalyser) og modellseleksjon. Hovedmønsteret er intakt på tvers av spesifikasjoner og datasegenter. Produktivitet, målt som antall behandlede saker per ansatt, er stigende med antall ansatte, siden fortegnet til førsteordensleddet «antall ansatte» er positivt. Imidlertid viser stigningsgraden en avtakende effekt med antall ansatte, siden fortegnet til andreordensleddet for ansatte er negativt. Dette er konsistent med stordriftsfordeler. Imidlertid gir resultatene grunn til varsom tolkning av selve effektstørrelsen, siden koeffisientestimatene er varierende i styrke.