



Klagenemnda for krav om kompensasjon og billighetserstatning
for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i
internasjonale operasjoner

Unntatt off., jf. offl § 13.1 jf. fvl § 13.1

VEDTAK

Klagesak nr.: 29/2014

Klager: [REDACTED]

Klagers prosessfullmektig: Advokat Helge Rivrud

Klagen gjelder: Krav om dekning av utgifter til
juridisk bistand etter forskrift 2004-12-02
nr. 1563 om billighetserstatning

Beslutningsdato: 4. juni 2015

I behandlingen har deltatt: Anne Stine Eger Mollestad
Marianne Abeler
Claus Brynildsen
Trond Jørgensen

Konklusjon: Klagen tas ikke til følge.

1. Sammendrag av saksgangen

██████████, heretter kalt skadelidte, har søkt om erstatning etter forskrift 2004-12-02 nr. 1563 om billighetserstatning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner mv. I vedtak av 29. juli 2014 innvilget Statens pensjonskasse (SPK) skadelidtes krav om billighetserstatning. I brev av 18. august 2014 fremsatte skadelidtes advokat Helge Rivrud, krav om dekning av kr. 36. 875 i salær. I brev av 20. august 2014 avslo SPK krav om salær. Advokat Helge Rivrud har i brev av 11. september 2014 bedt om at avslaget om dekning av utgifter til juridisk bistand omgjøres. SPK har i brev av 10. oktober 2014 igjen avslått kravet om dekning av utgifter til juridisk bistand etter en ny vurdering. SPK viser til at forskrift om billighetserstatning ikke gir hjemmel for å dekke utgifter til juridisk bistand. Vedtaket ble i brev av 22. oktober 2014 ble påklaget til Klagenemnda.

Det anføres fra klagers side at det enkle systemet som forskrift om billighetserstatning la opp til, ikke lenger fungerer. Det anføres at saksbehandlingen som SPK nå legger opp til, er helt sammenfallende med sakene etter kompensasjonsordningen. Det anføres dermed at behovet for juridisk bistand er tilnærmet likt som i saker om kompensasjon. Det anføres at det er en grov forskjellsbehandling at veteranene som klarer å stå i arbeid, og følgelig kun har rett til billighetserstatning, selv må dekke utgiftene til juridisk bistand.

2. Nemndas vurdering

Saken gjelder krav om dekning av utgifter til juridisk bistand etter forskrift 2004-12-02 nr. 1563 om billighetserstatning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner mv.

Forskriften om billighetserstatning hjemler i motsetning til kompensasjonsforskriften, ikke dekning av utgifter til juridisk bistand. Forutsetning for dekning er en positiv hjemmel for dette. På denne bakgrunn har skadelidte ikke krav på dekning av utgifter til juridisk bistand og klagen tas ikke til følge.

Skadelidtes utgifter til advokat i forbindelse med klageomgangen dekkes i den grad de anses rimelige og nødvendige, jf. forskrift om Klagenemnda § 13. Det er ikke fremsatt særskilt krav om dette. Nemnda finner at utgiftene passende utgjør inntil 1/2 time.

3. Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. SPKs vedtak stadfestes. Utgifter til advokat i forbindelse med klageomgangen dekkes med inntil 1/2 time.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, 24. august 2015

Anne Stine Eger Mollestad
Klagenemndas leder