



HMS i petroleumsvirksomheten. Seminar ASD 14. november

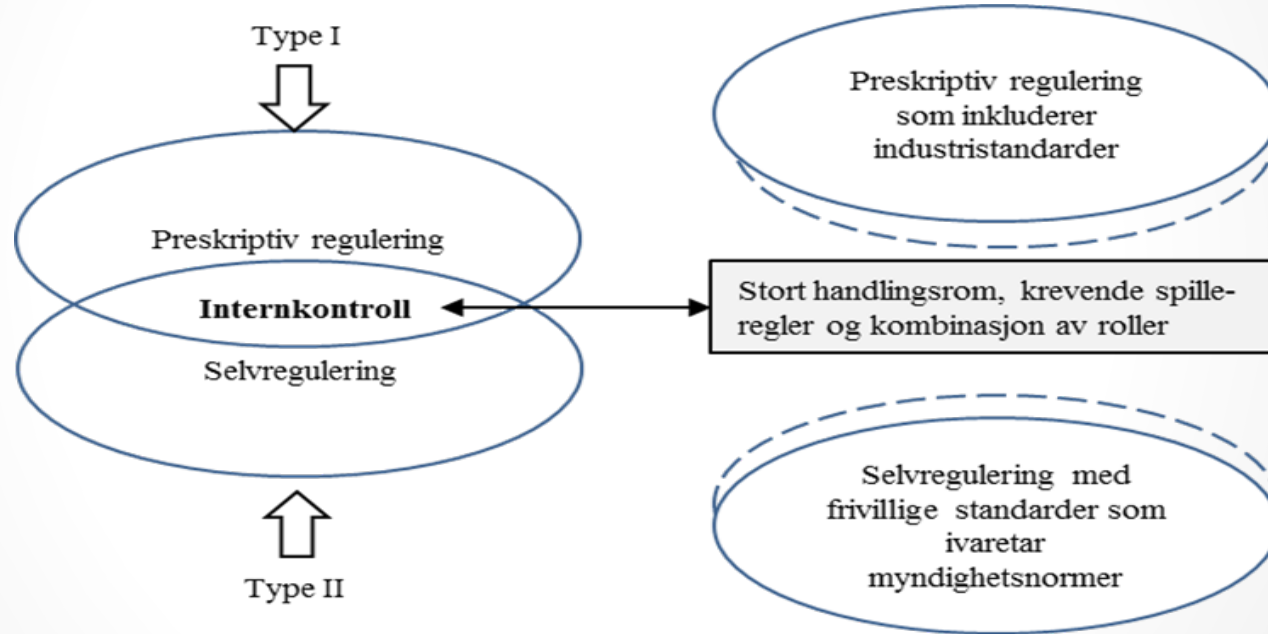
Ole Andreas Engen

Professor, SEROS-Centre for Risk Management and Societal Safety
University of Stavanger
uis.no

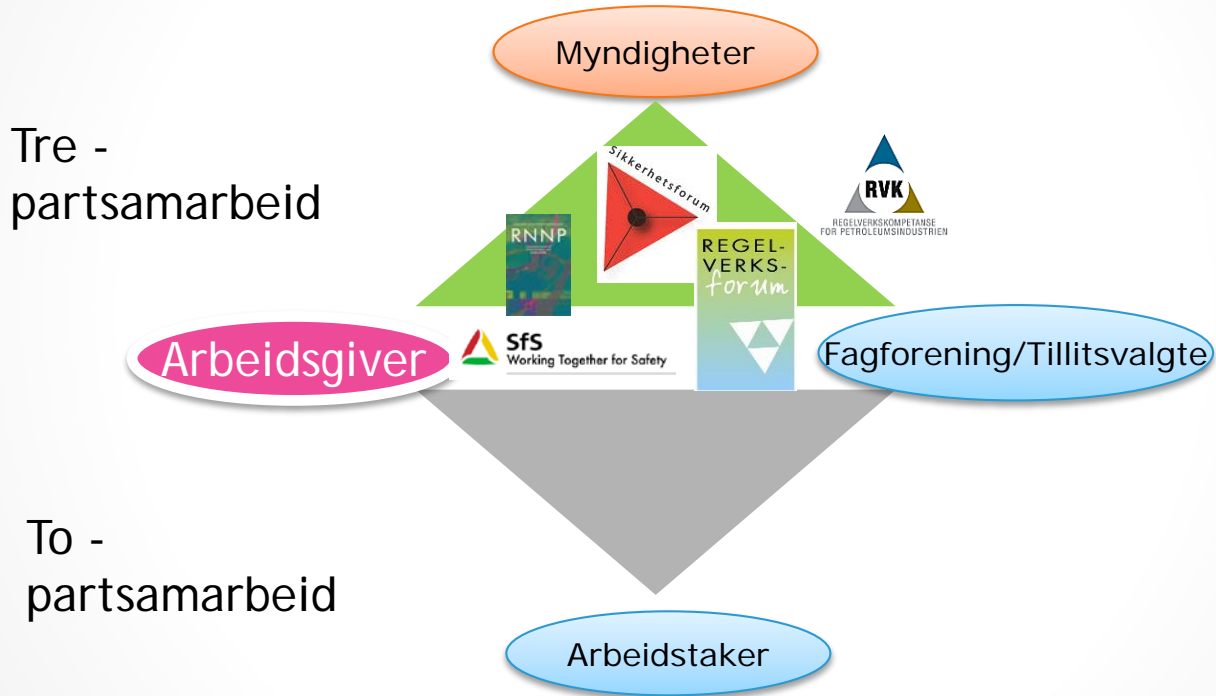
11/21/2017



HMS regelverket: Handlingsrommets muligheter og begrensninger



Fleksibilitet, handlingsrom og sårbarhet





	Former for påvirkning	
Normering	Lovlighetskontroll Asymmetrisk maktrelasjon	Tilrettelegger Symmetrisk maktrelasjon
Rettslig bindende krav	A Detaljkontroll med etterlevelse av lover og reaksjon ved avvik	B Veiledning mht til lover og regler
Ikke-rettslig bindende krav	C Faglig skjønn mht om normkrav er oppfylt	D Dialog og samarbeid om utvikling av sikker atferd og beste praksis

Tillit - mistillit i handlingsrommet

Funksjonelt	Tillit		Dysfunksjonelt
	Tillit, med sunne forholdsregler	Tillit, men naiv og blind	
	Mistillit, basert på realistiske føre-var prinsipper	Mistillit basert på detaljert overvåking og kontroll	
	Mistillit		

Figur 1. Tillitsmodell

Rapportens oppbygning og logikk.

1. Innledning



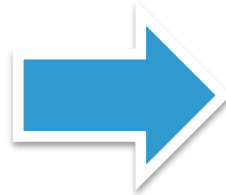
2. HMS-regelverket og
tilsynsstrategi



3. Utviklingen i
petroleumsvirksomhet
en



4. Risikobildet



5. Vurderinger



6. konklusjoner og
anbefalinger, samt
særmerknader

1. Overordnede konklusjoner

- Det er et høyt nivå på helse, arbeidsmiljø og sikkerhet i norsk petroleumsvirksomhet.
 - Samtidig har det de siste årene vært sikkerhetsmessige utfordringer og alvorlige situasjoner.
- Regimet
 - velfungerende
 - gjensidig tillit og respekt
 - sterkt og tydelig tilsyn
 - to- og trepartssamarbeidet



Handlingsrommet

2. Overordnede konklusjoner

- Hovedinnretningen på regelverket er robust og bør videreføres.
- Kontinuerlig forbedring av helse, arbeidsmiljø og sikkerhet er en forutsetning og et felles mål i petroleumsvirksomheten.
- RNNP - det viktigste grunnlaget for felles virkelighetsforståelse og kommunikasjon om risikonivået.

Takk for oppmerksomheten!



University of
Stavanger